















adalah air, sementara Anaximandros menebutnya sebagai udara (Mohamad Hatta, 1986: 8, 11). Meskipun pandangan kedua filosof tersebut kini nampaknya jauh dari kesempurnaan, namun untuk ukuran masa itu, apa yang telah dilakukan keduanya adalah sesuatu yang luar biasa. Sehingga membuat namanya diabadikan dalam dunia wacananya dan kesearahan filsafat.

1388 Apa yang telah disimpulkan oleh keduanya menunjukkan bahwa dalam pikirannya telah terbangun kerangka logika meskipun sederhana. Sehingga dengan itu mereka menyatakan bahwa segala sesuatu yang nampak banyak beragam tersebut tidaklah mungkin ada secara seketika, pastilah ada asalnya. Dan asal segala sesuatu adalah satu. Tidak mungkin sesuatu yang asal adalah banyak, karena jika banyak maka masing masing dari yang banyak tersebut bukan asal bagi yang lainnya, jadi pastilah berasal dari satu.

Pendapat yang yang lebih maju dilakukan oleh Xenophanes (580-470 SM). Ia menyatakan bahwa yang satu itu adalah Tuhan, yang terbesar dan berbeda dari segala yang dapat rusak. Menurutnya Tuhan yang satu itu tidak dijadikan, tidak bergerak dan tidak berubah-ubah, dan Ia mengisi seluruh alam ini (Ibid : 20). Pikiran-pikiran Xenophanes tersebut, sudah barang tentu merupakan loncatan kedepan daripada filosof sebelumnya, karena ia telah mampu memikirkan tentang adanya realitas dibalik apa yang nampak secara empiris, yakni sesuatu yang meta empiris (Metafisik).

Jika dua filosof sebelumnya mengemukakan bahwa yang asal tersebut adalah sesuatu yang ada disekitar manusia dan merupakan bagian dari kehidupan, maka Xenophanes sebegitu jauh menyatakan bahwa jauh dari apa yang nampak dan bisa rusak ini, ada sesuatu yang kekal dan jauh lebih sempurna, sesuatu yang keadaannya tidak dapat dipikirkan oleh manusia yakni Tuhan yang satu. Pikiran-pikiran tersebut kemudian secara implikatif dikembangkan oleh salah seorang pengagumnya, ialah Paramenides (540 SM). Dalam pandangan Paramenides, yang satu itulah yang benar benar ada, karena hanya yang ada itu ada, sementara yang tidak ada itu tidak ada. Sesuatu yang tidak mungkin jika yang ada itu berasal dari yang tiada, atau dari sesuatu yang tiada berubah menjadi ada (Ibid: 22).

Jika benar apa yang dikatakan Paramenides bahwa apa yang itu adalah yang satu, dan yang satu adalah benar benar ada, maka ialah penyebab dari segala sesuatu yang ada. Apa yang ada banyak ini sudah barang tentu berasal dari ada yang satu tersebut. . Karena tidak mungkin sesuatu yang nampak ada banyak tersebut berasal dari yang tiada.

Pada perkembangan selanjutnya, gagasan paramenides muncul kembali secara elaboratif dalam pemikiran seorang filosof belakangan yang bernama Plato (427-347 Sm). Plato adalah seorang filosof yunani klasik yang paling berpengaruh baik bagi filosof-filosof klasik lainnya baik pada masa pertengahan maupu pada masa moderen. Bahkan menurut Bertrand Russel besarnya pengaruh Plato melebihi Aristoteles sendiri. Dengan







Selanjutnya menurut Aristoteles, segala sesuatu berubah karena sebab, sebab-sebab itu ada empat macam tingkatan, yakni : sebab material, formal, efisien, dan akhir. Sebab material adalah benda-benda material itu sendiri sebelum jadi apa-apa, sebab formal adalah: wujud dari bentuk itu sendiri yang tersusun dari materi, sebab efisien adalah: adanya faktor luar atau pekerjaan yang membuat materi tersebut menjadi bentuk, dan sebab akhir adalah: tujuan akhir yang ingin dicapai oleh sipekerja atau penyusun tersebut (Ibid : 181).

Tuhan adalah Abadi, sebagai pikiran murni, kebahagiaan, memenuhi diri-Nya sendiri, tak ada tujuan-tujuan yang dapat dicapai oleh-Nya. Sebaliknya dunia inderawi, (rasa, pengalaman) adalah tidak sempurna, namun ia mempunyai kehidupan, hasrat, pikiran-pikiran, harapan. Segala sesuatu yang hidup ini ada dalam naungan Tuhan, dan berubah bergerak atas dasar kekaguman dan cinta pada Tuhan. Jadi Tuhan adalah sebab (Tujuan) akhir semua aktifitas (Ibid).

Apa yang telah dikemukakan para filosof metafisik Yunani sebagaimana tersebut di atas terasa amat penting, terutama dalam perspektif teologi Islam, karena pandangan-pandangan yang tidak jauh berbeda atau memiliki kesesuaian dengan ajaran Islam tentang prinsip tauhid (monisme). Seperti dalam Thales dan Anaximandros penulis mendapati bahwa segala sesuatu berasal dari yang satu. Pendapat tersebut kemudian disempurnakan oleh dua filosof sesudahnya, Xenophanes dan

Parmenides, bahwa yang satu tersebut adalah sesuatu yang kekal dan berubah-ubah dan jauh berbeda dengan apa yang nampak banyak dan berubah-ubah. Kemudian pada Plato, ia berpendapat bahwa realitas sebenarnya dari yang satu, yang abadi dan tak berubah-ubah tersebut ada dalam realitas yang abstrak atau ada di dunia ide. Yang keadaannya hanya dapat dibayangkan melalui intelek. Sementara apa yang nampak secara empiris berubah-ubah dan beraneka ragam ini adalah sebagai ekspresi atau akibat yang ditimbulkan dari realitas sebenarnya yang abstrak, yang ada dalam ide. terakhir adalah argumantasi Aristoteles. menurutnya, Yang satu atau Tuhan yang keadaannya sebagaimana digambarkan oleh gurunya, Plato, adalah satu-satunya penyebab atau penggerak pertama sekaligus pula sebagai tujuan akhir dari segala gerak (aktifitas). Konsepsinya tentang sebab yang empat, tentang adanya perubahan, merupakan yang pertama kalinya, ia menemukan alasan-alasan yang rasional yang membuktikan adanya Tuhan Yang Esa, yakni bukti teleologis.

Dalam perspektif teologis, Tuhan adalah Esa(wahdaniyah), Azali (Qidam) dan abadi (baqa'). Dia di atas Arsy, yakni realitas abstrak (ideal), yang pengertian konkretnya tak dapat dimengerti oleh pikiran manusia. Apa yang dinyatakan dalam teologi sebagai yang awal dan yang akhir adalah penyebab pertama sekaligus tujuan akhir dari gerakan material dalam perspektif Aristotelian, karena pengertian yang awal menunjuk pada munculnya waktu pertama kali, sementara gerak pertama adalah gerak



























datangnya angkatan demi angkatan, tantangan Al-qur'an tetap berlaku, tetapi tak seorangpun yang dapat menjawabnya, semua kembali dengan tangan hampa karena lemah dan tiada berdaya". "Bukankah lahirnya kitab Al-qur'an ini, dibawah oleh seorang yang buta huruf, suatu mu'jizat yang terbesar yang membuktikan ia bukanlah buatan manusia". memang ia adalah suatu mu'jizat yang membuktikan kebenaran Nabi Muhammad SAW. Dan suatu Nur yang terpancar dari wahyu Ilahi (Departemen Agama RI: 91).

Disamping fakta-fakta sebagaimana terungkap diatas, adalah Al-qur'an tersebut mengandung pula didalamnya prinsip-prinsip ilmiah (epistemologi) yang tidak mungkin diketahui manusia di tanah Arab waktu itu, tetapi prinsip-prinsip tersebut dijelaskan dengan tepat dan sekarang diakui kebenarannya (Ibid: 92). Lagi pula dalam Al-qur'an terdapat ayat-ayat yang bersifat teguran terhadap diri pribadi Muhammad yang berkenaan dengan sikap ataupun keputusan-keputusannya yang dipandang sebagai kurang tepat kalau tidak dapat dikatakan sebagai suatu kesalahan, seperti yang berkenaan dengan sahabatnya (80:1-16), istrinya (66:1-2) maupun masalah tawanan perang (8:67-69), yang mana akan sulit diterima menurut akal sehat apabila ayat-ayat tersebut merupakan tepat sebagai dari seluruh kandungan Al-qur'an sementara Al-qur'an itu sendiri bukanlah dikarang oleh-Nya (Muhammad).

Al-qur'an diturunkan oleh ALLAH sejalan dengan proses perkembangan evolutif manusia, baik secara kognitif, kultural maupun sosiologis









Namun demikian, bagaimanakah pengalaman kenabian (Mistikal) dapat dijelaskan secara rasional. Iqbal mengatakan : Tapi mesti juga dicatat bahwa perasaan mistik, seperti semua perasaan juga mempunyai unsur coqnitif. Dan saya yakin, karena unsur coqnitif itulah mulai perasaan mistik itu dapat pemeliharaan diri kedalam bentuk idea. Sebenarnya memang sudah menjadi sifat perasaan itu untuk mencari ungkapan dalam pikiran.

Rupa rupanya bahwa keduanya itu (perasaan dan idea) mempunyai segi segi rohani dan materi menurut ukuran pengalaman batin yang sama (Muhammad Iqbal, 1966: 22). Selanjutnya dengan mengutip Profesor Hocking, Iqbal melanjutkan kembali pandangannya perihal kandungan kesadaran religius, apakah yang disebut selain dari perasaan dimana perasaan itu bisa berakhir, Saya menjawab, ialah kesadaran tentang objek. perasaan adalah ketidaksetabilan dari seluruh pribadi yang sadar, dan tempat setabilnya pribadi itu, tidaklah terletak dalam batasnya sendiri, tetapi meliputi batas itu. Perasaan adalah dorongan keluar, sedangkan idea adalah pernyataan keluar, dan tidaklah perasaan itu yang begitu buta seperti perasaan yang tak punya idea dari objeknya sendiri. sebagaimana perasaan memiliki pikiran. Begitu juga idea memiliki pula pikiran, sebagai suatu bagian perasaan yang integral, yang akan menyebabkan pikiran itu berhenti (Ibid).

Atas uraian uraian Profesor hocking tersebut, Iqbal memberikan komentarnya sebagai berikut : Uraian profesor hocking yang baru kita kutip

mengandung arti yang lebih luas daripada hanya sekedar membenarkan peranan idea dalam agama. Hubungan organis antara perasaan dan idea telah memberikan penerangan dalam perdebatan keagamaan dahulu tentang pengertian wahyu yang diucapkannya yang telah menimbulkan kegelisahan dikalangan ahli ahli pikir Islam.

Perasaan yang masih kabur berusaha mencapai tujuan dalam idea, sebaliknya idea itu berusaha mau mengeluarkan diri dari pakaiannya sendiri yang kelihatan. Bukanlah hanya sekedar perlambang jika dikatakan, bahwa idea dan kata itu serentak lahir dari rahim perasaan, sekalipun pengertian yang logis tidak bisa lain memasukkannya dalam kekuasaan duniawi. Dan yang demikian ini menimbulkan keasulitan sendiri dengan menganggap perasaan dan idea sama sama terpisah. Memang ada suatu pengertian bahwa kata itupun juga diwahyukan (Ibid: 23).

Apa yang telah dijelaskan oleh Iqbal diatas, adalah upaya penjelasan secara filosofis tentang proses rasionalitas terjadinya pewahyuan (kenabian). Iqbal mengatakan bahwa antara idea dan kata merupakan suatu substansi (Entitas) yang organis (saling berkelindan) yang muncul secara simultan dalam pikiran Nabi Muhammad, dan ia merupakan aktifitas kreatif yang diluar jangkauan Nabi sehingga pengetahuan mistikal tersebut dapat dimengerti sebagai sesuatu yang bukan berasal dari nabi sendiri. Hanya saja pandangan Iqbal diatas timbul kesulitan tersendiri, terutama untuk membedakan antara pengetahuan mistik dengan keunikan tersendiri seperti

wahyu dengan pengetahuan pengetahuan misik manusia lainnya. Berikut dibawah ini penjelasan Fazlur Rahman : Hukum moral adalah abadi, ia merupakan perintah Tuhan, manusia tidak dapat atau memusnakan hukum moral itu. Ia harus menyerahkan dirinya kepada hukum tersebut, penyerahan diri ini disebut Islam dan pengejawantahannya dalam kehidupan disebut ibadat atau pengabdian kepada Tuhan. Disebabkan penekanan Alqur'an yang tegas terhadap hukum moral inilah sehingga tuhan tampak bagi kebanyakan orang sebagai tuhan yang maha adil.

Tetapi hukum moral dan nilai-nilai spiritual agar dilaksanakan haruslah diketahui. Adapun dalam hal kekuatan persepsi koqnitif, manusia memiliki perbedaan tegas antara satu dengan lainnya, sehingga taraf yang tak terbatas. Lebih jauh, persepsi moral dan keagamaan juga sangat berbeda dari persepsi intelektual. karena suatu kualitas dari yang pertama adalah bersama-sama dengan persepsi, ia membawa suatu rasa daya tarik yang istimewa serta menjadikan subyeknya terjelma secara bermakna. Persepsi dengan demikian memiliki tingkatan-tingkatan. Variasinya tidak hanya antara individu-individu yang berbeda, tetapi kehidupan batin seorang individu juga bervariasi dari waktu ke waktu menurut sudut pandang ini .

Seorang nabi adalah seorang yang kedeluruhan karakter, perilaku aktualnya, rata-rata jauh lebih unggul ketimbang manusia pada umumnya. Ia merupakan seseorang yang ab initio tidak sabar terhadap

manusia dan bahkan terhadap sebagian besar ideal mereka, serta berkehendak untuk menciptakan kembali sejarah, karena itu ortodoksi islam mengambil kesimpulan secara logis adalah benar bahwa nabi-nabi harus dipandang kebal dari kesalahan serius. Muhammad adalah manusia seperti itu, yang pada faktanya merupakan satu-satunya seluruh perilakunya dipandang oleh kaum muslimin sebagai sunnah atau model sempurna. Tetapi dengan seluruh keistimewaan ini, terdapat saat-saat dimana ia sebagaimana adanya melampui dirinya sendiri dan persepsi moral kognitifnya menjadi sedemikian kuat dan tajam hingga kesadarannya menjadi identik dengan hukum moral itu sendiri. "demikianlah, kami benar-benar memberi ilham kepadamu dengan suatu ruh dari perintah kami kami, kamu tidak mengetahui apa kitab itu, tetapi kamilah menjadinya suatu cahaya" (42: 52). Tetapi hukum moral dan nilai-nilai religius merupakan perintah tuhan, dan meskipun keduanya sama sekali identik dengan tuhan, namun keduanya merupakan bagian dari-Nya. Dengan demikian Alqur'an betul-betul murni illahi.

Ketika persepsi moral muhammad mencapai titik tertinggi dan menjadi identik dengan hukum moral itu sendiri (sesungguhnya dalam ayat-ayat semacam ini perilakunya sendiri berada dibawah titik kritisisme Alqur'an), maka kalam diberikan bersama-sama dengan inspirasi itu sendiri. Dengan demikian Alqur'an adalah murni kalam illahi ; tetapi tentu saja secara bersama-sama berhubungan erat dengan kepribadian Nabi Muhammad









ayat-ayat-Nya dapat dipelajari dan dipahami oleh akal pikiran manusia. Dalam Al-qur'an banyak sekali dijumpai ayat-ayat atau nuktah-nuktah yang berkenaan dengan tantangan atau seruan agar manusia mencurahkan segenap daya akal budinya dalam rangka menganmbil suatu keputusan yang rasional bahwa Al-qur'an tersebut adalah benar dan rasional (dapat dilihat; 2:164; 44, 76; 3:65,190; 6:32; 80, 126; 7:26,169; 16:13,17,67, 90; 10:3; 11:23,30; 45:5; 32:4; 13:19; 14:52; 38:29; 24:1,27; 12:109; 57:17; 36:62,68). Bahwa ajaran-ajaran Islam tersebut sepenuhnya dapat dimengerti secara rasional, artinya dengan menggunakan pola pemahaman metodologis, adalah semata-mata suatu keniscayaan karena ia berasal dari akal pikiran murni (pure though yang steril dari bias subyektifitas atau asumsi-asumsi psikologis yang bersifat situasional dan historis. Al-qur'an merupaka wahyu Tuhan YME yang kehadirannya berada pada suatu realitas yang abstrak, transenben, suatu realitas yang meliputi dimensi ruang dan waktu (tak terhingga non dimensional). Dengan demikian sekiranya pewahyuan Al-qur'an tersebut mengacu kepada sudut tinjauan terstentu maka ia bukanlah mendasarkan pada sudut tinjauan kesejarahan tertentu yang aspektal, namun ia merupakan hasil sudut tinjauan absolutistik (multi dimensi, universal), bukan berarti bahwa ajaran-ajaran Tuhan tersebut tidak bersifat historik, justru karena ia merupakan nilai-nilai yang obyektif sehingga dapat berlaku sebagai pedoman bagi seluruh manusia secara





