

Kepentingan Inggris dan Amerika waktu itu sangat besar, lantaran suplai minyak Syah pada negara-negara Eropa dan Amerika sangat dominan. Maka mau tidak mau, Amerika harus menancapkan kakinya di negara Iran. Negri petro dolar penghasil minyak ini hak-hak nya telah di rampas oleh pemimpin yang sangat otoriter.

Iran memang menempati posisi penting di kalangan negara-negara penghasil dan pengekspor minyak. Produksi minyak Iran mencapai 6 juta barel per hari, yang menempatkan Iran sebagai negara pengekspor minyak terbesar kedua setelah Arab Saudi. Namun berlimpahnya hasil minyak ini, digunakan untuk pembangunan pada sektor industri dan hankam. Hal ini justru menjadi jurang pemisahan kelas, dan golongan. Aksesnya justru nampak pada tingginya tingkat korupsi, kolusi dan nepotisme di kalangan penguasa.

Memang disamping selama berkuasa, Syah tidak bisa mengelak dari para pembantunya yang koruptor. Dan Ia selalu menerima laporan asal bapak senang saja. Sampai dengan detik-detik kehancurannya, Syah masih yakin kalau Ia di cintai rakyatnya. Ternyata dalam duabelas bulan terakhir, kemarahan seluruh rakyat semakin memuncak, demonstrasi politik semakin menggema pada tahun 1978 itu.

Keadaan ini semakin diperburuk dengan penindasan negara pada puncaknya di Teheran pada hari Jum'at Hitam 8 September 1978. Karena tidak mampu membubarkan demonstrasi, tentara dan polisi menembak ke arah kerumunan massa yang berjumlah tujuh puluh lima ribu orang, dari atas helikopter dan mobil-mobil tenk

kalangannya, meskipun paradigma eksklusifitas terjadi, dan perkembangannya sangat pesat sehingga menjadikannya tidak proposional.

Beberapa literatur kadang kala harus menyudutkan Revolusi Islam Iran, dan ini paradigma subyektifitas golongan tertentu. Sehingga banyak persoalan yang terekayasa, dan menjadi persoalan yang sepertinya esensial. Namun sebenarnya tidak ada hal lain yang paling esensial, dari pada kejayaan Islam di bawah peraturan Allah dan Muhammad SAW. Ini telah di buktikan oleh Imam Khomeini dan para sahabatnya.

Di Indonesia saja ada beberapa nama yang sangat menyolok dan tidak proposional di dalam melihat bangkitnya revolusi Islam Iran. Literatur-literatur yang di tulis oleh kalangan sunni, lebih menyudutkan Islam Iran. Lantaran banyak diantara mereka melihat Imam Khomeini cenderung memakai bahasa bombastis, hal ini guna memberikan peluang bagi keinginannya menguasai Iran dan dunia Islam. Justru disini sebenarnya Imam lebih menitik beratkan pada konsep wilayah para fakih, lantaran fakih adalah pemegang amanat penderitaan rakyat. Bukannya politik Islam diambil sebagai legitimasi atas keinginan Imam sepihak dengan bahasa bombastisnya. Andaikata bombastis tentunya tidaklah memiliki konsistensi sampai pemerintahan penuh di bawah naungan pasca Imam.

Dari sini kemudian, tercipta kondisi psikologis untuk menjadi fanatik. Terjadinya kondisi psikologis semacam itu, akibat orang mengalami deprivasi yang kemudian mengalami dislokasi. Maka ketika dislokasi sudah merambah dalam diri

seseorang, ia akan mengalami disorientasi, tidak tahu arah. Dalam wilayah yang lain, cara kerja semacam ini, selaras dengan apa yang pernah di kembangkan Jurgen Habermas, ketika ia melihat terjadinya patologi-patologi modernitas. Habermas melihat jika wilayah reproduksi kultural terganggu, akan tampil krisis kebudayaan dalam bentuk hilangnya makna krisis sosial dalam bentuk krisis legitimasi, dan krisis kepribadian dalam bentuk krisis orientasi.

Demikian hal yang perlu kita hindarkan, bukankah perbedaan (yang konstruktif) itu rahmat, bukan justru menjelekkan apa lagi sampai membuahkan pemikirannya dalam sebuah karya ilmiah atau buku dengan kecurigaan-kecurigaan yang tidak jelas sumbernya.

Diantaranya buku karya, Riza Sihbudi. Riza Sihbudi banyak menulis tentang persoalan politik Timur-Tengah. Diantaranya buku : *Timur-Tengah dan Dunia Islam. Biografi Politik Imam Khomeini*. Ada juga literatur Amien Rais yang melihat revolusi Islam Iran. Seperti di singgung dalam salah satu bukunya, *Cakrawala Islam*.

Dari beberapa literatur di atas, memang kalau di lihat maenstrim yang nampak dipermukaan lebih kental wilayah politik Imam. Namun demikian juga wilayah spiritul Imam sangat dominan. Tapi menggabungkan kedua kekuatan diatas kurang nampak. Kedua wilayah itu sebenarnya yang di pakai oleh Imam. Di satu sisi, Imam memakai konstitusi sebagai pegangan. Dan disisi lain Imam Khomeini cenderung memberikan pengabsahan terhadap wilayah politik yang sesuai dengan hukum Islam, dan apabila terdapat wilayah yang tidak sesuai dengan hukum Islam

BAB II : POLITIK DALAM TINJAUAN

Pada bab ini akan di bicarakan tentang pengertian politik, perkembangannya, sejauh mana hegemoni politik Barat terhadap negara-negara Islam di kawasan Timur - Tengah,

BAB III : PEMIKIRAN POLITIK IMAM KHOMEINI

Akan dipaparkan biografi Imam Khomeini, dan persoalan yang sangat esensial, tentang Pemikiran Politik Imam Khomeini. Serta sejauh mana Pengaruh Pembaharuan Politik-Nya di Iran.

BAB IV : KESIMPULAN DAN PENUTUP

Didalam bab ini akan di paparkan beberapa konklusi (kesimpulan) dari pembahasan yang tercantum pada skripsi ini, dan di akhiri dengan beberapa saran-saran serta penutup.