

strategis yang harus dilakukan dalam upaya meningkatkan profesionalisme guru, salah satunya adalah melalui sertifikasi guru sebagai sebuah proses ilmiah yang memerlukan pertanggungjawaban moral dan akademis.

Berbagai pemahaman tentang sertifikasi yang tidak utuh, tidak berdasar, dan cenderung menyesatkan tersebut tentu akan membingungkan masyarakat, khususnya guru, apabila tidak segera diluruskan. Tapi kini kesimpangsiuran itu mulai mereda setelah pada 4 Mei 2007 terbit Peraturan Menteri Pendidikan Nasional RI Nomor 18 Tahun 2007 tentang sertifikasi Bagi Guru dan pada 13 Juli 2007 terbit Keputusan Menteri Pendidikan Nasional RI No. 057/ 0/ 2007 tentang penetapan Perguruan Tinggi Penyelenggara Sertifikasi Bagi Guru. Sertifikasi dibutuhkan untuk mempertegas standart kompetensi yang harus dimiliki para guru dan dosen sesuai dengan bidang keilmuan masing- masing. Selain itu kesejahteraan merupakan hal yang utama dalam konteks peran dan fungsi guru sebagai tenaga pendidik dan pengajar. Paradigma profesional tidak akan tercapai apabila individu yang bersangkutan, tidak pernah dapat memfokuskan diri pada satu hal yang menjadi tanggungjawab dan tugas pokok dari yang bersangkutan. Oleh sebab itu untuk mencapai profesionalisme, jaminan kesejahteraan bagi para guru merupakan suatu hal yang tidak dapat diabaikan. Munculnya UU Guru dan Dosen dilatarbelakangi dengan kondisi sebagian guru dan dosen di Indonesia yang saat ini masih kurang terlatih, kurang terdidik, tidak dihargai, dan kurang mendapat perlindungan serta tidak terkelola dengan baik. H.A.R Tilaar, peningkatan kualitas guru dan dosen

F. Penelitian Terdahulu

Penelitian terdahulu dimaksudkan untuk mengkaji ulang hasil penelitian yang relevan dengan penelitian yang akan peneliti lakukan. Berdasarkan penelusuran terhadap penelitian terdahulu (*the prior research*), peneliti menemukan beberapa karya ilmiah yang relevan dengan penelitian ini yaitu sebagai berikut.

1. Halimatus Sa'diyah tahun 2008 dengan judul "*Sertifikasi Guru (Studi Deskriptif Problematika Sertifikasi Guru rumpun PAIdi Lembaga Pendidikan Tenaga Kependidikan / LPTK IAIN Sunan Ampel Surabaya)*"

Tujuan penelitian adalah untuk mengetahui problematika pelaksanaan sertifikasi guru di LPTK IAIN Sunan Ampel Surabaya serta problematika profesionalisme guru dalam pelaksanaan program sertifikasi guru di LPTK IAIN Sunan Ampel Surabaya dan mengetahui solusi alternatif yang dilakukan dalam mengatasi permasalahan yang terjadi pada proses pelaksanaan sertifikasi guru di LPTK IAIN Sunan Ampel Surabaya. Hasil penelitian Halimatus Sa'diyah adalah sebagai berikut.

- 1) Ada beberapa persoalan yang terjadi dalam pelaksanaan sertifikasi guru Pendidikan Agama Islam dalam jabatan di LPTK IAIN Sunan Ampel Surabaya antara lain yaitu: pertama, dalam pengembangan instrumen portofolio, banyak interpretasi dalam memahami rubrik pengisian portofolio karena kurangnya sosialisasi. Kedua, proses rekrutmen peserta sertifikasi guru yang sangat tertutup dan banyak guru- guru senior yang dianggap lebih berpengalaman tapi belum

SMP Negeri 1 Soko Tuban. Hasil penelitian yang telah dilakukan dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan hasil belajar ada pengajar PAI siswa yang signifikan antara sebelum guru tersertifikasi dan sesudah tersertifikasi, oleh karena itu adanya perbedaan hasil belajar tersebut maka diartikan bahwa ada pengaruh program sertifikasi terhadap peningkatan hasil belajar di SMP Negeri 1 Soko Tuban.⁸

3. Siswandari, Giyarni, dan Susilaningsih, dengan judul “*Dampak Sertifikasi Guru Terhadap Peningkatan Kualitas pembelajaran Peserta Didik*”. Tujuan penelitian ini adalah mengkaji dampak sertifikasi guru terhadap peningkatan kualitas pembelajaran peserta didik. Secara lebih rinci tujuan tersebut diuraikan sebagai berikut : (1) mengkaji kondisi akademik guru yang telah mendapatkan sertifikat pendidik khususnya implementasi kompetensi pedagogik dan profesional mereka dalam kaitannya dengan proses pembelajaran. (2) upaya guru untuk mempertahankan sertifikat pendidik yang telah dimiliki khususnya dalam meningkatkan kompetensi pedagogik dan profesional serta, (3) dampak sertifikasi guru terhadap peningkatan kualitas pembelajaran di kelas. Penelitian yang mengambil lokasi di eks Karesiden Surakarta ini menggunakan pendekatan *mixed method* dengan memanfaatkan hasil penelitian kualitatif untuk mendesain pendekatan kuantitatifnya. Informan dan sample yang terlibat dalam penelitian ini adalah 91 orang guru bersertifikasi, 74 guru yang belum

⁸ Umi Nur Afiya, “*Pengaruh Program Sertifikasi Guru Terhadap Hasil Belajar PAI Di SMPN 1 Soko Tuban*” (Disertasi—UIN Sunan Ampel Surabaya, 2014).

bersertifikasi dan 17 kepala sekolah serta 424 siswa. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah wawancara mendalam (*in-depth interview*) dan kuesioner. Analisis data yang digunakan adalah analisis interaktif dan analisis statistik diskriptif. Hasil penelitian ini yang perlu digarisbawahi antara lain adalah (1) hanya 37% dari guru bersertifikasi yang dapat menyampaikan materi dengan jelas, kemampuan pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran, kemampuan mengikuti perkembangan IPTEKS dan inovasi pembelajaran serta pengembangan keprofesian berkelanjutan masih perlu ditingkatkan, (2) diskusi antar sejawat yang mengampu mata pelajaran sama merupakan upaya yang paling diminati untuk mempertahankan profesionalitasnya, (3) guru bersertifikasi belum menunjukkan peningkatan kualitas pembelajaran di kelas secara signifikan. Hal ini antara lain diindikasikan oleh kemampuan menjelaskan materi yang masih kurang, masih kurangnya kemampuan memanfaatkan teknologi pembelajaran (sekitar 25% dinyatakan kurang cukup) dan 20% guru berindikasi kurang memperhatikan keadaan siswa. Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi kepada pemerintah daerah dalam mengembangkan keprofesian berkelanjutan (*continuing professional development*) bagi para guru pasca sertifikasi dan bahan pertimbangan bagi pemerintah pusat dalam mengembangkan kebijakan yang terkait dengan kesejahteraan guru Indonesia.⁹

⁹ Siswandari, Giyarni, dan Susilaningsih, “*Dampak Sertifikasi Guru Terhadap Peningkatan Kualitas pembelajaran Peserta Didik*” (Jurnal—Universitas Sebelas Maret Surakarta, 2012).

G. SISTEMATIKA PEMBAHASAN

Agar pembahasan dalam penelitian (Tesis) ini mengarah kepada maksud yang sesuai dengan judul, maka pembahasan ini peneliti susun menjadi lima bab dengan rincian sebagai berikut:

Bab pertama, Pendahuluan, yang terdiri dari tujuh sub bab, yaitu: latar belakang masalah, identifikasi dan batasan masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, kegunaan penelitian, penelitian terdahulu, dan sistematika pembahasan.

Bab kedua, Kajian pustaka, yang terdiri dari empat sub bab, yaitu:

Bab ketiga, Metode penelitian, yang terdiri dari lima sub bab, yaitu: pendekatan dan jenis penelitian, sumber dan jenis data, teknik pengumpulan data, teknik analisis data, dan pengecekan keabsahan data.

Bab keempat, Reduksi dan Penyajian data, yang terdiri dari dua sub bab, yaitu: setting lokasi penelitian, dan penyajian data.

Bab kelima, Teori dan Paparan data. Dan *Bab keenam*, Penutup, yang terdiri dari dua sub bab, yaitu: kesimpulan dan saran-saran.