



masyarakat setempat, maka tak dapat disangsikan lagi bahwa tanpa dipaksapun hukum tersebut akan terlaksana sesuai dengan apa yang diharapkan.

Kehadiran Undang-Undang Nomor 44 Tahun 2008 tentang Pornografi dirasa sangat penting sekali bagi kehidupan manusia, khususnya bagi kaum hawa yang dewasa ini menjadi sorotan maraknya kasus eksploitasi pelecehan seksual. Lebih-lebih dalam pandangan masyarakat terhadap para *public figure* seperti artis ataupun penyanyi yang dalam berpenampilan selalu mengesankan tampilan yang ingin beda dari yang lain sesuai dengan kehidupan barat yang menjadi kiblat mereka.

Berpenampilan dengan mencari sensasi baru yang mereka anggap ladang mencari pekerjaan dan kepopuleran dalam dunia *entertaint*. Di dalam berpenampilan memang diperbolehkan untuk berparas yang cantik, anggun, sesuai dengan situasi dan kondisi, akan tetapi yang terjadi pada saat ini sudah sangat bertolak belakang dengan dunia timur kita yang terkenal dengan menjaga kesopan-santunan dan aturan yang sudah jelas dibuat pun seakan-akan hanya menjadi kabar angin yang tidak ada gunanya, seakan-akan aturan hanya dibuat jika sudah benar-benar mendesak dan berguna hanya pada waktu itu saja. Betapa hancurnya negeri ini jika sudah ada aturan yang melarang berbuat demikian namun banyak sekali yang masih merasa tidak atau pura-pura untuk tidak mengerti.



yang menyajikan secara nyata ketelanjangan atau tampilan seperti telanjang (transparan).

Ada beberapa hal yang menarik dalam pasal 4 Undang-Undang No. 44 Tahun 2008 tentang Pornografi ini, diantaranya adalah: *Pertama*, Pada Bab II tertulis Larangan dan Pembatasan, akan tetapi di dalam isinya hanya dijelaskan mengenai larangan-larangan saja dan tidak dijelaskan batasan-batasan secara eksplisit bahwa sesuatu tersebut dikatakan sebagai tindak pornografi. Dari sini penulis mempunyai sebuah analisis bahwa jika aturan tersebut sudah memuat larangan-larangan yang sudah disebutkan, secara otomatis batasan-batasannya adalah semua jenis aktivitas yang diluar larangan tersebut yang itu seharusnya diperjelas lagi oleh badan atau lembaga khusus yang menangani tindak pornografi. Namun, sayangnya rencana pembentukan badan khusus anti pornografi tersebut telah kandas ketika pengajuan draf kedua rancangan undang-undang anti pornografi di sidang paripurna DPR tahun 2008 lalu.

*Kedua*, ada sebagian substansi yang penulis anggap masih mengandung atau memuat kata-kata atau kalimat yang ambigu, tidak jelas, atau bahkan tidak bisa dirumuskan secara absolut. Misalnya, eksploitasi seksual, erotis, kecabulan, ketelanjangan, aurat, gerakan yang menyerupai hubungan seksual, gerakan menyerupai masturbasi dan onani, persenggamaan yang menyimpang dan lain-lain.

*Ketiga*, mengenai persamaan kandungan isi di dalam pasal yang kemudian dibagi menjadi poin-poin. Dari poin satu dengan yang lain ada beberapa kesamaan makna dan redaksi antara kata-kata atau kalimat satu dengan yang lain, misalnya: kata “memproduksi” dengan kata “membuat”, kata “menggandakan” dengan “memperbanyak” dan lain-lain.

Setelah kita menganalisis isi daripada Pasal 4 di atas, sekarang mari tengok kasus yang ada di lapangan, Penulis mengilustrasikan terhadap kasus yang pernah disandarkan kepada penyanyi grup band Ariel Peterpan yang secara nyata memang telah melakukan tindak pornografi bersama dua artis cantik Luna Maya dan Cut Tari.

Pandangan pertama yang muncul dibenak masyarakat adalah Ariel harus dihukum karena memang secara nyata atas pengakuan semua pelaku, bahwa tindak asusila yang berada dalam video tersebut adalah benar terjadi. Akan tetapi, mari kita coba membalikkan situasi, seandainya video tersebut tidak disebar luaskan oleh oknum tertentu apakah Ariel akan di hukum? Lalu mengapa dalam kasus tersebut hanya Ariel yang mendapat hukuman penjara dan denda? sedangkan Luna Maya dan Cut Tari sudah jelas ada dalam video tersebut hanya sebagai saksi? Padahal kalau penulis mengidentifikasi, seharusnya pelaku utamanya adalah orang yang menyebarluaskan video tersebut ke publik yang akhirnya bisa menyeret

Ariel, meskipun setelah dipersidangkan bahwa keteledoran berada di pihak Ariel.

Namun hukum berkata lain, akhirnya penyanyi yang berasal dari Bandung tersebut mendapat keputusan final dari majelis hakim dengan vonis penjara tiga tahun enam bulan dalam sidang di Pengadilan Negeri Bandung jalan RE Martadinata pada senin, 31 Januari 2011 lalu. Selain itu kekasih Luna Maya tersebut juga dikenakan denda Rp. 250 juta dan subsider kurungan selama tiga bulan. Dalam vonis yang dibacakan ketua majelis hakim, Singgih Budi Prakoso, Ariel dinyatakan melanggar Pasal 29 juncto Pasal 4 UU 44 Tahun 2008 tentang Pornografi. Hukuman yang dijatuhkan atas Ariel itu lebih ringan dari tuntutan jaksa penuntut umum. Menurut Singgih, putusan tersebut didasarkan atas tindakan Ariel yang dianggap telah sengaja memenuhi unsur memberi kesempatan kepada orang lain untuk mengcopy dan menyebarkan video seksnya dan membuat serta menyediakan pornografi.

Dipaparkan dalam sidang vonis tersebut, pada pertengahan 2006 Ariel menyuruh Reza Rizaldy alias Redjoy untuk mengedit lagu dengan menyerahkan *hard disc* eksternal miliknya. Dalam *hard disc* itu Redjoy sempat mengingatkan bahwa ada adegan video bergerak yang memperlihatkan adegan pribadi milik Ariel. Namun, hal itu justru tak ditanggapi serius oleh Ariel. "*Lu kopi ya, lu hapus dong. Ngapain buka*









dimaksud dengan “menggambarkan ketelanjangan” adalah suatu kondisi seseorang yang menggunakan penutup tubuh, tetapi masih menampakkan alat kelamin secara eksplisit. *Kedua*, kalimat “eksploitasi seksual”, merupakan pemanfaatan secara sewenang-wenang dan berlebihan dari bagian tubuh manusia yang mengandung unsur seks untuk mendapatkan keuntungan baik materiil maupun immaterial.

Dalam pasal 10 ini, penulis mencoba mengimplementasikan terhadap beberapa penampilan penyanyi Dangdut yang sekarang ini merajalela dengan penampilan-penampilan yang sangat arogan. Kita ambil contoh tampilan Penyanyi Dangdut yang menyanyi sambil melakukan tarian erotis yang biasa disebut dengan *Candoleng-doleng* di Bojoe, Kelurahan Bulu Ale, Kecamatan Watangpulu, Kabupaten Sidrap, Sulawesi Selatan. Tontonan ini kembali marak meski banyak pihak menilai tarian tersebut mencoreng muka negeri Nene Mallomo tersebut.

Parahnya lagi, tontonan candoleng-doleng kerap disaksikan anak-anak di bawah umur. Sejumlah penari tersebut tanpa sungkan memperlihatkan bagian paling vitalnya secara eksplisit, bahkan sampai telanjang bulat (tanpa mengenakan sehelai pakaian). Penari-penari erotis ini menerima bayaran dalam bentuk saweran yang diselipkan oleh penonton ke pakaian dalam yang mereka kenakan. Semakin larut, semakin banyak yang datang untuk ikut menari, bahkan sampai dini hari.





Pada pembahasan kali ini, penulis akan mencoba menganalisis implementasi larangan dan batasan pornografi penyanyi Orkes Melayu Dangdut yang sudah di paparkan di atas dari sudut pandang fiqh siyasah. Karena sesuai dengan firman Allah dalam surat An-Nuur ayat 31:

وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَرِهِنَّ وَكَحْفْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا ۗ وَلَا يَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ ۗ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي أَخَوَاتِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوِ التَّابِعِينَ غَيْرِ أُولِي الْإِرْبَةِ مِنَ الرِّجَالِ أَوِ الطِّفْلِ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلَىٰ عَوْرَاتِ النِّسَاءِ ۗ وَلَا يَضْرِبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا تَخْفِينَ مِنْ زِينَتِهِنَّ ۗ وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهُ الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿٣١﴾

*"Katakanlah kepada wanita yang beriman: "Hendaklah mereka menahan pandangannya, dan kemaluannya, dan janganlah mereka Menampakkan perhiasannya, kecuali yang (biasa) nampak dari padanya. dan hendaklah mereka menutupkan kain kudung kedadanya, dan janganlah Menampakkan perhiasannya kecuali kepada suami mereka, atau ayah mereka, atau ayah suami mereka, atau putera-putera mereka, atau putera-putera suami mereka, atau saudara-saudara laki-laki mereka, atau putera-putera saudara lelaki mereka, atau putera-putera saudara perempuan mereka, atau wanita-wanita Islam, atau budak- budak yang mereka miliki, atau pelayan-pelayan laki-laki yang tidak mempunyai keinginan (terhadap wanita) atau anak-anak yang belum mengerti tentang aurat wanita. dan janganlah mereka memukulkan kakinya agar diketahui perhiasan yang*



Disini penulis dapat menganalisis Impelementasi undang-undang pornografi yang ada di Indonesia berdasarkan teori efektivitas hukum yang dikemukakan oleh Soerjono Soekanto. Beliau menyebutkan bahwa faktor utama penerapan suatu aturan hukum baik itu undang-undang ataupun aturan yang lain adalah disebabkan karena beberapa faktor, diantaranya:

1. Faktor hukum atau peraturan itu sendiri

Faktor hukum yang dimaksud disini adalah peraturan itu sendiri, dalam hal ini undang-undang nomor 44 tahun 2008 tentang pornografi. Kemungkinannya adalah bahwa terjadinya ketidakcocokan undang-undang pornografi tersebut terhadap bidang kehidupan tertentu atau ketidakcocokan dengan hukum tidak tertulis atau hukum kebiasaan atau hukum adat setempat.

Dalam hal ini penulis menemukan adanya gesekan antara undang-undang pornografi dengan aturan adat yang sudah ada di masyarakat tertentu yang itu membolehkan untuk berpenampilan yang fulgar dalam suatu upacara ritual adat. Hal ini dibuktikan dengan penolakan dikeluarkannya undang-undang pornografi oleh masyarakat yang ada di daerah Bali, NTT, Sulawesi Utara, Sumatera Utara dan Papua.

Penolakan yang sama juga terjadi pada tanggal 22 April 2006, ribuan masyarakat bergabung dalam karnaval budaya “Bhineka Tunggal Ika” untuk menolak RUU ponogrifi. Peserta berasal dari berbagai elemen

masyarakat, mulai dari aktivitas perempuan, seniman, artis, masyarakat adat, budayawan, rohaniwan, mahasiswa, sehingga komunitas jamu gendong dan komunitas waria.

Peserta berkumpul di Monumen Nasional (MONAS) untuk kemudian berpawai sepanjang jalan Thamrin hingga jalan Sudirman, kemudian berputar menuju Bundaran HI. Ribuan peserta aksi melakukan pawai iring-iringan yang di mulai oleh kelompok pengendara sepeda ontel, delman, dilanjutkan dengan aksi-aksi tarian dan musik-musik daerah seperti Tanjidor, Gamelan, Barongsai, Tarian Bali, tarian adat Papua, Tayub, Reog, dan Ondel-ondel.

Banyak peserta tampak mengenakan pakaian tradisi Jawa, Tionghoa, Badui, Papua, Bali, Madura, Aceh, NTT dan lain-lain. Mulai dari kebaya hingga koteka dan berbagai baju daerah dari seluruh Indonesia yang banyak mempertunjukkan area-area terbuka dari tubuh. Banyak tokoh ikut serta dalam aksi demonstrasi ini, diantaranya mantan ibu Negara Shinta N Wahid, GKR Hemas dari keraton Yogyakarta, Inul Daratista, Gadis Arivia, Rima Melati, Ratna Sarumpaet, Franky Sahilatua, Butet Kertarajasa, Garin Nugroho, Goenawan Mohammad, Sarwono Kusumaatmadja, Dawam Raharjo, Ayu Utami, Rieke Diah Pitaloka, Becky Tumewu, Sukmawati Soekarnoputri, Putri Indonesia Artika Sari Devi dan Nadine Candrawinata, dan lain-lain.





fasilitasnya diturunkan, akan tetapi jika masyarakatnya masih tidak sadar hukum maka akan sulit sekali aturan itu dapat terimplementasikan.

Penulis mengilustrasikan seperti peristiwa pencekalan delapan penyanyi Dangdut oleh Majelis Ulama Indonesia (MUI) tahun 2011 lalu. Pertanyaan besarnya adalah mengapa kedelapan penyanyi Dangdut tersebut menjadi sasaran pencekalan oleh MUI? Apa hanya karena berpenampilan seksi saat tampil di atas panggung? Coba mari kita analisis dari situs berita kompas.com. Dalam cuplikan berita tersebut mengatakan bahwa karena saking sering berpenampilan seksi dan menampilkan goyangan yang dinilai erotis dan pornografi saat tampil baik di stasiun TV atau di luar itu, akhirnya mereka dicekal oleh MUI di sejumlah daerah, diantaranya adalah MUI Jawa Barat dan MUI Sumatera Selatan.

Dari delapan penyanyi Dangdut yang dicekal MUI tersebut adalah: Dewi Perssik, Annisa Bahar, Julia Perez, Inul Daratista, Uut Permatasari, Ira Swara, Nita Thalia, dan Trio Macan. Di Sumsel Julia Perez dilarang tampil di daerah itu dengan alasan artis seksi yang akrab dipanggil Jupe itu dicekal lantaran kerap menggunakan busana seksi dan goyangan Dangdutnya dianggap mengandung nilai erotis dan pornografi.

Begitupun dengan si goyang patah-patah, Annisa Bahar yang dilarang tampil di kampung halamannya sendiri. Bahkan Annisa Bahar tak diijinkan MUI Palembang untuk menghadiri acara pernikahan keluarganya





