

- 8) Mempersiapkan alat ukur dalam pengumpulan data termasuk menentukan indikator untuk menyusun alat ukur dan menentukan skala yang akan dipakai.
- 9) Menyebarkan angket atau kuesioner.
- 10) Skoring dan pengolahan data.
- 11) Analisa data dan pembahasan tentang hasil dari analisa data
- 12) Membuat laporan hasil Penelitian.
- 13) Pengambilan keputusan

b. Penyusunan Instrumen Penelitian

Alat ukur yang digunakan untuk mengungkapkan hubungan antara self-efficacy, kemandirian belajar adalah kuesioner dan prestasi belajar adalah nilai raport, langkah-langkah dalam penyusunan kuesioner tersebut adalah:

- 1) Menentukan indikator setiap variabel yang didasarkan teori pada bab II.
- 2) Membuat blue print dari masing-masing kuesioner dan jumlah pernyataan atau item yang digunakan sebagai pedoman penyusunan kuesioner.
- 3) Membuat dan menyusun pernyataan yang mencakup item favorable dan item unfavorable berdasarkan *blue print* yang telah dibuat.

- 4) Penentuan nomor urut item dengan pertimbangan penyebaran yang merata pada item favorable dan item unfavorable berdasarkan yang penting dalam uji validitas dan uji reliabilitas.
- 5) Menguji cobakan kuesioner yang digunakan untuk pengumpulan data dengan memakai metode uji coba terpakai, yaitu melaksanakan uji coba sekaligus pengumpulan data.
- 6) Kuesioner dalam penelitian terdiri dari 30 item untuk *self-efficacy* dan item kemandirian belajar. Setiap item tersebut memiliki 4 kriteria jawaban yaitu Sangat Setuju, Setuju, Tidak Setuju, dan Sangat Tidak Setuju.
- 7) Setelah alat ukur atau item-item kedua variabel sudah dianggap siap maka selanjutnya menentukan subjek penelitian. Subjek penelitian atau populasi (sebagaimana yang telah dirumuskan dalam metode penelitian) ini adalah siswa SMP Negeri 2 Sumberrejo kelas VIII.

c. Pelaksanaan Penelitian

Setelah mendapatkan izin dari pihak sekolah SMP Negeri 2 Sumberrejo Bojonegoro, kemudian peneliti melakukan penyebaran kuesioner. Pelaksanaan penelitian dilakukan pada tanggal 8 Mei 2012, di SMP Negeri 2 Sumberrejo, Bojonegoro. Kemudian peneliti melakukan rekap data mempersiapkan pelaksanaan analisis secara statistik sehingga untuk dapat diketahui apakah hipotesis penelitian terjawab atau tidak. Analisis statistik dilakukan juga untuk mengetahui

Berdasarkan tabel tentang hasil uji korelasi *kendall's tau*, dapat diketahui bahwa signifikasinya sebesar 0.000 yang artinya bahwa hipotesis yang dimunculkan diterima (karena $0.000 < 0,05$). Jadi penelitian ini membuktikan bahwa *self-efficacy* berhubungan dengan prestasi belajar. Harga koefisien korelasi sebesar 0,264 yang artinya korelasi diantara variabel tersebut cukup kuat (berdasarkan patokan yang diungkapkan Sarwono)

Sedangkan untuk kemandirian belajar dengan prestasi belajar dapat diketahui bahwa signifikasinya sebesar 0.05 yang artinya bahwa hipotesis yang dimunculkan diterima (karena $0,05 < 0,05$). Jadi penelitian ini membuktikan korelasi sebesar 0.118 yang artinya korelasi diantara variabel tersebut sangat lemah (berdasarkan patokan yang diungkapkan Sarwono)

Tanda positif pada harga koefisien korelasi menunjukkan adanya arah hubungan yang searah, artinya hubungan antara *self-efficacy* dan kemandirian belajar dengan prestasi belajar, dimana semakin tinggi tingkat *self-efficacy* dan kemandirian belajar maka semakin tinggi pula prestasi belajar.

Sedangkan untuk melihat hubungan antara *self-efficacy* dan kemandirian belajar dengan prestasi belajar, dapat di lihat pada uji F, uji F digunakan untuk melihat apakah variabel bebas yang digunakan layak digunakan untuk memprediksi variabel terikat. Berikut hasil uji F:

Berdasarkan hasil analisis tersebut bisa disimpulkan bahwa hipotesis yang menyatakan terdapat hubungan antara kemandirian belajar (X_2) dengan prestasi belajar (Y) pada pelajaran matematika siswa kelas VIII di SMP Negeri 2 Sumberrejo **diterima**.

C. Pembahasan Hasil Penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah menguji apakah terdapat hubungan antara *self-efficacy* dan kemandirian belajar dengan prestasi belajar. Pada penelitian ini ditemukan bahwa *self-efficacy* merupakan *Self-efficacy* merupakan masalah kemampuan yang dirasakan individu untuk mengatasi situasi khusus sehubungan dengan penilaian atas kemampuan untuk melakukan satu tindakan yang ada hubungannya dengan tugas khusus atau situasi tertentu. *Self-efficacy* ini bersumber dari teori belajar sosial, yaitu menekankan hubungan kausal timbal balik antara faktor lingkungan dengan faktor personal yang saling berkaitan.

Self Efficacy merupakan salah satu faktor personal yang menjadi perantara atau mediator dalam interaksi antara faktor perilaku dan faktor lingkungan. *Self Efficacy* dapat menjadi penentu keberhasilan performansi dan pelaksanaan pekerjaan. *Self Efficacy* juga sangat mempengaruhi pola pikir, reaksi emosional dalam membuat keputusan. Meskipun demikian *Self Efficacy* diyakini merupakan aspek prediktor dari kecakapan untuk sukses pada berbagai bentuk prestasi diantaranya prestasi belajar. (<http://wangmuba.com>).

Sedangkan kemandirian belajar merupakan aktivitas belajar yang dilakukan oleh individu dengan kebebasannya dalam menentukan dan

dengan pendapat Abdul Muhid, 2009) yang menyatakan bahwa *Self-efficacy* dalam beberapa hasil studi menunjukkan adanya hubungan dengan prestasi akademik di sekolah. Siswa yang memiliki *self-efficacy* rendah untuk belajar mungkin menghindari tugas, sedang siswa yang menilai keyakinan dirinya lebih tinggi mungkin berpartisipasi.

Dalam penelitian Gaskill dan Murphy menunjukkan bahwa keyakinan *efficacy* secara signifikan mempengaruhi prestasi akademik dan menjadi dasar indikator yang paling kuat atas prediksi performansi dalam tugas-tugas matematika.

Sedangkan dalam penelitian Ani Rahmawati (2008) yang ditulis dalam skripsi Pengaruh Kemandirian Belajar dan Intensitas Pemanfaatan Perpustakaan Sekolah Terhadap Prestasi Belajar Mata Pelajaran Ekonomi Siswa Kelas XI SMA Negeri 1 Sambi Boyolali Tahun Pelajaran 2007/2008, bahwa ada pengaruh yang signifikan Kemandirian Belajar Siswa terhadap Prestasi Belajar Mata Pelajaran Ekonomi karena r hitung lebih besar dari r tabel atau $0,502 > 0,266$ pada taraf signifikansi 5%.

Dalam penelitian yang dilakukan oleh Yuni Khoirul Waroh, (2012), yang ditulis dalam tesis Hubungan antara Kemandirian dan Motivasi Belajar dengan Prestasi Belajar Mahasiswa pada Pembelajaran Klinik, bahwa hasil penelitian menunjukkan ada hubungan yang signifikan antara kemandirian dengan prestasi belajar ($r = 0,247$ dan $p = 0,05$).

Hasil penelitian Irzan dkk (2006), juga menemukan adanya hubungan yang positif antara kemandirian belajar dengan hasil belajar yaitu sebesar

63,91%. Semakin tinggi kemandirian belajar seseorang maka akan memungkinkan untuk mencapai hasil belajar yang tinggi.

Menurut peneliti penyebab tidak signifikan hasil penelitian ini adalah karena SMP Negeri 2 Sumberrejo Bojonegoro mungkin masih belum teruji kualitasnya baik sumberdaya manusia (meliputi kredibilitas profesionalisme guru, kecakapan eksistensi pada diri setiap individu) dan sumber daya alam (sarana prasarana seperti laboratorium, meja, kursi, dan kurang tersedianya buku-buku yang ada di perpustakaan) yang ada di sana. Hal ini mungkin juga dikarenakan pengambilan data pada variabel terikat (prestasi belajar) tidak menggunakan skala pengukuran khusus, dan hanya menggunakan nilai semester saja yang dipakai sebagai data untuk variabel prestasi belajar. Nilai semester tidak bisa mencerminkan keadaan yang sesungguhnya, artinya nilai semester yang diterima oleh siswa tidak selalu bisa menggambarkan seorang itu mempunyai prestasi baik.

Menurut Noehi Nasution ada beberapa faktor yang mempengaruhi prestasi belajar antara lain faktor luar dan faktor dalam. Faktor dari luar ini meliputi : lingkungan (alami, sosial, budaya) dan instrumental (kurikulum, program, sarana dan fasilitas guru) sedangkan faktor dalam meliputi fisiologis (kondisi fisiologis dan kondisi panca indera) dan psikologis (minat, kecerdasan, bakat, motivasi, dan kemampuan kognitif). (Syaiful Bahri Djamarah, 2002).

Kelemahan dalam penelitian saya ini belum bisa mengungkap secara lebih jelas baik dari siswa maupun guru dalam segi pembelajaran, karena

perbedaan pendapat yang didapatkan dari hasil wawancara dari pihak guru maupun siswa itu sendiri tentang kesulitan yang dihadapi pada mata pelajaran tersebut.

Sebagai akhir pembahasan ini, penulis menyadari bahwa pelaksanaan penelitian ini mengandung banyak keterbatasan-keterbatasan maupun kekurangan-kekurangan baik yang menyangkut masalah yang terkait dengan akademik - teortik, maupun masalah di lapangan. Keterbatasan-keterbatasan yang penulis rasakan antara lain sebagai berikut: *Pertama*; dalam pengembangan instrumen penelitian atau alat ukur psikologi, hal ini merupakan persoalan yang rumit dalam merumuskan hipotesis. Hal ini dikarenakan atribut psikologi bersifat laten (tidak kelihatan). *Kedua*; populasi penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VIII SMP Negeri 2 Sumberrejo Bojonegoro dengan tehnik pengambilan *Sample Random Sampling*. *Ketiga* penelitian ini hanya mengungkap variabel *self-efficacy* dan kemandirian belajar sebagai variabel bebas yang mempengaruhi prestasi belajar siswa pada mata pelajaran matematika (variabel terikat). Peneliti menyadari akan hal itu semua, kepada peneliti selanjutnya diharapkan apabila bermaksud mengadakan replikasi terhadap penelitian ini hendaknya memperhatikan hal-hal tersebut untuk mencapai kesempurnaan penelitian.