

rupiah tidak dianggap sebagai penyebab dan dua fakta itu benar-benar terpisah.

Dalam proses kerja penulisan, penulis pada dasarnya membuat abstraksi bagaimana fakta-fakta yang saling terpisah dan tercerai-berai digabungkan menjadi suatu kisah yang dapat dipahami oleh khalayak dan membentuk pengertian. Gabungan antara anak kalimat ini akan membentuk koherensi local, yakni pengertian yang didapat dari gabungan anak kalimat satu dengan yang lain sehingga kalimat itu mempunyai arti. Koherensi ini pada titik tertentu menunjukkan ideology dari pemakai bahasa.

Koherensi antara anak kalimat ini mempunyai beberapa bentuk. *Pertama*, elaborasi anak kalimat yang satu menjadi penjelas dari anak kalimat yang lain. Anak kalimat yang kedua ini fungsinya adalah memperinci atau menguraikan anak kalimat yang ditampilkan pertama. Umumnya bentuk ini dihubungkan dengan pemakaian kata sambung seperti, 'yang', 'lalu', atau 'selanjutnya'.

Kedua, perpanjangan, dimana anak kalimat satu merupakan perpanjangan anak kalimat lain. Disini fungsi anak kalimat yang kedua adalah kelanjutan dari anak kalimat pertama. Perpanjangan ini bisa berupa tambahan (umumnya memakai kata hubung 'dan') atau berupa kontras antara satu anak kalimat dengan anak kalimat yang lain (umumnya memakai kata hubung 'tetapi', 'meskipun',

khalayak, antara partisipan public, baik politisi, pengusaha, atau lainnya dengan khalayak, dan antara wartawan dengan partisipan public tadi. Semua analisis hubungan itu diamati dari teks.

Analisis tentang konstruksi hubungan ini dalam media sangat penting dan signifikan terutama kalau dihubungkan dengan konteks social. Karena pengaruh unik dari posisi-posisi mereka yang ditampilkan dalam media menunjukkan konteks masyarakat. Pengertian tentang bagaimana relasi itu dikonstruksi dalam media di antara khalayak dan kekuatan social yang mendominasi kehidupan ekonomi, politik, dan budaya adalah bagian yang penting dalam memahami pengertian umum relasi antara kekuasaan dan dominasi dalam masyarakat yang berkembang.

Analisis hubungan ini penting dalam dua hal. *Pertama*, kalau dikatakan bahwa media adalah ruang social di mana masing-masing kelompok yang ada dalam masyarakat saling mengajukan gagasan dan pendapat, dan berebut mencari pengaruh agar lebih diterima oleh public, maka analisis hubungan akan memberi informasi yang berharga bagaimana kekuatan-kekuatan social ini ditampilkan dalam teks. Kelompok yang mempunyai posisi tinggi, umumnya ditempatkan lebih tinggi dalam relasi hubungan dengan wartawan dibandingkan dengan kelompok minoritas.

Dengan pandangan ini, wacana tidak dipahami sebagai sesuatu yang netral dan berlangsung secara alamiah, karena dalam setiap wacana terkandung ideologi untuk mendominasi dan berebut pengaruh. Oleh sebab itu, analisis wacana kritis tidak bisa menempatkan bahasa secara tertutup, tetapi harus melihat konteks terutama bagaimana ideologi dari kelompok-kelompok yang telah ada tersebut berperan dalam membentuk wacana.

Norman Fairclough telah membangun pola-pola yang mengintegrasikan secara bersamaan analisis wacana yang didasarkan pada linguistik dan pemikiran sosial dan politik, dan secara umum diintegrasikan pada perubahan sosial. Model Fairclough ini sering disebut sebagai model perubahan sosial (*Sosial Change*).

Pada wacana Fairclough juga dijelaskan bahwa; pertama, wacana merupakan bentuk dan tindakan, seseorang menggunakan bahasa sebagai bentuk representasi untuk melihat suatu realitas. Kedua, adanya implikasi melalui hubungan timbal balik antara wacana dan struktur sosial. Disini wacana terbagi oleh struktur sosial, kelas, dan relasi sosial lain dihubungkan dengan relasi spesifik dari institusi tertentu seperti pada hukum atau pendidikan, sistem, dan klarifikasi.

2. Teori Konstruktivisme

Paradigma ini hampir merupakan antitesis terhadap paham yang menempatkan pentingnya pengamatan dan obyektivitas dalam menemukan suatu realitas atas ilmu pengetahuan. Secara tegas paham ini menyatakan bahwa positivisme dan post-positivisme keliru dalam mengungkap realitas dunia dan harus ditinggalkan dan digantikan oleh paham yang bersifat konstruktif. Secara ontologis, aliran ini menyatakan bahwa realitas itu ada dalam bentuk konstruksi mental yang didasarkan pada pengalaman sosial, bersifat lokal dan spesifik, serta tergantung pada pihak yang melakukannya. Karena itu, realitas yang diamati seseorang tidak bisa digeneralisasikan kepada semua orang sebagaimana yang biasa dilakukan di golongan positivis atau post-positivis. Atas dasar filosofis ini, aliran ini menyatakan bahwa hubungan epistemologis antara pengamat dan obyek merupakan satu kesatuan, subyektif dan merupakan hasil perpaduan interaksi di antara keduanya.

Secara metodologis, aliran ini menerapkan metode hermeneutika dan dialektika dalam proses mencapai kebenaran. Metode pertama yang dilakukan melalui identifikasi kebenaran atau konstruksi pendapat per orang, sedangkan metode kedua mencoba untuk membandingkan dan menyilangkan pendapat orang-per orang yang diperoleh melalui metode pertama, untuk memperoleh suatu konsensus kebenaran yang disepakati bersama. Dengan demikian, hasil

