





dalam tiap kasus maupun antar kasus, studi kasus ini sering juga disebut studi kasus majemuk atau studi kasus komparatif.

Penelitian ini menggunakan studi kasus intrinsik karena penelitian ini dilakukan karena adanya ketertarikan atau kepedulian peneliti pada kasus kesurupan yang dialami oleh seorang remaja. Penelitian ini dilakukan untuk memahami secara utuh kasus kesurupan tersebut, dan tanpa harus dimaksudkan untuk menghasilkan konsep-konsep/teori tanpa upaya mengeneralisasi.

## **B. Kehadiran Peneliti**

Untuk dapat memahami makna dan penafsiran terhadap fenomena dan simbol-simbol interaksi di lingkungannya, maka dibutuhkan keterlibatan dan penghayatan peneliti terhadap subjek penelitian di lapangan. Ini merupakan alasan lain kenapa peneliti harus menjadi instrumen kunci penelitian ini. Kehadiran peneliti adalah merupakan salah satu unsur penting dalam penelitian kualitatif. Peneliti merupakan perencana, pelaksana pengumpul data, pengambil keputusan dan pada akhirnya menjadi pelopor penelitian.

Menurut Lincoln, keberadaan peneliti sebagai instrument kunci memberikan keuntungan, karena sifat peneliti yang *responsif* dan *adaptable*. Sebagai instrumen kunci, kehadiran dan keterlibatan peneliti di lapangan lebih memungkinkan untuk menemukan makna dan tafsiran dari subyek penelitian dibandingkan dengan penggunaan alat *non human* (seperti instrumen angket), sebab dengan demikian peneliti dapat mengkonfirmasi dan







penyajian pertanyaan yang disesuaikan dengan selera situasi yang ada. Catatan pokok masih sangat diperlukan, jalan tanya jawab diharapkan tidak menyimpang dari garis-garis yang telah diletakkan oleh persiapan-persiapan yang seksama. Garis-garis ini akan menjadi kriteria pengontrol relevan tidaknya isi *interview*, sedangkan kebebasan akan memberikan kesempatan untuk mengontrol kekakuan dan kebakuan proses wawancara.

Dalam *Semi Structured Interviews*, pewawancara menggunakan pedoman wawancara yang pewawancara membawa kerangka pertanyaan-pertanyaan untuk disajikan, tetapi cara bagaimana pertanyaan-pertanyaan itu diajukan dan irama wawancara sama sekali diserahkan kepada kebijaksanaan pewawancara. Dalam kerangka pertanyaan-pertanyaan itu ia mempunyai kebebasan untuk menggali alasan-alasan dan dorongan dengan *probing* yang tidak kaku, dengan begitu arah wawancara masih terletak di tangan pewawancara (Iin Tri Rahayu & Tristiardi Ardi Ardhani, 2004: 79-80).

Pedoman wawancara yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Persepsi subjek mengenai orang-orang disekitar subjek
2. Persepsi subjek tentang lingkungan subjek
3. Harapan terbesar dalam hidup atau cita-cita
4. Keseharian subjek dirumah









