BAB III

SAʿĪD MAMDŪḤ & KRITIKNYA TERHADAP AL-'ALBĀNY

A. Biografi Maḥmūd Saʿīd Mamdūḥ

1. Kehidupan dan Perjalanan intelektual Maḥmūd Saʿīd Mamdūḥ

Nama beliau Maḥmūd Saʿīd ibn Muḥammad Saʿīd Mamdūḥ ibn 'Abdul Ḥamīd ibn Muḥammad ibn Sulaymān al-Ḥusaini. Dilahirkan di Ḥayyu Kubry Al-Qubbah, Kairo pada tahun 1372 H / 1953 M. Ayahnya merupakan keturunan Turki, sedangkan ibunya dari keturunan *al-Ashraf al-Husaini* (*ahlul bayt*).

Beliau memulai perjalan intelektualnya di Makkah Mukarramah pada bulan Rajab 1401 H. Beliau belajar di Dār al-'Ulūm al-Dīniyyah yang terletak di Jarwal, Makkah. Beliau menyelesaikan pendidikan pada Ṣafar tahun 1406 H. Selama di Makkah beliau hanya untuk belajar dan *mulāzamah* kepada para ulama.[83]

Pertama kali belajar di *Dār 'Ulūm*, Makkah. Ia belajar langsung di bawah asuhan Yāsīn al-Fādāny, yaitu belajar dari kitab *Risālah 'Amthilah Jadīdah fī al-Ṣarf* dan *Sharḥuhu 'alā Risālat al-Bayān*. Selain itu beliau juga belajar banyak hal dari Yāsīn al-Fādāny diantaranya kitab *Ṣaḥīḥ Bukhārī*, *Ṣaḥīḥ Muslim, Sunan Abī Dāwud* dan lain sebagainya.

Sesuai dengan rekomendasi Yāsīn al-Fādāny, beliau belajar kepada al-'Allāmah Shaikh Aḥmad Jābir, darinya ia belajar *ibn Qāsim 'alā Abī Shujā' bi*

[83] Maḥmūd Saʿīd Mamdūḥ, *Tashnīf al-'Asmā' bi Shuyūkh al-'Ijāzah wa al-Samā'* (Beirut: Dār al-Kutub al-Miṣriyyah, 1434), 27.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Ḥāshiyat al-Bājūry, al-Luma' karya al-Shayrāzy, *Sunan Abī Dāwud, al-Minhāj* dan masih banyak lagi.

Kemudian beliau belajar kepada al-'Allāmah Shaikh Ismā'īl ibn Uthmān al-Zayn tentang *Sharḥ Tahrīr Tanqīḥ al-Lubāb, al-Nihāyah* karya al-Ramly, *al-Majmū' Sharḥ al-Muhadhdhab, Sunan al-'Arba'ah, al-Shamā'il* karya al-Tirmidhī dan lain-lain.

Selama kurang lebih enam tahun di Makkah, Sa'īd Mamdūḥ hanya menggunakan waktunya untuk belajar dan *mulāzamah* kepada para ulama, hingga akhirnya ia meninggalkan Makkah pada tahun 1406 H. Sedangkan sekarang Maḥmūd Sa'īd Mamdūḥ menetap di Kairo, tepatnya di daerah Tabbah – Nasr City. Sampai sekarang Sa'īd Mamdūḥ masih aktif mengajar dalam sebuah *halaqah* dan juga menulis karya-karyanya.

2. Guru-Guru dan Murid-Muridnya

Diantara guru-gurunya adalah sebagai berikut:

a. Shaikh Muḥammad Yāsīn al-Fādāny
b. Al-'Allāmah al-Mutafannin Aḥmad Jābir Jubrān al-Yamāny al-Shāfi'ī
c. Al-'Allāmah al-Shaikh Ismā'īl ibn Uthmān al-Zayn al-Yamāny al-Haḍramy
d. Al-'Allāmah al-Shaikh Muḥammad 'Iwaḍ Qāsim Munqish al-Zabīdy al-Jarrāḥy al-Shāfi'ī
e. Al-'Allāmah al-Shaikh 'Abdullāh ibn Sa'īd al-Laḥjy al-Haḍramy al-Shāfi'ī
f. Al-'Allāmah al-Shaikh Muḥammad al-'Amīn ibn 'Abdullāh ibn Yūsuf al-'Army al-'Athyūby al-Harary al-Shāfi'ī

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

g. Al-‘Allāmah al-‘Aďīb al-Sayyid Aḥmad ibn ‘Abdullāh ‘Abdul ‘Azīz al-Raqīmy al-Qaďīmy
h. Al-‘Allāmah al-Sayyid Ṭālib ibn Muḥammad ibn ‘Abdul ‘Azīz al-Raqīmy al-Qaďīmy
i. Al-‘Allāmah al-Sayyid Muḥammad al-Muntaṣir Billah ibn Muḥammad al-Zamzamy ibn Muḥammad ibn Ja‘far al-Kattāny
j. Al-‘Allāmah al-Sayyid Muḥammad ibn ‘Alawy ibn ‘Abbās ibn ‘Abdul ‘Azīz al-Māliky
k. Al-Sayyid ‘Umar al-Maḍūny
l. Al-Sayyid ‘Umar al-’Ahdal
m. Al-‘Allāmah al-Shaikh ‘Abdul Karīm ibn Ṣūfy ‘Abdullāh al-Marghīnāny al-Ḥanafy al-Naqshabandy
n. Al-‘Allāmah al-Sayyid Muḥammad Ṣāliḥ al-’Idrisy
o. Al-‘Allāmah al-Shaikh Aḥmad ibn Muḥammad Nur Saif ibn Hilāly al-Makky al-Māliky
p. Al-‘Allāmah al-Shaikh Muḥammad al-Ḥaḍrāwy al-Miṣry al-’Azhary
q. Al-Shaikh al-Zāhid Muḥammad al-’Amīn al-Shanqīṭy
r. Al-‘Allāmah al-Mufty ‘Azīz al-Raḥmān al-Ḥanafy
s. Al-‘Allāmah al-Sayyid ‘Abdullāh ibn al-Ṣiďďīq al-Ghumary
t. Al-‘Allāmah ‘Abdul ‘Azīz ibn al-Ṣiďďīq al-Ghumary dan masih banyak lagi.[84]

[84] Ibid., 30.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Sedangkan murid-muridnya, meskipun tidak secara tertulis tercatat dalam kitab-kitabnya, tetapi beliau mempunyai murid yang sangat banyak. Bahkan beliau sering kali mendapatkan undangan dari Persatuan Pelajar Mahasiswa Indonesia (PPMI) Mesir untuk mengisi acara Mahasiswa. Selain itu, persatuan pelajar dari negara-negara lain juga sering mengundangnya. Tak hanya itu, pelajar-pelajar asing juga banyak yang mengikuti *halaqah* Saʿid Mamdūḥ di daerah Tabbah – Nasr City – Kairo.

3. Karya-karyanya

Diantara karya-karya beliau adalah sebagai berikut:

a. *Tashnīf al-'Asmā' bi Shuyūkh al-'Ijāzah wa al-Samā'*
b. *Tanbīh al-Muslim ilā Ta'addy al-'Albāny 'alā Ṣaḥīḥ Muslim*
c. *Tazyīn al-'Alfāẓ bi Tatmīm Dhuyūl Tadhkirat al-Ḥuffāẓ*
d. *Al-Ta'rīf bi Auhām man Qassam al-Sunan ilā Ṣaḥīḥ wa Ḍa'īf*
e. *Al-Maqṣad al-Sharīf li Kitāb al-Ta'rīf*
f. *Rar'u al-Manārah li Takhrīj 'Aḥādīth al-Tawassul wa al-Ziyārah*
g. *Wuṣūl al-Tahāny bi Ithbāt Sunniyyat al-Subḥah wa al-Radd 'alā al-'Albāny*
h. *Bishārat al-Mu'min bi Tasḥīḥ Ḥadīthḥ: 'Ittaqū Farāsat al-Mu'min*
i. *Al-Shadhā al-Fawāḥ bi 'Akhbār Sayyidī al-Shaikh 'Abdul Fattāḥ Abū Ghuddah*

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

j. *Al-Iḥtifāl bi Ma'rifat al-Ruwwāh al-Thiqāt Alladhīna Laysū fī Tahdhīb al-Kamāl* dan masih banyak lagi.[85]

B. Kitab *al-Ta'rīf bī Auhām Man Qassama al-Sunnah ilā al-Ṣaḥīḥ wa al-Ḍa'īf.*

1. Faktor yang melatarbelakangi Maḥmūd Sa'īd Mamdūḥ mengarang kitab *al-Ta'rīf*

Sebagaimana diketahui al-'Albāny yang melakukan *tasḥīḥ* dan *taḍ'īf* terhadap kitab *Sunan al-Arba'ah*, lalu mengklasifikasikan hadis-hadis kitab *Sunan al-'Arba'ah* tersebut ke dalam kitab *ṣaḥīḥ* dan *ḍa'īf*, seperti *ṣaḥīḥ sunan Abī Dāwud* dan *Ḍa'īf Sunan Abī Dāwud*. Hal tersebut juga al-'Albāny lakukan pada *Sunan Tirmidhī*, *Sunan al-Nasā'i* dan *Sunan ibn Mājah*. Disinilah Sa'īd Mamdūḥ menitikberatkan kritiknya, karena menurutnya tidak tepat jika menyamakan hadis *ḍa'īf muḥtamal* (*ḍa'īf* yang berubah menjadi *ḥasan li ghairihi* jika ada penguat), *ḍa'īf khafīf*, *ḍa'īf shadīd* dan hadis *maudū'* pada derajat yang sama dengan cara mengumpulkannya dalam satu kitab *ḍa'īf*.

2. Tujuan pembuatan kitab *al-Ta'rīf*

a. Tujuan utama dikarangnya kitab ini adalah untuk meluruskan pemikiran-pemikiran yang menyimpang dari kebenaran yang dilakukan oleh pemikir-pemikir kontemporer. Maḥmūd Sa'īd Mamdūḥ mengatakan: "Aku sudah membahas sebelumnya di dalam *muqaddimah* pembahasan tentang *'Ulūm*

[85] Maḥmūd Sa'īd Mamdūḥ, *Kashf al-Sutūr 'Ammā 'Ashkal min 'Aḥkām al-Qubūr* (Dubai: Dār al-Faqīh li al-Nashr wa al-Tauzī', 1423 H), 363.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

al-Ḥadīṯḥ, aku melihat adanya kebutuhan yang sangat urgent terhadapnya, guna memperbaiki pemahaman yang salah terhadap permasalahan-permasalahan dalam *'Ulūm al-Ḥadīṯḥ*, dimana banyak sekali pemikir kontemporer sudah menyimpang dari kebenaran, kemudian aku lanjutkan dengan pembahasan secara terperinci tentang hadis-hadis yang di*ḍa'īf*kan oleh al-'Albāny.[86]

b. Lebih jauh lagi, pada awal *Muqaddimah*, Shaikh Saʿīd Mamdūḥ sudah menjelaskan bahwa buku *al-Ta'rīf* karangannya dibuat dengan tujuan untuk mengkritik hadis-hadis *aḥkām* yang dinilai *ḍa'īf* oleh al-'Albāny di dalam sunan *al-'Arba'ah*.[87]

c. Menjelaskan dan memahamkan metode yang digunakan oleh Imam *arba'ah* dalam menyusin kitabnya *sunan al-'Arba'ah*.

3. Sistematika Penulisan kitab *al-Ta'rīf*

Kitab *al-Ta'rīf bi Auhām man Qassama al-Sunan ilā al-Ṣaḥīḥ wa Ḍa'īf* karya Maḥmūd Saʿīd Mamdūḥ terdiri dari 7 jilid. Pada jilid pertama dan sebagian jilid kedua merupakan kritik *manhajy* Saʿīd Mamdūḥ kepada beberapa metode ulama, diantaranya: al-Mu'allimy, ibn Taimiyyah dan al-'Albāny.

Jilid pertama terdiri dari tiga bab:

BAB I: Metode dalam menerima dan menolak hadis.

---

[86] Maḥmūd Saʿīd Mamdūḥ, *al-Ta'rīf bī Auhām man Qassama al-Sunan*, Jilid 1 (Dubai: Dār al-Buḥūth li al-Dirāsāt al-'Islāmiyyah wa 'Iḥyā' al-Turāth, 2002), 17.
[87] Ibid., 9.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

a. Pasal 1: Metode penulis *Sunan al-'Arba'ah* dalam meriwayatkan hadis-hadis hukum.

b. Pasal 2: Mengamalkan hadis *ḍa'īf* dalam hukum. Beliau menyandarkan pendapatnya pada Imam Aḥmad, al-'Irāqy, al-Sakhāwī, Zakariya al-'Anṣāri, ibn Abī Ḥātim, ibn Qudāmah, Imam Nawawī, ibn Abdi al-Hādi dan Muḥammad Bakhīt al-Maṭba'ī (mantan mufti Mesir).

c. Pasal 3: Mengamalkan hadis *ḍa'īf* selama tidak berhubungan dengan aqidah.

d. Pasal 4: Syarat mengamalkan hadis *ḍa'īf* selain dalam hal aqidah dan hukum.

e. Pasal 5: Bantahan para ulama terhadap pemikiran ibn Taimiyyah yang menolak mengamalkan hadis *ḍa'īf*. Hal ini dikarenakan ibn Taimiyyah telah menyelisihi para ulama hadis *salaf*. Sa'īd Mamdūḥ menukil pendapat ibn Rajab al-Ḥanbaly, ibn Ṣalāḥ, al-'Irāqy, ibn Ḥajar dan al-Sakhāwī. Sa'īd Mamdūḥ menyayangkan, ada ulama hadis kontemporer yang terpengaruh dengan pendapat ibn Taimiyyah, yaitu Subḥī Ṣāliḥ.

f. Pasal 6: Hadis *ḍa'īf* dalam sudut pandang al-'Albāny, serta kritiknya. al-'Albāny menganggap hadis *ḍa'īf* merupakan *ẓann majrūḥ*, serta menyamakan hadis *ḍa'īf* yang dapat digunakan untuk *i'tibār* dengan hadis *maudū'* (palsu).

g. Pasal 7: Perbedaan pendapat para ahli hadis dan ahli fiqh dalam menilai hadis.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

BAB II

a. Pasal 1: *jarḥ wa ta'dīl* antara *naṣ* dan *'amal*. Karena al-'Albāny menyelisihi metode ini, maka al-'Albāny men*ḍa'īf*kan ratusan hadis.

b. Pasal 2: *'Adālah*, apakah cukup dengan *ẓāhir* saja?

c. Pasal 3: *Sukūt al-Mutakallimīn* pada *jarḥ wa ta'dīl* perawi. Dalam hal ini Sa'īd Mamdūḥ mengkritisi al-'Albāny karena men*ḍa'īf*kan perawi yang didiamkan (*sakata 'anhu*) ibn Abī Ḥātim al-Rāzī (Sa'īd Mamdūḥ mencontohkan empat perawi dalam kitabnya), namun disisi lain al-'Albāny menilai *ḥasan* hadis yang diriwayatkan perawi yang didiamkan ibn Abī Ḥātim, yaitu Muḥammad ibn Abī Hafṣ.

d. Pasal 4: *al-Munfaradāt wa al-Wiḥdān wa 'alāqatuhumā bi al-Tauthīq*. Di satu sisi al-'Albāny men*ḍa'īf*kan perawi yang di*tauthīq* oleh ibn Ḥibbān dan ibn Ma'īn karena Dār al-Quṭny men*ḍa'īf*kan perawi tersebut. Namun dalam *ṣaḥīḥ* Tirmidhī ia melakukan sebaliknya.

e. Pasal 5: Penjelasan terperinci perawi *majhūl*. Terdiri dari beberapa poin:

   1) Para ulama berbeda pendapat dalam menerima riwayat perawi *majhūl 'ain*, yaitu: ditolak secara mutlak, diterima secara mutlak dan diterima dengan syarat tertentu.

   2) Bagaimana *jahālatu al-'ain* bisa terangkat?

   3) Metode menerima perawi *mastūr* (*majhūl ḥāl*).

f. Pasal 6: Ke-tidakkonsisten-an al-'Albāny dalam menerima riwayat *mastūr*.

g. Pasal 7: Kapan hadis *ḍa'īf* bisa berubah menjadi *ḥasan*?

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

h. Pasal 8: Kesalahan dalam melakukan *jarḥ wa ta'dīl* apabila hanya menyandarkan pada *mukhtaṣarāt*, hendaknya merujuk kepada kitab *Uṣūl*. Dalam hal ini terdapat dua poin penting:

   1) Kritik kepada al-'Albāny: Sa'īd Mamdūḥ menyayangkan al-'Albāny karena hanya merujuk kepada *Taqrīb* saja, inilah yang menyebabkan banyak kesalahan dalam penelitiannya.

   2) Kritik untuk para peneliti secara umum. Sa'īd Mamdūḥ menyayangkan banyak mahasiswa di universitas yang mengikuti kekeliruan al-'Albāny ini, yakni hanya merujuk kepada kitab *Taqrīb*. Beliau juga menukil pendapat Aḥmad Shākir yang mengkritik *al-Taqrīb*.

i. Pasal 9: Berpegang pada *tauthīq al-'Ajilly*

j. Pasal 10: Berpegang pada *tauthīq* ibn Ḥibbān. Dalam hal ini Sa'īd Mamdūḥ mengkritisi al-'Albāny yang tidak konsisten pada *tauthīq* ibn Ḥibbān. Pada kitab *tamām al-minnah* cetakan lama, al-'Albāny menolak secara *muṭlaq tauthīq* ibn Ḥibbān. sedangkan pada cetakan baru ia berpendapat, *tauthīq* ibn Ḥibbān diterima dengan beberapa syarat (sebagaimana syarat yang dijelaskan al-Mu'allimy)

BAB III: Usaha melindungi sebagian kitab *sunnah*

a. Pasal 1: Imam Tirmidhī dan tuduhan *tasahhul* yang disematkan kepadanya.

b. Pasal 2: Hukum hadis yang ditetapkan Tirmidhī dalam sudut pandang Bashshār 'Awwād Ma'rūf dengan metode al-'Albāny.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Pada awal jilid kedua Saʿīd Mamdūḥ menjelaskan bahwa *ṣaḥīḥ* dan *ḍaʿīf sunan al-ʿArbaʿah* bukan hanya tulisan al-'Albāny saja, melainkan ada pihak lain dari percetakan al-Maktab al-Islamy yang menulis, yaitu Zāhir al-Shāwīsh. Ia bertugas untuk menulis *taʿlīqāt, al-ḥawāshī* dan *faḥāris*. Ia juga bertugas untuk menuliskan daftar rujukan dalam *ṣaḥīḥ* dan *ḍaʿīf sunan al-ʿArbaʿah* kepada kitab al-'Albāny. Namun ada dua hal yang perlu diperhatikan

a. Dalam hal ini ada beberapa hadis yang belum dinilai *ṣaḥīḥ* ataupun *ḍaʿīf* oleh al-'Albāny, maka Ẓāhir al-Shāwīsh mencantumkan hadis tersebut dalam *ṣaḥīḥ* dan *ḍaʿīf sunan al-ʿArbaʿah*
b. Ada beberapa perawi yang didiamkan al-'Albāny, dan al-Shāwīsh melihat terdapat cacat yang jelas pada perawi tersebut, maka al-Shāwīsh menempatkannya pada kitab *ḍaʿīf*. Inilah yang mendapat kritikan langsung oleh Saʿīd Mamdūḥ, dengan dua alasan:
    1) Hal seperti ini tidak dibenarkan, apalagi ia menilai hadis tersebut hanya sebatas melihat kepada satu jalur, tanpa memperhatikan beberapa jalur lain.
    2) Hadis tersebut – menurut Saʿīd Mamdūḥ – pada hakekatnya *Thābit*, tidak seperti yang dinilai al-Shāwīsh, yakni *ḍaʿīf*.

Setelah memaparkan penjelasan di atas pada awal jilid dua, Saʿīd Mamdūḥ mencantumkan contoh-contoh hadis yang dianggap *ḍaʿīf* menurut al-'Albāny, tetapi menurut Maḥmūd Saʿīd Mamdūḥ hadis tersebut *ṣaḥīḥ*. Beliau menyusun

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

contoh hadis-hadis tersebut pada sebagian jilid ke-dua sampai jilid ke-enam dengan urutan sebagai berikut:

a. Kitab *Ṭahārah* (terdiri dari 100 bab),
b. Kitab Shalat (terdiri dari 288 bab),
c. Kitab *Janā'iz* (terdiri dari 77 bab),
d. Kitab Zakat (terdiri dari 37 bab),
e. Kitab *Ṣiyām* (terdiri dari 62 bab),
f. Kitab *al-Manāsik* (terdiri dari 86 bab).

Sedangkan pada jilid ke-tujuh berisi bantahan kepada para pengkritik kitab *al-Ta'rīf* , dengan nama *al-Ta'qīb al-Laṭīf wa al-Intiṣār li Kitāb al-Ta'rīf*.

C. Kritik Sa'īd Mamdūḥ terhadap al-'Albāny dalam *'Ulūm al-Hadīth*

Analisa Maḥmūd Sa'īd Mamdūḥ terhadap 990 hadis yang di*ḍa'īf*kan al-'Albāny, yang sejatinya 845 hadis (85,46%) berstatus *ṣaḥīḥ* dan *ḥasan*, serta 145 hadis (14,54%) berstatus *ḍa'īf* (termasuk didalamnya *shawāhid*, hadis *targhīb wa tarhīb*, hadis yang didiamkan para ulama dan lain sebagainya).

Dari hasil analisa tersebut, Sa'īd Mamdūḥ memaparkan sebab-sebab kekeliriuan al-'Albāny dalam melakukan penelitian hadis. Penulis berusaha menyimpulkan kritik tersebut pada poin berikut:

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

1. **Al-'Albāny yang menganggap hadis *ḍa'īf* merupakan *ẓann majrūḥ* sehingga ditolak secara *muṭlaq*, pendapat ini berseberangan dengan mayoritas ahli hadis.**

Dalam *muqaddimah ṣaḥīḥ wa ḍa'īf al-jāmi'* halaman 4, al-'Albāny menukil pendapat Jamāluddīn al-Qāsimy dalam kitabnya *Qawā'id al-Tahdīth*[88], terkait larangan mengamalkan hadis *ḍa'īf*, diantara yang berpendapat demikian adalah: Imam Bukhārī, Imam Muslim, Yaḥyā ibn Ma'īn, Abū Bakr ibn 'Araby. Bahkan sebagian ada yang mengambahkan Abū Shāmah al-Maqdisy, ibn Taymiyyah dan al-Shaukāny.

Maka jawaban Maḥmūd Sa'īd Mamdūḥ adalah sebagai berikut:

a. Imam Bukhārī dalam al-'Adab al-Mufrad menjelaskan bahwa boleh mengamalkan hadis *ḍa'īf* dalam *Faḍā'il A'māl* dan sebagainya.

Sa'īd Mamdūḥ menukil perkataan 'Abdul Fattāḥ Abū Ghuddah dalam *ta'līq* kitab Ẓafr al-'Amāny karangan al-Luknawy dalam hal kebolehkan mengamalkan hadis *ḍa'īf* dalam *al-'Adab al-Mufrad* membantah klaim Jamāluddīn al-Qāsimy. Abū Ghuddah mengatakan:

> Demikianlah (mengamalkan hadis *ḍa'īf* dalam *Faḍā'il A'māl*) merupakan pendapat al-Bukhāri dalam *al-'Adab al-Mufrad*, juga Imam Aḥmad dalam kitab *al-Zuhd*, dan sebelumnya 'Abdullāh ibn al-Mubārak dalam kitab *al-Zuhd* dan pendapat selain mereka yang mengarang kitab *Faḍā'il* sebagaimana pendapat yang *mashhūr*[89].[90]

---

[88] Jamāluddīn al-Qāsimy, *Qawā'id al-tahdhīth* (t.t.: Dār 'Iḥyā' al-Kutub al-'Arabiyyah, 1961), 113.
[89] Al-Luknawy, *Ẓafr al-'Amāny*, ta'līq: Abū al-Fattāḥ Abū Ghuddah (Halab: Maktab al-Maṭbū'āt al-Islāmiyyah, 1416), 182.
[90] Maḥmūd Sa'īd Mamdūḥ, al-Ta'rīf bī Auhām man Qassama al-Sunan, jilid 1, 98.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Ibn Ḥajar menjelaskan dalam *muqaddimah al-Fath* halaman 441 dari salah seorang perawi: "(Al-Bukhārī) tidak *tashaddud* dalam hadis *ḍa'īf* apabila berkenaan dengan hadis-hadis *targhīb wa tarhīb*.[91]"[92]

b. Imam Muslim mengatakan dalam *Muqaddimah*nya:

واعلم أن الواجب على كل أحد عرف التمييز بين صحيح الروايات وسقيمها، وثقات الناقلين لها من المتهمين، أن لا يروي منها إلا ما عرف صحة مخارجه والستارة في ناقليه، وأن يتقي منها ما كان منها من أهل التهم والمعاندين من أهل البدع

Ketahuilah sesungguhnya merupakan sebuah kewajiban bagi setiap muslim mengetahui ciri-ciri untuk membedakan riwayat yang *ṣaḥīḥ* dan yang cacat, yang *thiqah* dan yang dituduh berdusta. Hendaknya ia tidak meriwayatkan darinya kecuali apabila mengetahui keṣ*aḥīḥ*an riwayatnya. Dan hendaknya ia menjauhi perawi apabila dari golongan yang dituduh berdusta dan perawi yang menyimpang dari golongan ahli bid'ah.[93]

Dari keterangan diatas tidak dapat langsung dipahami bahwa Imam Muslim meninggalkan hadis *ḍa'īf* secara *muṭlaq*, barangsiapa yang berpendapat demikian maka ia telah lalai atau pura-pura lalai.

Tidak kita temui seorang ahli hadis yang meninggalkan banyak perawi-perawi *ḍa'īf*, termasuk Imam Muslim. Sesungguhnya ia mengatakan didalam kitab *ṣaḥīḥ*nya bahwa ia membagi hadis menjadi tiga:

1) Hadis yang diriwayatkan seorang *ḥāfiẓ mutqin*
2) Hadis yang diriwayatkan perawi *mastūr* dan yang hafalannya menengah
3) Hadis yang diriwayatkan oleh perawi *ḍa'īf* dan *matrūk*.[94]

---

[91] Ibn Ḥajar, *Muqaddimah Fath al-Bārī* (Beirut: Dār al-Ma'rifah, 1379 H), 441
[92] Maḥmūd Sa'īd Mamdūḥ, *al-Ta'rīf bī Auhām man Qassama al-Sunan*, Jilid 1, 99.
[93] Muslim ibn Ḥajjāj, *Ṣaḥīḥ Muslim*, (Riyāḍ: Bait Afkār al-Dauliyyah, t.th.), 21.
[94] Maḥmūd Sa'īd Mamdūḥ, *al-Ta'rīf bī Auhām man Qassama al-Sunan*, Jilid 1, 99.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Sesungguhnya Imam Muslim meriwayatkan hadis dari perawi tingkat tiga untuk *mutāba'āt* dan *shawāhid* di dalam *ṣaḥīh*nya. Jadi sejatinya perkataan Imam Muslim di dalam Muqaddimah *ṣaḥīh*nya tidak dimaksudkan hadis *ḍa'īf* secara umum.

c. Yaḥyā ibn Maʿīn

Ibn Sayyid al-Nās menjelaskan di dalam kitabnya *'uyūn al-athar* jilid 1 halaman 65:[95]

> Kebanyakan yang diriwayatkan dari al-Kalbi yaitu berita-berita tentang sejarah manusia dan sejarah Arab. Periwayatan semacam ini menurut kebanyakan ulama dibolehkan selama tidak berkaitan dengan hukum. Di antara yang berpendapat demikian adalah Imam Aḥmad, sedangkan yang menolak periwayatan dari perawi *ḍa'īf* baik itu dalam hal hukum dan sejarah yaitu Yahya ibn Maʿīn.[96]

Untuk menjawab pernyataan tersebut Saʿīd Mamdūḥ menukil pendapat Khatīb al-Baghdādy, al-Sakhāwy dan ibn 'Ady:

1) Tetapi Khatīb al-Baghdādy menjelaskan dalam al-Kifāyah hal. 213, ibn Maʿīn membolehkan periwayatan hadis *ḍa'īf*.
2) Begitu juga dijelaskan oleh al-Sakhāwy dalam *Fath al-Mughīth* jilid 1, hal. 322 cetakan Dār al-Imām al-Ṭabary, bahwa ibn Maʿīn memboleh periwayatan hadis *ḍa'īf*.[97]

---

[95] Ibn Sayyid al-Nās, *'Uyūn al-athar*, jilid 1 (Madinah: Maktabah Dār al-Turāth, t.th.), 65
[96] Maḥmūd Saʿīd Mamdūḥ, *al-Ta'rīf bī Auhām man Qassama al-Sunan*, Jilid 1, 100.
[97] Al-Sakhāwy, *Fath al-Mughīth* jilid 1 (Lebanon: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1403 H), 288.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

3) Dinukil dari ibn ‘Ady dalam al-Kāmil jilid 1, hal. 366 dari ibn Abī Maryam: “Aku mendengar Yaḥyā ibn Maʿīn mengatakan: ’Idrīs ibn Sinān ditulis hadisnya pada pembahasan al-Riqāq.” pernyataan ini membuktikan kebenaran apa yang disampaikan al-Khatīb al-Baghdādy dan al-Sakhāwy.[98]

d. Abū Bakr ibn al-‘Araby al-Māliky

Tidak ada bukti jelas yang menyatakan bahwa ibn ‘Araby melarang mengamalkan hadis *ḍa‘īf* dalam *Faḍā’il A‘māl*. Ibnu Arabi menggunakan metode para *fuqahā’*, dimana ia ber*madhhab* Maliki yang mengambil hadis m*ursal* secara umum, sedangkan hadis *mursal* itu sendiri dianggap *ḍa‘īf* menurut para ahli hadis. Demikian Saʿīd Mamdūḥ menukil perkataan ibn al-‘Araby dalam *al-‘Āriḍah* jilid 1, hal. 13 dan jilid 2 hal. 237.[99]

Lalu Saʿīd Mamdūḥ menukil perkataan ibn ‘Araby dalam *sharḥ sunan Tirmidhī* ketika membahas hadis berikut

حَدَّثَنَا الْقَاسِمُ بْنُ دِينَارٍ الْكُوفِيُّ حَدَّثَنَا إِسْحَقُ بْنُ مَنْصُورٍ السَّلُولِيُّ الْكُوفِيُّ عَنْ عَبْدِ السَّلَامِ بْنِ حَرْبٍ عَنْ يَزِيدَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَبِي خَالِدٍ عَنْ عُمَرَ بْنِ إِسْحَقَ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ عَنْ أُمِّهِ عَنْ أَبِيهَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُشَمَّتُ الْعَاطِسُ ثَلَاثًا فَإِنْ زَادَ فَإِنْ شِئْتَ فَشَمِّتْهُ وَإِنْ شِئْتَ فَلَا قَالَ أَبُو عِيسَى هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ وَإِسْنَادُهُ مَجْهُولٌ

Telah menceritakan kepada kami al-Qāsim ibn Dīnār al-Kūfy telah menceritakan kepada kami ’Ishāq ibn Manṣūr al-Salūly al-Kūfy dari ‘Abd al-Salām ibn Ḥarb dari Yazīd ibn ‘Abd al-Raḥmān Abū Khālid dari ‘Umar ibn ’Ishāq ibn Abū Ṭalḥaḥ dari ibunya dari Ayahnya, ia berkata; Rasulullah ﷺ bersabda: "Orang yang bersin mengucapkan do‘a tiga kali, jika dia ingin menambah (mendo‘akannya), silahkan menjawabnya dan jika tidak, maka

[98] Maḥmūd Saʿīd Mamdūḥ, *al-Ta‘rīf bī Auhām man Qassama al-Sunan*, Jilid 1, 101.
[99] Ibid.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

tidak mengapa." Abū ʿĪsa berkata; hadis ini *gharīb*, dan *isnād*nya tidak diketahui.[100]

Ibn al-ʿAraby mengatakan

وهو وإن كان مجهولا فإنه يستحب العمل به لأنه دعاء بخير وصلة للجليس وتودد له

Apabila *majhūl* maka sesungguhnya *mustaḥab* untuk diamalkan, karena itu doʿa untuk kebaikan dan mempererat hubungan dengan teman dan kecintaannya.[101]

Oleh karena itu, perkataan yang menganggap bahwa Abū Bakr ibn al-ʿAraby melarang mengamalkan hadis *ḍaʿīf* adalah perkataan *shādh*, karena berseberangan dengan kesepakatan ulama hadis *salaf*.

e. Ibn Taimiyyah

Saʿid Mamdūḥ beranggapan bahwa ibn Taimiyyah tidak serta merta membuang hadis *ḍaʿīf*, buktinya ibn Taimiyyah mengarang kitab *al-Kalim al-Ṭayyib*, di dalamnya terdapat hadis *ḍaʿīf*. Hal tersebut merupakan bukti bahwa ibn Taimiyyah masih menggunakan hadis *ḍaʿīf*.

Namun pada akhirnya al-'Albāny membuat kitab *ṣaḥīḥ al-Kalim al-Ṭayyib*, menyaring hadis-hadis *ṣaḥīḥ* dan meninggalkan hadis *ḍaʿīf* dalam kitab tersebut. Tentu ini membuktikan metode yang digunakan al-'Albāny berbeda dengan yang digunakan ibn Taimiyyah.[102]

---

[100] Imam Tirmidhī, *Sunan al-Tirmidhī*, Jilid 2, No. Hadis 2968 (Stuttgart: Jamʿiyyatu al-Maknaz al-Islāmī, 2000), 697.
[101] Abū Bakr ibn al-ʿAraby, *ʿĀriḍat al-Aḥwadhy*, jilid 10 (Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah, t.th.), 205.
[102] Maḥmūd Saʿid Mamdūḥ, *al-Taʿrīf bī Auhām man Qassama al-Sunan*, Jilid 1, 103.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

f. Imam al-Shaukāny

Barangkali Anda menemukan perkataan al-Shaukāny dalam al-Fawā'id al-Majmu'ah hal. 283 yang secara *ẓāhir* menolak mengamalkan hadis *ḍa'īf*. Maka hendaknya Anda melihat ucapan langsung dari al-Shaukāny dalam Nayl al-Authār jilid 3, halaman 68 ketika membahas sebuah hadis yang diriwayatkan oleh 'Āishah

وَعَنْ عَائِشَةَ عِنْدَ التِّرْمِذِيِّ عَنْ النَّبِيِّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – «مَنْ صَلَّى بَعْدَ الْمَغْرِبِ عِشْرِينَ رَكْعَةً بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ»

Imam al-Shaukāny mengatakan:

والآيات والأحاديث المذكورة في الباب تدل على مشروعية الاستكثار من الصلاة بين المغرب والعشاء، والأحاديث وإن كان أكثرها ضعيفا فهي منتهضة بمجموعها، لا سيما في فضائل الأعمال

Dan ayat-ayat serta hadis-hadis pada bab menunjukkan anjuran memperbanyak shalat antara Maghrib dan Isya. Hadis-hadis tersebut meskipun *ḍa'īf* maka naik derajatnya dikarenakan riwayatnya yang banyak, apalagi hadis tersebut berkenaan dengan *faḍā'il a'mal*.[103]

2. Al-'Albāny menyamakan hadis ḍa'īf dengan hadis *maudū'*

Al-'Albāny mengumpulkan hadis-hadis *ḍa'īf khafīf, ḍa'īf shadīd* hingga hadis *maudū'* dalam satu kitab, yaitu dalam *Ḍa'īf Sunan Tirmidhī, Ḍa'īf Sunan Abī Dāwud, Ḍa'īf Sunan al-Nasā'i dan Ḍa'īf Sunan ibn Mājah*. Hal ini tidak pernah dilakukan oleh para pengkritik hadis sebelumnya.

[103] Imam Shaukāny, *Nayl al-Auṭār*, Jilid 3 (Riyāḍ: Dār ibn Qayyim, 2005), 528.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Sejatinya al-'Albāny mengakui bahwa ulama-ulama terdahulu tidak menggunakan metode seperti yang ia gunakan. Al-'Albāny mengatakan dalam *Muqaddimah* kitab *Ḍa'īf al-Adab al-Mufrad*:

> Sesungguhnya sebagian ulama tidak melihat positif pembagian ini (pembagian al-'Albāny menjadi kitab *ṣaḥīḥ* dan *ḍa'īf*), mereka mengatakan: "Yang lebih utama membiarkan hadis dalam kitab kitab hadis sebagaimana aslinya tanpa membagi kepada kitab *ṣaḥīḥ* dan kitab *ḍa'īf*, serta menjelaskan kedudukan atau status hadis tersebut. Tanpa diragukan lagi sesungguhnya pendapat demikian lebih utama karena menggabungkan antara menjaga orisinalitas kitab dari penulisnya serta menjelaskan ke*ṣaḥīḥ*an dan ke*ḍa'īf*an hadis tersebut".[104]

Sedangkan *ḥujjah* al-'Albāny dengan tetap menggunakan metodenya, ia mengatakan:

> Pendapat tersebut tidak menafikan manfaat pembagian kitab *ṣaḥīḥ* dan kitab *ḍa'īf*. Bahkan, pembagian semacam ini lebih bermanfaat untuk kaum muslimin secara umum, juga secara khusus. Sebagaimana yang diketahui sesungguhnya tidak semua orang di antara mereka siap untuk menjaga perbedaan antara hadis *ṣaḥīḥ* dan *ḍa'īf* dalam satu kitab. Ini yang menjadi permasalahan mayoritas kaum muslimin. Berbeda dengan apabila hadis-hadis *ṣaḥīḥ* dikumpulkan dalam satu kitab dan hadis-hadis *ḍa'īf* dikumpulkan dalam satu kitab.[105]

Sa'īd Mamdūḥ mengkritik alasan al-'Albāny di atas:

a. Apabila demikian alasan al-'Albāny maka dapat diambil kesimpulan, ia berusaha memalingkan perhatian umat dari kitab *Sunan* kepada kitabnya dengan alasan supaya kaum muslimin tidak membuang-buang waktunya dan usahanya dengan membuka kitab Sunan tersebut, karena cukup dengan membuka kitabnya.

---

[104] Muḥammad Nāṣiruddīn al-'Albāny, *Ḍa'īf al-Adab al-Mufrad* (Saudi: Maktabah al-Dalīl, 1998), 6.

[105] Maḥmūd Sa'īd Mamdūḥ, *al-Ta'rīf bī Auhām man Qassama al-Sunan*, Jilid 1, 15.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

b. Dengan demikian secara otomatis apabila kaum muslimin berpaling dari kitab *Sunan* dan menaruh perhatian lebih kepada kitab *ṣaḥīḥ*nya, maka hal tersebut secara tidak langsung mewajibkan *taqlīd* kepadanya.[106]

Untuk membantah *ḥujjah* al-'Albāny, Saʿīd Mamdūḥ menukil tulisan Muḥammad 'Abdullāh 'ālu Shākir

> Pembagian semacam ini, yaitu kitab *ṣaḥīḥ* dan *ḍaʿīf sunan arbaʿah* akan menjurus kepada terputusnya hubungan umat ini dengan generasi-generasi sebelumnya (*Uṣūl sunnah*), dengan demikian mereka hanya membolehkan mengambil dari hadis *ṣaḥīḥ* saja, dan membuang jauh-jauh habis *ḍaʿīf*.
> Dengan tujuan untuk memurnikan *sunnah*, maka tidak ada kebutuhan lagi untuk merujuk kembali kepada *Sunan* Abī Dāwud, *Sunan* Tirmidhi dan sebagainya karena kitab tersebut berkumpul hadis *ṣaḥīḥ* dan *ḍaʿīf*, sedangkan kitab kita ini ialah *ṣaḥīḥ mujarrad*. Dengan begitu maka terputuslah *turath islāmy*.
> Pada kitab *sunan*, yang hanya bisa mengambil faedah dari hadis-hadis *ṣaḥīḥ* darinya hanyalah para ulama yang mampu membedakan hadis *ṣaḥīḥ* dan *ḍaʿīf*, dan ini merupakan bentuk pembodohan kepada umat yang sudah berlangsung berabad-abad.
> Muḥammad 'ālu Shākir kemudian mengatakan: "Bagaimana mungkin terjadi pembodohan umat, sedangkan banyak bermunculan selama berabad-abad ulama hadis, seperti: ibn Ḥajar, al-Mundiry, al-Haithamy, al-Mizzy, ibn Daqīq al-ʿĪd, al-Suyūṭī, al-Munāwy, al-Zaylaʿī, ibn Kathīr, ibn Mulaqqin dan lain sebagainya."
> Lebih daripada itu, kita dapat menemukan kitab *ṣaḥīḥ adab mufrad*, *ṣaḥīḥ Riyāḍ al-Ṣāliḥīn*, *ṣaḥīḥ al-Wābil al-Ṣayb*. Kalau kita pikir, apakah Imam Bukhari tidak mampu menyaring hadis-hadis dalam kitab *Adab Mufrad*? Apakah Ibn Qayyim tidak mampu untuk memilih hadis-hadis *ṣaḥīḥ* saja di dalam kitab *al-Wābil al-Ṣayb?*
> Ibn Abī Ḥātim meriwayatkan dari Imam Aḥmad, ia mengatakan: "Apabila kita meriwayatkan dalam hal *targhīb wa tarhīb* maka kita *tasāhul* dan apabila kita meriwayatkan dalam hal hukum maka ia mengisyaratkan dengan menggenggam tangannya, yakni *tashaddud*."[107]

---

[106] Ibid., 16.
[107] Maḥmūd Saʿīd Mamdūḥ, *al-Taʿrīf bī Auhām man Qassama al-Sunan*, Jilid 1, 29-31.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

3. Hadis *mauqūf*

Ada dua macam bentuk riwayat dari para sahabat:

a. Para sahabat melihat dan mendengar dari Rasulullah □, ini dinamakan *marfū‘ haqīqah*

b. Perkataan dan perbuatan yang bersumber dari para sahabat dimana tidak ada celah untuk *ra'yun* disitu, maka para ulama menamakan hadis ini sebagai *marfū‘ hukman* karena posisinya sebagai *marfū‘* secara hukum.[108]

Lebih jauh lagi, sesungguhnya perkataan, perbuatan, persetujuan serta fatwa yang bersumber dari ahli fiqih dari kalangan sahabat, meskipun tidak dapat dianggap *marfū‘* secara hukum karena ada telah untuk *ra'yun* di situ, tetapi pendapat tersebut mendapatkan kedudukan yang tinggi di mata murid-muridnya juga para ulama setelahnya, maka tidak sedikit dari para imam yang memperhitungkan perkataan sahabat sebagai *ḥujjah*.[109]

Dalil mengambil perkataan sahabat.

a. Hadis dari Abū Saʿīd al-Khudry ﵁

حَدَّثَنَا أَسْوَدُ بْنُ عَامِرٍ أَخْبَرَنَا أَبُو إِسْرَائِيلَ يَعْنِي إِسْمَاعِيلَ بْنَ أَبِي إِسْحَاقَ الْمُلَائِيَّ عَنْ عَطِيَّةَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ أَحَدُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ الْآخَرِ كِتَابُ اللَّهِ حَبْلٌ مَمْدُودٌ مِنْ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ وَعِتْرَتِي أَهْلُ بَيْتِي وَإِنَّهُمَا لَنْ يَفْتَرِقَا حَتَّى يَرِدَا عَلَيَّ الْحَوْضَ

Telah menceritakan kepada kami ’Aswad ibn ‘Āmir berkata; telah mengabarkan kepada kami Abū Ismāʿīl -yaitu Ismāʿīl ibn Abū ’Ishāq al-Mulā’`i- dari ‘Aṭiyyah dari Abū Saʿīd ia berkata; Rasulullah ﷺ bersabda: "Aku tinggalkan untuk kalian dua perkara yang sangat berat, salah satunya

[108] Ibid., 45.
[109] Ibid., 46.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

lebih besar dari yang lain; *Kitābullāh*, tali yang dijulurkan dari langit ke bumi, dan keturunan *ahlu bait*ku, keduanya tidak akan berpisah hingga mereka tiba di telagaku."[110]

b. Dari ‘Irbāḍ ibn Sāriyah ﷺ

حَدَّثَنَا الضَّحَّاكُ بْنُ مَخْلَدٍ عَنْ ثَوْرٍ عَنْ خَالِدِ بْنِ مَعْدَانَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَمْرٍو السُّلَمِيِّ عَنْ عِرْبَاضِ بْنِ سَارِيَةَ قَالَ صَلَّى لَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ... فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ ...

Telah menceritakan kepada kami al-Ḍaḥḥāk ibn Mukhlad dari Thaur dari Khalid ibn Ma‘dān dari ‘Abdurraḥmān ibn ‘Amr al-Sulami dari al-‘Irbaḍ ibn Sāriyah berkata; Rasulullah ﷺ bersabda: … Berpeganglah dengan sunahku dan sunah *Khulafā᾽ al-Rāshidīn* yang mendapat petunjuk…[111]

c. Hadis riwayat Hudhaifah ﷺ

حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ الصَّبَّاحِ الْبَزَّارُ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ عَنْ زَائِدَةَ عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ عُمَيْرٍ عَنْ رِبْعِيٍّ وَهُوَ ابْنُ حِرَاشٍ عَنْ حُذَيْفَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اقْتَدُوا بِاللَّذَيْنِ مِنْ بَعْدِي أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ

Telah menceritakan kepada kami al-Ḥasan ibn al-Ṣabbāḥ al-Bazzār telah menceritakan kepada kami Sufyān ibn ‘Uyaynah dari Zā᾽`idah dari ‘Abd al-Malik ibn ‘Umair dari Rib‘i yaitu ibn Ḥirāsh dari Ḥudhaifah dia berkata; Rasulullah ﷺ bersabda: "Teladanilah dua orang sepeninggalku yaitu Abū Bakr dan ‘Umar."[112]

d. Ibnu Qayyim mengatakan:

> Para sahabat apabila mengatakan sesuatu, menilai sesuatu atau menfatwakan sebuah fatwa maka bisa jadi hal tersebut ia dengar langsung dari Rasulullah ﷺ atau dari sahabat yang lain dari Rasulullah ﷺ. Sesungguhnya hadis yang diriwayatkan sendiri oleh sahabat tanpa diriwayatkan sahabat yang lain jumlahnya lebih banyak. Setiap Sahabat tidak selalu meriwayatkan hadis yang ia dengar, seperti Abu Bakar, Umar serta para sahabat senior yang lain. Berapa hadis yang mereka riwayatkan? hadis yang diriwayatkan Abu Bakar tidak mencapai 100 hadis, padahal ia tidak pernah absen dari Rasulullah ﷺ dalam setiap kejadian Bahkan ia selalu menemaninya dari pertama kali Rasulullah ﷺ

[110] Aḥmad ibn Ḥanbal, *Musnad Aḥmad*, *musnad* 32 (t.th.: Mu’assasah al-Risālah, 1999), 64.
[111] Ibid., *musnad* 28, 373.
[112] Imam Tirmidhī, *Sunan al-Tirmidhī*, Jilid 2, No. Hadis 4023, 937.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

diangkat menjadi Rasul bahkan sebelum diutus sebagai Rasul hingga Rasulullah wafat.

Apabila ada seorang yang mengatakan kalau seandainya para sahabat hadir dalam sebuah kejadian maka niscaya dia akan meriwayatkannya', perkataan semacam ini diucapkan oleh orang yang tidak memahami sejarah hidup Rasulullah ﷺ. Sesungguhnya para sahabat sangat takut dan berhati-hati dalam meriwayatkan hadis dari Rasulullah ﷺ mereka memuliakan hadis-hadis tersebut dan sedikit meriwayatkan karena takut menambah atau mengurangi hadis itu. Mereka meriwayatkan hadis dari Rasulullah apabila ia mendengar berkali-kali hadis tersebut. Dan mereka berhati-hati menggunakan istilah *samā'* dan juga berhati-hati mengatakan 'Rasulullah bersabda'.

Oleh karenanya, aku mengambil hadis *mauqūf* dari para *fuqahā'* sahabat – terutama sahabat senior – sebagai dalil, yakni *ḥujjah muṭlaq*. Demikian juga pendapat Imam Mālik, mayoritas ulama Ḥanafy, perkataan lama Imam Shāfiʿī, pendapat Imam Aḥmad dalam salah satu riwayatnya.[113]

4. Hadis *majhūl ḥāl* (*mastūr*), di*ḍa'īf*kan al-'Albāny

Menurut Saʿid Mamdūḥ apabila ada seseorang meneliti kitab al-'Albāny maka akan menemukan *sanad* yang di*ḍa'īf*kan karena adanya perawi *mastūr*. Bahkan ia mengklaim bahwa para *huffāẓ* hadis *tasahhul* dalam melakukan *tauthīq*. Lalu Saʿid Mamdūḥ menemukannya berpendapat berbeda (dengan pendapat sebelumnya) dalam kitab yang lain. Kemudian Saʿid Mamdūḥ juga menemukan bahwa al-'Albāny menerima riwayat dari perawi *mastūr*. Maka terjadi kerancuan dalam metodenya.[114]

[113] Maḥmūd Saʿid Mamdūḥ, *al-Ta'rīf bī Auhām man Qassama al-Sunan*, Jilid 1, 48.
[114] Ibid., 299.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

a. Penolakan al-'Albāny terhadap hadis *mastūr*

al-'Albāny mengatakan dalam *Muqaddimah Tamām al-Minnah* pada halaman 19 dan 20:

> "Kaidah Keempat Menolak Hadits *Majhūl*"
> a) Paling sedikit untuk menghilangkan *jahālah* seorang perawi, hendaknya meriwayatkan darinya dua orang atau lebih perawi yang *mashhūr* dengan ilmu.
> b) Sesungguhnya *mastūr* dihukmi *mauqūf* sampai dijelaskan keadaan perawi tersebut.
> c) Mungkin dapat (untuk menghilangkan *jahālah*) dijelaskan dengan *tauthīq mu'tamad* (yang dapat dijadikan pegangan). [115]

Dia mengatakan *mu'tamad* karena menurutnya ada sebagian ahli hadis yang tidak *mu'tamad* dalam men*tauthīq*, diantaranya adalah ibn Hibban (perspektif al-'Albāny).

b. *Ḥujjah* al-'Albāny menolak hadis *mastūr* (menganggap *ḍa'īf*)

Tiga poin pada kaidah di atas, menurut al-'Albāny adalah pendapat ibn Ḥajar dan al-Dhahaby. Al-'Albāny mengatakan dalam *Tamām al-Minnah* halaman 204-206:[116]

> Al-Dhahaby mengatakan dalam biografi Mālik ibn al-Khair al-Zabady: *Mahalluhu al-Ṣidq* … meriwayatkan darinya Ḥaywah ibn Shuraiḥ, ibn Wahb, Zaid ibn al-Ḥabbāb, Rushdayn. Ibn al-Qaṭṭān mengatakan: Ia termasuk yang tidak tetap *'adālah*nya … diharapkan apabila ada yang menetapkannya (men*tauthīq*), maka menjadi *thiqah* … dan *jumhūr* berpendapat barangsiapa yang termasuk *mashāyikh*, diriwayatkan oleh banyak perawi hadis, dan tidak ada ke*munkar*an pada *matan*nya, maka hadisnya *ṣaḥīḥ*.
>
> Demikian ditetapkan kaidah ini dalam *al-Lisān*, berdasarkan kaidah inilah yang digunakan al-Dhahaby, ibn Ḥajar dan para *huffāẓ* lain dalam

[115] Muḥammad Nāṣiruddīn al-'Albāny, *Muqaddimah Tamām al-Minnah* (Riyāḍ: Dār al-Rāyah, 1417 H), 19-20.
[116] Ibid., 204-206

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

men*tauthīq* sebagian perawi yang tidak ada yang men*tauthīq* sama sekali. Sebagai contoh lihatlah biografi Aḥmad ibn ‘Abdah al-’Āmily dalam *al-Kāshif* karya al-Dhahaby dan *al-Tahdhīb* karya ibn Ḥajar.[117]

c. Bantahan Saʿid Mamdūḥ terhadap *ḥujjah* al-’Albāny :[118]

1) Yang dimaksud dalam perkataan al-Dhahaby di atas adalah apabila tidak ada satupun orang yang men*tauthīq*, dan yang meriwayatkan darinya banyak perawi maka disebut *mastūr*. Dengan dalil
   a) Perkataannya: “Diharapkan apabila ada yang menetapkannya (*mentauthīq*), maka menjadi *thiqah*”
   b) Dan juga dengan perkataannya: Dalam *Ṣaḥīḥ Bukhārī* banyak perawi yang tidak seorangpun yang men*tauthīq*nya
   c) Perkataan Imam al-Dhahaby dalam *al-Mīzān*: Dalam biografi Ḥafs ibn Bughail: Dalam *Ṣaḥīḥ Bukhari* dan *Muslim* banyak perawi *mastūr* yang tidak ada satupun yang men*ḍa‘īf*kan dan mereka tidak dinilai *majhūl*.
2) Perawi yang dicontohkan al-’Albāny, yaitu Aḥmad ibn ‘Abdah al-’Āmily yang dianggapnya *mastūr* dan banyak perawi yang meriwayatkan darinya, sesungguhnya ibn Ḥajar dalam *al-Taqrīb* halaman 75 mengatakan: *ṣadūq*.[119] Demikian juga pendapat al-Dhahaby dalam *al-Kāshif* halaman 61.[120] Jadi yang dianggap *mastūr* oleh al-’Albāny sejatinya bukanlah perawi *mastūr*.

---

[117] Maḥmūd Saʿid Mamdūḥ, *al-Ta‘rīf bī Auhām man Qassama al-Sunan*, Jilid 1, 303.
[118] Ibid.
[119] Ibn Ḥajar, *Taqrīb al-Tahdhīb* (Suriah: Dār al-Rashīd, 1986), 75.
[120] Shamsuddīn al-Dhahaby, *al-Kāshif fī Ma ‘rifat man lahu Riwāyat fī al-Kutub al-Sittah*, 199.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

3) Perkataan al-'Albāny

> Demikian ditetapkan kaidah ini dalam *al-Lisān*, berdasarkan kaidah inilah yang digunakan al-Dhahaby, ibn Ḥajar dan para *huffāẓ* lain dalam men*tauthīq* sebagian perawi yang tidak ada yang men*tauthīq* sama sekali.

Sudah jelas dalam *statement* tersebut bahwa perawi *mastūr* apabila tidak ada satupun yang men*tauthīq*. Sedangkan apabila ada ahli hadis yang men*tauthīq*, seperti ibn Ḥibbān atau yang lain, maka tidak dikatakan *mastūr*. Namun hal ini tidak berlaku di mata al-'Albāny karena tidak menganggap *tauthīq* ibn Ḥibbān.

Menurut Saʿid Mamdūḥ sepertinya metode al-'Albāny rancu dalam dua hal:

a) Perawi *mastūr* yang diriwayatkan oleh banyak perawi *thiqah*, tetapi tidak ada satupun imam yang men*tauthīq*nya. Selama pada *matannya* tidak ada yang *munkar*. Demikian adalah perkataan Imam al-Dhahaby sebelumnya dan disepakati oleh ibn Ḥajar.
b) Perawi *mastūr* yang diriwayatkan banyak perawi *thiqah*, dan di*tauthīq* ibn Ḥibbān. Apa menurut al-'Albāny perawi seperti ini dinilai *ṣadūq* apabila pada *matan*nya tidak ada hal yang *munkar*.

Sepertinya pada dua keadaan di atas, al-'Albāny tidak dapat membedakan antara keduanya, karena ia menafikan *tauthīq* ibn Ḥibbān (seakan-akan tidak ada yang men*tauthīq*). Karena sesungguhnya pada

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

keadaan kedua tidak disebut *mastūr*, karena terdapat *tauthīq* ibn Ḥibbān (tetapi al-'Albāny mengkategorikannya ke dalam *mastūr*).

d. Al-'Albāny pun akhirnya menarik lagi pendapatnya, sehingga ia menerima *mastūr* dengan syarat

Kemudian ia menarik lagi ucapannya dan menetapkan boleh mengamalkan hadis yang perawinya *mastūr*. [121] al-'Albāny mengatakan:

> Iya, hadis *mastūr* dapat diterima riwayatnya apabila banyak perawi *thiqah* yang meriwayatkan darinya, serta pada matannya tidak *munkar*. Demikian pendapat ahli hadis *muta'akhkhirin* seperti ibn Kathīr, al-'Irāqy, ibn Ḥajar dan yang lain.

Dari perkataan ini dapat disimpulkan, menurut al-'Albāny perawi *mastūr* diterima apabila memenuhi dua syarat:

1) Banyak perawi *thiqah* yang meriwayatkan darinya
2) Pada matannya tidak ada yang *munkar*.

Statement ini berbeda dengan pendapatnya yang sebelumnya pada poin 4.a. yang mensyaratkan tiga hal:

1) Paling sedikit untuk menghilangkan *jahālah* seorang perawi, hendaknya meriwayatkan darinya dua orang atau lebih perawi yang *mashhūr* dengan ilmu.
2) Sesungguhnya *mastūr* dinilai *tawaqquf* sampai dijelaskan keadaan perawi tersebut.

[121] Maḥmūd Saʿīd Mamdūḥ, *al-Taʿrīf bī Auhām man Qassama al-Sunan*, Jilid 1, 299.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

3) Mungkin dapat (untuk menghilangkan *jahālah*) dijelaskan dengan *tauthīq mu'tamad* (yang dapat dijadikan pegangan).

e. Bantahan Sa'īd Mamdūḥ

Lalu Sa'īd Mamdūḥ membantah metode yang digunakan oleh al-'Albāny dengan mengatakan:

1) Syarat dua orang *mashhūr* yang berilmu untuk menghilangkan *jahālah* perawi (*mastūr*) adalah pendapat yang *marjūh*. Sesungguhnya tidak disyaratkan jumlah dua orang begitu juga dengan *mashhūr* dengan ilmu. Hanya al-'Albāny yang menyelisihi syarat ini.
2) Sedangkan berkenaan dengan *tawaqquf* mengamalkan hadits *mastūr* ini merupakan pendapat sebagian besar para ahli hadis. Mereka *tawaqquf* mengamalkan hadis *mastūr* sampai terbukti ada *qarīnah* yang menunjukkan diterima atau ditolaknya riwayat tersebut.

   Dan *qarīnah* itu banyak sekali, tidak mungkin dijelaskan dalam satu tempat, atau dikumpulkan dalam kaidah tertentu, atau *ḍābiṭ kully*. Karena setiap hadis mempunyai keadaan yang berbeda antara satu dengan yang lain, tentunya untuk mengetahui *qarīnah* ini perlu latihan. Sedangkan *qarīnah* paling penting adalah hendaknya tidak ada ke*munkar*an pada *matan*nya.
3) Sedangkan berkenaan dengan pendapat al-'Albāny yang ketiga, yakni hendaknya keadaan perawi dihilangkan dengan *tauthīq* imam yang *mu'tamad* dalam men*tauthīq*, yang dimaksud al-'Albāny disini adalah

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

mengesampingkan *tauthīq* ibn Ḥibbān. Insya Allah, akan dijelaskan nanti pada pembahasan bantahan terhadap penolakan al-'Albāny terhadap *tauthīq* ibn Ḥibbān.[122]

D. Kritik Saʿīd Mamdūḥ terhadap al-'Albāny dalam *Jarḥ wa taʿdīl*

1. Hadis yang didiamkan pengkritik hadis (*Sukūt Mutakallimīn*) di*ḍaʿīf*kan al-'Albāny. Ini bertentangan dengan metode *jumhūr*.

a. Al-'Albāny men*ḍaʿīf*kan hadis yang didiamkan pengkritik hadis.

al-'Albāny menetapkan status seorang perawi menjadi *ḍaʿīf* karena Abī Ḥātim mendiamkannya, dengan bukti bahwa al-'Albāny menempatkan hadis tersebut dalam *ḍaʿīf*nya. Saʿīd Mamdūḥ menukil dalam kitab *ḍaʿīf* al-'Albāny:

1) al-'Albāny mengatakan dalam *ḍaʿīf*nya jilid 1 halaman 136 cetakan al-Maʿārif:

> Dan sedangkan ʿAbdussalām ibn Sulaimān al-Azady, ia adalah Abū Hammām al-ʿAbdy. Sesungguhnya ia pada *tabaqat*nya. Mendengar Dāwud ibn Abī Hind, yang meriwayatkan darinya Ḥarmy ibn ʿAmmārah, Abū Salamah, Yaḥyā ibn Yaḥyā. Sebagaimana Abū Ḥātim mengatakan dalam *al-Jarḥ wa al-Taʿdīl*, Abū Ḥātim tidak menyebutkan *jarḥ* maupun *taʿdīl*, maka dia *majhūl ḥāl*.

2) Al-'Albāny mengatakan dalam *ḍaʿīf*nya jilid 2 halaman 64-65 cetakan al-Maktab al-Islamy:

> Hal ini dijelaskan ibn Abī Ḥātim, ia mengatakan: Saʿīd al-Azady tidak dinasabkan kepada bapaknya. Dan juga tidak dijelaskan *jarḥ wa taʿdīl*nya. Ia termasuk perawi *majhūl*. Yang aneh, ibn Ḥajar dalam al-Talkhīṣ jilid 5 halaman 243 setelah menisbatkannya kepada al-Ṭabrāny: "Dan *isnād*nya *ṣāliḥ*. Dan telah dikuatkan al-Ḍiyā dalam *Aḥkām*nya. Dan diriwayatkan oleh ʿAbdul ʿAzīz dalam

[122] Maḥmūd Saʿīd Mamdūḥ, *al-Taʿrīf bī Auhām man Qassama al-Sunan*, Jilid 1, 302.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

> *al-Shāfy* … bagiku *sanad* ini *Ṣalāḥ* dan kuat, tetapi di dalamnya ada perawi *majhūl*.[123]

Dalam disimpulkan dari dua *statement* di atas, meskipun perawi tersebut didiamkan oleh pengkritik hadis, al-'Albāny tetap memasukkan hadis tersebut dalam kitab *ḍa'īf*nya. Jadi dapat diambil kesimpulan bahwa al-'Albāny men*ḍa'īf*kan hadis yang didiamkan pengkritik hadis, yakni ibn Abī Ḥātim.

Saʿid Mamdūḥ mengomentari: Menilai perawi (yang didiamkan pengkritik hadis dengan) *majhūl* merupakan kesalahan besar yang tidak dapat ditutupi. Pada permasalahan tersebut ibn Abī Ḥātim mendiamkan dan mengharapkan (adanya keterangan). Maksudnya perawi tersebut masih dalam penelitian dan penggalian. Maka langsung menilai perawi tersebut dengan *jahālah* merupakan kelancangan dan kelaliman terhadap ibn Abī Ḥātim dan kaidah hadis.[124]

b. Al-'Albāny menarik kembali pendapatnya

Maka muncul sebuah pertanyaan, apakah al-'Albāny tetap dengan metodenya, yakni menganggap *majhūl* perawi yang didiamkan pengkritik hadis? Saʿid Mamdūḥ menjawab pada akhirnya al-'Albāny menerima riwayat *mastūr* (mencabut lagi pendapatnya).

Hal tersebut dibuktikan dengan perkataan Al-'Albāny dalam *ṣaḥīḥ*nya jilid 6 halaman 142 tentang perawi yang didiamkan ibn Abī Ḥātim:

---

[123] Maḥmūd Saʿid Mamdūḥ, al-Taʿrīf bī Auhām man Qassama al-Sunan, Jilid 1, 245.
[124] Ibid., 247.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

> Sesungguhnya Muḥammad ibn Abī Ḥafṣ al-'Anṣāry diketahui diriwayatkan empat perawi *thiqah*. Dan ada pula hadis penguat (*shahīd*). bahkan dapat dikatakan riwayatnya dapat dijadikan *ḥujjah*, pada derajat *ḥasan*, kalau seandainya tidak ada perkataan ibn Ḥibbān: كان ممن يخطئ (ia termasuk diantara orang-orang yang salah dalam meriwayatkan hadis).[125]

Demikian akhirnya al-'Albāny menerima riwayat yang didiamkan ibn Abī Ḥātim, sedangkan diriwayatkan banyak perawi *thiqāt*. Oleh karenanya perlu sekali untuk memperbaiki buku-buku al-'Albāny.

2. Al-'Albāny yang terlalu terpaku menggunakan kitab *mukhtaṣar* dalam melakukan kritik hadis, ini menyebabkan banyak terjadi kesalahan.

a. Kurangnya *murāja'ah* al-'Albāny terhadap kitab-kitab *rijāl*

Saʿid Mamdūḥ berpendapat bahwa al-'Albāny tidak rajin dalam *murāja'ah* kitab-kitab *rijāl*, dan hanya menyandarkan pendapatnya pada *al-Taqrīb*. Berikut data yang dipaparkan oleh Saʿid Mamdūḥ bersumber dari teman terdekatnya:

1) Saʿid Mamdūḥ menjelaskan dalam *Wuṣūl al-Tahāny* halaman 34:

> kesalahan terbesar al-'Albāny karena terlalu menyandarkan kepada *Taqrīb* dalam menilai Kinānah pelayan Ṣafiyyah dengan *jahālah*. Padahal terdapat *tauthīq* ibn Ḥibbān dan aku sudah menjelaskan bahwa di dalam *al-Tahdhīb* menunjukkan *Taḥsīn* hadis Kinānah.[126]

Dalam kitab *Ihkām al-Mabāny* halaman 36 penulis (sahabat dari al-'Albāny) mengatakan:

---

[125] Ibid., 247.

[126] Maḥmūd Saʿid Mamdūḥ, *Wuṣūl al-Tahāny bi Ithbāt Sunniyyat al-Subḥah* (t.t.: Dār al-Imām al-Rawwās, 2007), 34.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

> Guru kami tidak rajin *murājaʻah* dalam kitab al-*Tahdhīb*, ia mengikuti ibn Ḥajar dalam *al-Taqrīb* dalam menilai perawi. Sesungguhnya Kinānah *maqbūl*. Demikian yang dipahami oleh kebanyakan ahli hadis.[127]

Saʿīd Mamdūḥ mengatakan: Perkara dalam menilai perawi ini akan berimplikasi kepada penerimaan atau penolakan terhadap hadis tersebut, serta pengingkaran terhadap *sunnah-sunnah*, dan menetapkan *bidʻah* yang tidak jelas. [128]

2) ʻAlī al-Ḥalaby salah seorang teman dekat al-ʼAlbāny dalam *Ihkām al-Mabāny* halaman 76 mengatakan: "Kemudian Maḥmūd Saʿīd menjelaskan pada footnote halaman 41:

> "Sesungguhnya al-ʼAlbāny tidak konsisten dalam menilai al-Muḥarrar ibn Abī Hurairah, ia men*tauthiq* dalam kitabnya al-Irwāʼ jilid 4 halaman 301,[129] tetapi men*ḍaʻīf*kannya dalam kitabnya sahih jilid 4 halaman 156.
> Aku mengatakan: Ini bukanlah pertentangan, sesungguhnya *Shaikh* rajin *murājaʻah* dari kitab biografi perawi dalam kitabnya al-Irwa, sehingga men*tauthīq* al-Muḥarrar. Telah meriwayatkan darinya al-Shaʻby, ahli Kūfah dan lain sebagainya dari para ulama seperti al-Zuhry, ʻAṭāʼ dan ʻIkrimah. Oleh karenanya al-ʼAlbāny menilainya dengan *thiqah*.
> Sedangkan dalam kitabnya *al-Ṣaḥīḥah* (yang menilai al-Muḥarrar dengan *ḍaʻīf*), itu mengikuti hukum yang dijelaskan ibn Ḥajar dalam kitabnya *al-Taqrīb*. Ibn Ḥajar mengatakan *maqbūl* yaitu apabila ada penguat sedangkan apabila tidak ada penguat maka *layyin al-hadith.* al-ʼAlbāny menilainya tanpa *murājaʻah* terlebih dahulu dari kitab yang lain dan menyandarkan pendapatnya terhadap hukum yang sudah ditetapkan ibn Ḥajar. [130]

---

[127] ʻAlī ibn Ḥasan ibn ʻAlī al-Ḥalaby, *Ihkām al-Mabāny fī Naqḍ Wuṣūl al-Tahāny* (Riyāḍ: Maktabah al-Maʻārif, 1991), 36.
[128] Maḥmūd Saʿīd Mamdūḥ, *al-Taʻrīf bī Auhām man Qassama al-Sunan*, Jilid 1, 331.
[129] Muḥammad Nāṣiruddīn al-ʼAlbāny, *Irwāʼ al-Ghalīl*, jilid 4 (Beirut: al-Maktab al-Islāmy, 1979), 301
[130] ʻAlī ibn Ḥasan ibn ʻAlī al-Ḥalaby, *Ihkām al-Mabāny fī Naqḍ Wuṣūl al-Tahāny*, 76.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Saʿid Mamdūḥ mengatakan: Akibat dari hanya menyandarkan hukum terhadap kitab *mukhtasar* seperti *al-Taqrib*, inilah penyebab pertentangan pendapatnya (ketidakkonsistenan al-'Albāny).[131]

3) Penulis *Iḥkām al-Mabāny* halaman 41 mengatakan:[132]

> Kemudian Maḥmūd Saʿid mengatakan: "al-'Albāny mengatakan dalam Irwā' al-Ghalīl jilid 5 halaman 21:[133] Ṭalḥaḥ ibn 'Abdillāh tidak ada satupun yang men*tauthīq* kecuali ibn Ḥibbān. Tetapi banyak yang meriwayatkan darinya maka ia *hasan al-hadith* insya Allah.
> Maka jawaban dari ini adalah: "Sesungguhnya al-'Albāny tidak bertentangan dengan metode kritik para ulama hadis sebagaimana yang terjadi dalam biografi Kinānah. Maka tidak mungkin untuk *murāja'ah* perawi-perawi hadis dari banyak kitab tanpa sebab yang telah disebutkan sebelumnya, terkhusus apabila hukum terhadap perawi sudah disebutkan oleh banyak ulama seperti ibnu Ḥajar dan sebagainya. Hal ini dikarenakan al-'Albāny tidak rajin dalam *murāja'ah* pada kitab kitab biografi perawi hadis.

Saʿid Mamdūḥ mengatakan Aku sudah menjelaskan dalam kitabku *Wuṣūl al-Tahāny* halaman 33:

> Apabila benar apa yang dikatakan oleh teman-teman dekatnya terkait terhadap al-'Albāny, yakni tidak rajin dalam *murāja'ah* kitab *al-Tahdhib*, lalu bagaimana dengan kitab-kitab *Rijāl* yang lain. Pengakuan-pengakuat yang sudah dipaparkan sebelumnya dijelaskan oleh teman-teman dekat dari Albany yang menunjukkan kadar kemampuan Albany dalam meneliti perawi hadis.[134]

Metode al-'Albāny yang hanya menyandarkan kepada kitab *al-Taqrīb* saja, atau pada kitab tertentu saja menyebabkan terjadinya banyak kesalahan dalam menilai perawi hadis. Aku sudah mewanti-

---

[131] Maḥmūd Saʿid Mamdūḥ, *al-Ta'rīf bī Auhām man Qassama al-Sunan*, Jilid 1, 332.
[132] 'Alī ibn Ḥasan ibn 'Alī al-Ḥalaby, *Ihkām al-Mabāny fī Naqḍ Wuṣūl al-Tahāny*, 41
[133] Muḥammad Nāṣiruddīn al-'Albāny, *Irwā' al-Ghalīl*, jilid 5, 21.
[134] Maḥmūd Saʿid Mamdūḥ, *Wuṣūl al-Tahāny bi Ithbāt Sunniyyat al-Subḥah*, 33.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

wanti hal yang demikian dalam *muqaddimah* kitab *al-Naqd al-Ṣaḥīḥ limā I'taraḍa 'alaihi min 'Ahādīth al-Maṣābīḥ* karya al-Ḥāfiẓ al-'Alā'iy.

Sedangkan *statement* dari teman-teman dekat al-'Albāny yang mengatakan ia **لم ينشط** (tidak rajin) maka hendaknya pengakuan ini menjadi peringatan dan kehati-hatian terhadap apa yang ditulis oleh al-'Albāny. [135]

b. Contoh-contoh

1) Contoh kesalahan akibat hanya menyandarkan dalam kitab *mukhtaṣar*.

Al-'Albāny mengatakan dalam kitab *ṣaḥīh*nya jilid 6 Halaman 712 dan 713:

> "*Isnād*nya *thiqah*, merupakan *Rijāl al-Shaikhaini*, kecuali ibn Abi Namlah. Imam al-Baihaqy mengatakan namanya adalah Namlah ibn Abī Namlah al-'Anṣāry.
> Aku (al-'Albāny) mengatakan: Dalam *al-Taqrīb*: ia *Maqbul*. Ia terhitung dalam perawi-perawi *Majhul*, *isnād* yang demikian *ḍa'īf*.
> Kemudian aku menyadari aku telah salah dalam menyandarkan pendapatku atas perkataan ibn Hajar yang mengatakan *maqbul*. Yang dimaksud disini adalah ia tidak *maqbul* apabila *tafarrud*.
> Ibn Hajar menjelaskan dalam *al-Tahdhīb*: "Meriwayatkan darinya selain al-Zuhry, yaitu 'Āṣim dan Ya'qūb keduanya merupakan anak 'Umar ibn Qatādah, Damrah ibn Sa'īd, Marwān ibn Abī Sa'īd, dan disebutkan ibn Ḥibbān dalam *al-Thiqāt* serta diriwayatkan dalam kitabnya *Ṣaḥīḥ ibn Ḥibbān*.

[135] Maḥmūd Sa'īd Mamdūḥ, *al-Ta'rīf bī Auhām man Qassama al-Sunan*, Jilid 1, 332.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Saʿīd Mamdūḥ mengatakan: "Demikian pengakuan al-'Albāny yang menyandarkan pendapatnya terhadap kitab *Mukhtaṣar*, yakni *al-Taqrīb*. Hadis ini disebutkan dalam *Ḍaʿīf Abī Dāwud* halaman 786 dan dalam *Ḍaʿīf al-Jāmiʿ* halaman 5052. Tapi sayangnya al-'Albāny tidak menjelaskan dalam kedua kitab *Ḍaʿīf*nya tersebut bahwa perawi tersebut sejatinya tidak *ḍaʿīf* sebagaimana yang ia katakan dalam kitab *ṣaḥīh*nya.[136]

2) Contoh Kedua

Dinukil dari *ṣaḥīh*nya jilid 2 halaman 635 terhadap seorang perawi yang di*ṣaḥīḥ*kan oleh al-Ḥākim kemudian disepakati oleh al-Dhahaby, al-'Albāny mengatakan:

> Demikian dikatakan al-'Iraqy *Takhrīj Ihyā'* jilid 2 halaman 119, dan al-'Allāmah ibn al-Murtaḍā al-Yamāny dalam *Ītḥār al-Ḥaq 'alā al-Khalq* halaman 425. Demikian juga menurutku. Sesungguhnya seluruh *rijāl*nya (selain sahabat), merupakan *rijāl* Muslim. Dulu aku mengatakan dalam *taʿlīq 'alā al-Mishkāh* halaman 5036: *Isnād Layyin*. Hal tersebut karena ketika itu aku menyandarkan pendapatku terhadap perkataan ibn Ḥajar dalam biografi al-Walīd dalam *Taqrīb*: *Layyin al-Ḥadīṯḥ*. Lalu aku menemukan dalam *al-Tahdhīb*, tidak ada yang men*tauthīq*nya kecuali ibn Ḥibbān dalam *Thiqāt*: Mungkin karena sedikitnya riwayat darinya.
> Aku (al-'Albāny) mengatakan: Aku luput tentangnya perkataan ibn Abī Ḥātim dalam *al-Jarḥ wa al-taʿdīl*, ketika ditanya Abū Zurʿah tentangnya, ia mengatakan *thiqah*.

Saʿīd Mamdūḥ mengatakan: Lihatlah dikarenakan al-'Albāny hanya menyandarkan pendapatnya terhadap kitab *al-Taqrīb* saja sehingga menyelisihi pendapat para *ḥuffāẓ*. Lalu Albany mengambil lagi

[136] Maḥmūd Saʿīd Mamdūḥ, *al-Taʿrīf bī Auhām man Qassama al-Sunan*, Jilid 1, 334.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

pendapatnya. Sejatinya tidak hanya Abū Zurʻah yang men*tauthīq* al-Walīd ibn Abī al-Walīd. Ia juga di*tauthīq* oleh Yaḥyā ibn al-Maʿīn dalam *tārīkh*nya jilid 2 halaman 634,[137] al-Fasawy dalam *al-Maʻrifah wa al-Tārīkh* jilid 2 halaman 458[138] dan al-ʻAjilly. Begitu juga al-Dhahaby dalam al-Kāshif nomor 699: *thiqah*.[139]

3. Kritik Saʿīd Mamdūḥ terhadap al-'Albāny karena menolak secara *muṭlaq tauthīq* ibn Ḥibbān

a. Penolakan al-'Albāny terhadap *tauthīq* ibn Ḥibbān

Saʿīd Mamdūḥ beranggapan bahwa dalam hal ini al-'Albāny tidak konsisten dengan satu metode yang digunakan dalam meneerima atau menolak tauthiq ibn Ḥibbān. Kemudian Saʿīd Mamdūḥ memaparkan hasil penelitiannya terhadap kitab-kitab al-'Albāny guna membuktikan klaimnya tersebut:

1) al-'Albāny menolak *tauthīq* ibn Ḥibbān secara mutlak. Penolakan tersebut tidak hanya pada perawi yang didiamkan pengkritik hadis saja atau perawi yang di*tauthīq* oleh ibn Ḥibbān saja, bahkan terhadap perawi yang *mashhūr*.

2) Data yang didapatkan Saʿīd Mamdūḥ yang membuktikan bahwa al-'Albāny menolak secara mutlak *tauthīq* ibn Ḥibbān, ia berkata:

---

[137] Yaḥyā ibn al-Maʿīn, *Tārīkh ibn Maʻīn*, jilid 4 (Makkah: Markaz Baḥth al-Ilmy wa Iḥyā' al-Turāth al-Islāmy, 1979), 434.

[138] Yaʻqūb ibn Sufyān al-Fasawy, *al-Maʻrifah wa al-Tārīkh*, jilid 2 (Beirut: Dār al-Kutub al-ʻIlmiyyah, t.th.), 265.

[139] Shamsuddīn al-Dhahaby, *al-Kāshif fī Maʻrifat man lahu Riwāyat fī al-Kutub al-Sittah*, jilid 2 (Jeddah: Dār al-Qiblah li al-Thaqāfah al-'Islāmiyyah, 1992), 103.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

> Dapat kita temukan dalam kitab *Tamām al-Minnah* cetakan yang masih tertulis dengan mesin ketik, aku menemukannya dalam maktabah Syaikh Ḥāmid Ibrāhīm di Kairo. al-'Albāny mengatakan dengan lantang dalam Muqaddimah *Tamām al-Minnah*: "Kaidah Kelima: Tidak berpedoman terhadap *tauthīq* ibn Ḥibbān." [140]

3) Dalam bukunya *al-Irwā'* jilid 8 halaman 131: "Perawi tersebut tidak di*tauthīq* kecuali oleh ibn Ḥibbān, maka perawi tersebut tetap dinilai *majhūl ḥāl*."[141]

4) Al-'Albāny juga mengatakan dalam kitab *ḍa'īf*nya jilid 3 halaman 246-247:

> Menurut pendapatku perawi tersebut tidak tetap *'adālah*nya, karena tidak ada satupun yang men*tauthīq*nya kecuali ibn Ḥibbān. Dan *tasāhul*nya dalam *tauthīq* sudah diketahui bersama. Ibn Abī Ḥātim dalam kitabnya *al-Jarḥ wa al-Ta'dīl* mengatakan: Tidak ada satupun yang men*tauthīq*nya maka perawi tersebut dinilai *mastūr*.

b. Al-'Albāny menarik lagi ucapannya menolak *tauthīq* ibn Ḥibbān

Lalu al-'Albāny menarik lagi ucapannya yang menolak *tauthīq* ibn Ḥibbān. Padahal al-'Albāny sudah mengatakan sepuluh kali tentang *tasāhul* ibn Ḥibbān. Jika ibn Ḥibbān men*tauthīq* perawi *majhūl*, maka *tauthīq*nya tidak dianggap.

Diantara pernyataan al-'Albāny terkait penarikan kembali pendapatnya adalah sebagai berikut:

1) Lalu al-'Albāny mengatakan dalam cetakan terbaru *Tamām al-Minnah* halaman 25, dia mengatakan masih memungkinkan menerima *tauthīq* ibn Ḥibbān (tidak penolakan secara mutlak).

---

[140] Maḥmūd Sa'īd Mamdūḥ, *al-Ta'rīf bī Auhām man Qassama al-Sunan*, Jilid 1, 301.
[141] Muḥammad Nāṣiruddīn al-'Albāny, *Irwā' al-Ghalīl*, jilid 8, 131.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

> Perawi yang di*tauthīq* ibn Hibban dan diriwayatkan juga oleh yang perawi-perawi *thiqah*, serta tidak ada ke*munkar*an pada matannya maka ia *ṣadūq* dapat dijadikan *ḥujjah*[142].[143]

2) Dalam kitab *ṣaḥīh*nya jilid 1 halaman 453-454:

> *Sanad* ini *jayyid* insya Allah, seluruh perawinya *thiqah*, merupakan *rijāl* Bukhārī Muslim, kecuali Abū Nahīk. Namanya Uthmān ibn Nahīk sebagaimana dijelaskan ibn Ḥajar, yang mengikuti pendapat ibn Abī Ḥātim dalam *al-Jarḥ wa al-Ta'dīl*. Ia menyebutkan bahwa banyak perawi *thiqah* yang meriwayatkan darinya, (di sisi lain) tidak disebutkan *jarḥ* maupun *ta'dīl* perawi tersebut (*mastūr*). Ibn Ḥibbān menyebutnya dalam *al-Thiqāt*. Dan ibn al-Qaṭṭān mengatakan: "Tidak diketahui, dan pendapat al-Ḥāfiẓ dalam kitabnya berbeda, dalam al-'Asmā': *Maqbūl*, sedangkan dalam al-Kunā: *thiqah*. Yang terlihat sesungguhnya ia *ḥasan al-ḥadīṯḥ*, karena ia merupakan *tābi'īn* dan banyak yang meriwayatkan darinya. Maka ia dinilai *mastūr tābi'īn* yang hadisnya dapat dijadikan *ḥujjah* selama tidak terlihat kesalahannya.[144]

Dan pada akhirnya al-'Albāny menerima *tauthīq* ibn Ḥibbān, bahkan jika diriwayatkan perawi *thiqah*, tidak ada *munkar* pada *matan*nya dapat dikatakan *ṣadūq*, serta menjadi *ḥujjah*. Maka, sudah selayaknya ia wajib untuk memperbaiki buku-bukunya yang terdahulu.

Jika ada orang yang mengatakan: "Barangkali al-'Albāny mengatakan demikian karena ia ingin menjelaskan metodenya (yang sebelumnya) yaitu menerima *tauthīq* ibn Ḥibbān.

Saʿīd Mamdūḥ menjawab: "Tidak, bukan demikian. bahkan penarikan ucapannya ini mewajibkannya untuk memperbaiki berpuluh-puluh kesalahan yang telah dilakukannya."

---

[142] Muḥammad Nāṣiruddīn al-'Albāny, *Muqaddimah Tamām al-Minnah*, 25.
[143] Maḥmūd Saʿīd Mamdūḥ, *al-Ta'rīf bī Auhām man Qassama al-Sunan*, Jilid 1, 301.
[144] Ibid., 302.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

c. Contoh hadis yang di*ḍa'īf*kan al-'Albāny, kemudian ia menarik lagi pendapatnya:

Dia telah mengucapkan pada hadis Ṣafiyyah tentang berdzikir dengan menggunakan tasbih: "Kinanah *majhūl*, tidak ada yang men*tauthīq*nya kecuali ibn Ḥibbān." demikian ia jelaskan dalam kitab *ḍa'īf* nya.

Sa'īd Mamdūḥ menjelaskan dalam kitab-nya *Wuṣūl al-Tahāny bi ithbāti sunniyyati al-subhah* halaman 32:[145]

> Yang meriwayatkan dari kinanah 6 perawi *thiqah*: Zuhayr, Ḥudaij keduanya anak Mu'āwiyah, Muḥammad ibn Ṭalḥaḥ, Hāshim ibn Sa'īd al-Kūfy, Sa'd ibn Bishr al-Juhany, Yazīd ibn al-Mughlis al-Bāhily. Dan di*tauthīq* ibn Ḥibbān, tetapi di*ḍa'īf*kan al-Azady. *Taḍ'īf* Abū al-Fatḥ al-Azady tertolak sebagaimana yang dipahami oleh para ahli hadis. Sedangkan *tauthīq* ibn Ḥibbān *maqbūl* (diterima). Sebagaimana perkataan ibn Ḥajar dalam *al-Taqrīb*: *Maqbūl*. Kemudian ibnu Ḥajar membantah pendapat al-Azady dengan mengatakan: al-Azady men*ḍa'īf*kan tanpa adanya *ḥujjah*.[146]

Kemudian al-'Albāny menarik lagi metode yang pertama, yakni dari menolak secara mutlak *tauthīq* ibn Ḥibbān menjadi menerima *tauthīq* ibn Ḥibbān apabila diriwayatkan oleh banyak perawi *thiqah*. Maka ia mengatakan pada cetakan terbaru dalam kitabnya *ḍa'īf* jilid 1 halaman 190-191 cetakan al-Ma'ārif di Riyāḍ:

> Kinānah *majhūl ḥāl*. Tidak ada yang men*tauthīq*nya kecuali ibn Ḥibbān. Kemudian aku menemukan, aku katakan: Tetapi banyak perawi *thiqah* yang meriwayatkan dari Kinānah, diantaranya adalah: Zuhayr, Ḥudaij keduanya anak Mu'āwiyah, Muḥammad ibn Ṭalḥaḥ ibn Muṣarrif, Sa'dān ibn Bashīr al-Juhany. Dan ke-empat-empatnya adalah *thiqah* ... Maka apabila demikian ia termasuk ke dalam yang mengatakan *ṣadūq*. Sebagaimana yang telah aku teliti pada akhirnya dengan penelitian

[145] Maḥmūd Sa'īd Mamdūḥ, *Wuṣūl al-Tahāny bi Ithbāt Sunniyyat al-Subḥah*, 32.
[146] Maḥmūd Sa'īd Mamdūḥ, *al-Ta'rīf bī Auhām man Qassama al-Sunan*, Jilid 1, 411.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

terakhir dengan satu-satunya penelitian yang mendalam dalam *Tamām al-Minnah*.[147]

Menurut Saʿīd Mamdūḥ, ada dua poin yang perlu digarisbahawi pada perkataan al-'Albāny di atas:

1) Al-'Albāny telah kembali dari pendapatnya yang pertama, yakni menolak secara mutlak *tauthīq* ibn Ḥibbān menjadi menerima *tauthīq*nya dengan syarat tertentu
2) Perkataan al-'Albāny dengan 'satu-satunya penelitian' tidak dapat diterima karena jauh sebelumnya, ibn Ḥajar telah menjelaskan status Kinānah, yakni: *maqbūl*. Hal tersebut membantah pengakuan al-'Albāny dengan satu-satunya penelitian yang ia lakukan.

d. Al-'Albāny menggunakan metode yang baru lagi

Metode yang digunakan al-'Albāny semakin membingungkan, pada kitab al-'Albāny yang lain Saʿīd Mamdūḥ menemukan al-'Albāny menggunakan metode yang berbeda dari sebelumnya dalam menerima *tauthīq* ibn Ḥibbān. al-'Albāny mengatakan:

> Sesungguhnya menolak *tauthīq* satu-satunya dari ibn Ḥibbān terhadap perawi bukan merupakan menolak me*maqbūl*kan, berbeda dengan pendapat saudara kita dan yang lainnya. Sesungguhnya (*tauthīq* ibn Ḥibbān tidak diterima jika) ibn Ḥibbān men*tauthīq* perawi *majhūl* menurut yang lain, atau apabila tidak meriwayatkan darinya kecuali satu atau dua orang. Maka jika demikian harus *tawaqquf* untuk menerima riwayatnya. Di banyak kondisi ibn Ḥibbān men*tauthīq* gurunya yang ia ketahui secara langsung, atau guru dari gurunya.

[147] Maḥmūd Saʿīd Mamdūḥ, *al-Taʿrīf bī Auhām man Qassama al-Sunan*, Jilid 1, 412.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Dari perkataan al-'Albāny di atas, Saʿīd Mamdūḥ mengambil kesimpulan bahwa al-'Albāny mensyaratkan tiga hal untuk menerima *tauthīq* ibn Ḥibbān:

1) Hendaknya perawi yang di*tauthīq* ibn Ḥibbān tidak dianggap *majhūl* menurut pengkritik hadis selain ibn Ḥibbān.
2) Hendaknya diriwayatkan lebih dari dua perawi
3) Hendaknya yang di*tauthīq* adalah guru ibn Ḥibbān atau guru dari gurunya.[148]

4. Ketidak konsistenan al-'Albāny dalam *jarḥ wa taʿdīl* perawi.

Terkadang berpendapat bahwa perawi tersebuh *thiqah* tapi di tempat lain ia mengatakan *ḍaʿīf*. Dan terkadang al-'Albāny menilai seorang perawi dengan menggunakan kitab *Taqrīb* atau *al-Ḍuʿafā'* karya al-Dhahabī, kemudian di lain waktu ia menemukan hadis lain dengan perawi yang sama, al-'Albāny menilai perawi tersebut dengan menggunakan kitab *al-Tahdhīb* maka ia mengeluarkan penilaian berbeda dengan penilaian yang pertama. Inilah yang menjadi sebab ketidakkonsistenan al-'Albāny dalam menilai seorang perawi.[149]

al-'Albāny mengatakan dalam Muqaddimah *ḍaʿīf*nya jilid 1 halaman 5 cetakan al-Maʿārif Riyāḍ:

> Tidak perlu dipertanyakan lagi seorang peneliti tidaklah *jumud* pada pendapat atau *ijtihād*nya yang lama. Apabila terdapat ijtihad baru maka yang benar adalah *ijtihād* yang baru. Oleh karenanya kita menemukan

[148] Maḥmūd Saʿīd Mamdūḥ, *al-Taʿrīf bī Auhām man Qassama al-Sunan*, Jilid 1, 413.
[149] Ibid., 323.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

dalam kitab-kitab para Imam terdahulu pendapat yang bertentangan pada satu Imam dalam hadis. Begitu juga dalam kitab biografi perawi, serta dalam hal fiqih. Sebagaimana yang dilakukan oleh Imam Aḥmad dan Imam Shāfiʿī yang terkenal dengan dua *madhhab*nya yaitu *madhhab qadīm* dan *jadīd*.[150]

Menurut Saʿid Mamdūḥ dari perkataan al-'Albāny tersebut dapat diambil kesimpulan:

a. Sesungguhnya kesimpulan hukum terhadap perawi dan hadis yang al-'Albāny ambil merupakan sebuah *ijtihād* dimana boleh untuk mengambil kembali *ijtihād* tersebut atau berubah dari ijtihadnya yang pertama.
b. Al-'Albāny mengatakan demikian karena ia beralasan bahwa para imam terdahulu juga mengambil lagi *ijtihād*nya, sebagaimana Imam Shāfiʿī dan Imam Aḥmad.
c. Al-'Albāny beralasan, sebab berubahnya keputusan al-'Albāny dalam menilai perawi ada dua alasan.
    1) Kelemahan manusia
    2) Munculnya cetakan baru dalam kitab hadits yang sebelumnya merupakan *makhṭuṭāt*.[151]

Maka Saʿid Mamdūḥ menjawab:

a. Sebagaimana kita ketahui bersama, sesungguhnya *ijtihād* adalah mengeluarkan kemampuan dari seorang yang ahli dalam bidangnya dengan melihat atau meneliti dalil-dalil yang ada. Dalam hal ini keahlian al-'Albāny

[150] Ibid., 324.
[151] Ibid., 325.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

dalam bidang hadis masih diperdebatkan, bahkan ulama pada masanya banyak yang bertentangan dengannya. tentunya hal ini tidak dapat disamakan dengan *ijtihād* para imam terdahulu.

Hal lain yang menjadi titik konsentrasi Saʿid Mamdūḥ adalah usaha yang dikeluarkan al-'Albāny karena ia hanya *taqlīd* kepada kitab *Taqrīb*, dan menilai tanpa meneliti terlebih dahulu dari kitab-kitab utama hadis. Maka hal ini tidak dapat dikatakan mengeluarkan *juhdun*. Oleh karenanya pendapat al-'Albāny dan status terhadap hadis maupun perawi yang dikeluarkan tidak dapat dianggap.

b. Ia menyamakan pertentangan pendapatnya dengan pertentangan pendapat Imam terdahulu dalam *ijtihād*nya, sebagaimana Imam Shāfiʿī dengan *Qaul Qadīm* dan *Jadid*. Tentu ini tidak sama, karena perbedaan derajat *ijtihād* al-'Albāny dan imam-imam terdahulu. al-'Albāny hanya melihat sekilas tentang perawi dari kitab *mukhtaṣar* sehingga mengakibatkan pada pertentangan pendapatnya (ketidakkonsistenan).

c. Al-'Albāny menyebutkan sebab ia menarik lagi ucapannya adalah kelemahan manusiawi, alasan ini dapat diterima. Namun alasan lain, yakni munculnya cetakan kitab-kitab hadis terbaru, alasan ini tidak dapat diterima. Bahkan Saʿid Mamdūḥ mengatakan alasan ini lebih buruk dari dosa, karena seorang peneliti jika salah menilai (dengan catatan tidak ada usaha yang ia keluarkan) maka ia berdosa. Pada dasarnya tidak ada perbedaan antara

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

kitab-kitab hadis yang tercetak dan *makhṭūṭāt* (keduanya dapat diteliti) asalkan ada usahanya untuk mencari.[152]

[152] Ibid., 326.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id