





















di kemudian hari, maksudnya andaian terhadap pokok keterangan hukum yang lain dibuat secara formal ada kebenarannya, tetapi secara material kosong belaka.<sup>18</sup> Kajian hukum dalam masalah andaian menjadi obyek fiqh iftiradhī, pertumbuhannya disponsori oleh madzhab Hanafi.<sup>19</sup>

Ulama Hanafi banyak menggunakan fiksi hukum, dimaksudkan untuk menciptakan perangkat hukum yang lebih positif,<sup>20</sup> yang selanjutnya digunakan sebagai persiapan bagi landasar hukum bagi keperluan baru dalam praktek kehidupan bagi masyarakat.

Misalnya, Rahn merupakan jaminan kebendaan atas hutang piutang dengan menyerahkan hak atas suatu barang itu untuk menahan barang sebagai kepercayaan kepada - murtahin, namun Ulama Hanafi menyatakan : dapat tetap - nya barang jaminan dalam kekuasaan rohin (fuhak yang menjaminkan) dengan jalan sebagai penitipan ( ariyah ) atau pinjaman.<sup>21</sup>

Dalam konsep hukum Islam, kelangsungan penguasaan barang jaminan menjadi syarat bagi akad rahn, bila barang jaminan pindah kepada rahin atas usaha murtahin /rahin, maka akad rahn telah batal, namun praktek ini diperkenankan oleh Ulama Hanafiyah sebagai fiksi hukum dengan demikian praktek jaminan fiducia telah dibahas - oleh Ulama Hanafiyah sebagai fiksi hukum.

---

<sup>18</sup>Sobhi Mahmasani, Filsafat Hukum Dalam Islam, Alih bahasa Ahmad Sujono SH, Al-maarif, Bandung, 1981, hal. 178

<sup>19</sup>Direktorat Jendral Pembinaan Kelembagaan Agama Islam, Loc.cit.

<sup>20</sup>Joseph Schacht, Op.cit., hal. 105

<sup>21</sup>Prof. TM. Hasbi Asy-syiddieqy, Hukum Hukum Fiqh Islam, hal. 419

























38

## عارية مضمونة مواد ( الحديث )

Artinya :

"Barang pinjaman apabila rusak harus dibayar ganti kepada pemiliknya .

Dari dalil ini dapat dipandang bahwa setiap para fihak yang berakad bebas menentukan syarat-syarat dalam perjanjian.

Di dalam perjanjian kredit, sebagaimana disebut di atas bank telah menentukan blanko pada tiap-tiap persetujuan , disodorkan kepada pemohon , isinya berupa syarat-syarat tertentu.

Bila diperhatikan persyaratan yang diajukan kepada pemohon adalah dituangkan pada model-model tertentu yang dapat dibenarkan menurut Syara' dan perjanjian ini mengikat kepada fihak yang berakad, oleh karenanya persyaratan baik model standard ataupun dalam bentuk lainnya, sebagaimana praktek Nabi diatas dapat dibenarkan.

Dari uraian diatas dapat pula dibedakan bahwa persyaratan dapat dibedakan menjadi dua macam ; yaitu persyaratan yang bersifat relatif dan persyaratan yang bersifat mutlak.

Di maksud persyaratan relatif adalah persyaratan dimana fihak lain masih mempunyai kesempatan untuk berbuat lain untuk mempertimbangkan persyaratan, sebagai mana praktek Nabi saw. tentang syarat yang ditetapkan Sofwan diatas, Sedang syarat bersifat mutlak, fihak lain tidak dapat berbuat selain menerima persyaratan.

Bila dilihat di dalam praktek BRI, persyaratan yang diajukan kepada pemohon adalah bersifat mutlak.

---

263 <sup>38</sup> Ibnu Qudamah, Mughni Muhtaj Juz II, Kairo, tt.hal.































utang piutang, sewa menyewa, harga konsumsi barang, pinjaman yang dapat ditanggung ataupun prestasi kerja.<sup>66</sup>

Di dalam praktek BRI, benda yang dapat dijadikan jaminan dapat berupa benda tetap dan benda bergerak. Benda tetap sebagai jaminan dapat berupa bangunan atas bank dan hak sewa beserta tanahnya, karena hak tersebut tidak dapat dijadikan jaminan hipotek. Benda bergerak yang dapat dijadikan sebagai jaminan berupa benda infentaris dan benda perdagangan dan benda bergerak yang tidak berwujud, berupa utang piutang prestasi kerja dan lain-lainnya.

Adapun syarat benda yang dapat dijadikan sebagai jaminan adalah pembuktian kepemilikan, misalnya kendaraan bermotor dengan bukti BPKB, barang dagangan dapat dibuktikan dengan kwitansi kepemilikan atau buku administrasi perdagangan dan prestasi kerja (pegawai negeri), dapat dibuktikan dari instansi tempat mereka dinas. Tanpa ada bukti-bukti tersebut, maka bank tidak mau memberikan pinjaman kredit, hal ini dimaksudkan untuk menghindarkan dari kepemilikan palsu.

Dari uraian di atas, Imam Syafii tidak sependapat bahwa benda tak berwujud dijadikan sebagai jaminan, karena mengandung unsur gharar, sebab benda itu tidak dapat diserahkan secara nyata pada waktu akad berlangsung. Adapun Imam Malik berpendapat lain bahwa prestasi

---

<sup>66</sup> Abdul Rahman Al-juzairi, Kitab Fiqih Ala Madzhabil Arba'ah juz II, Darul Fikry, Beirut, hal. 322-323

kerja, hutang piutang dapat dijadikan sebagai jaminan karena benda tersebut dapat diserahkan atau dapat di pindah tangankan dan lagi pula kreditur dapat mengadakan tagihan-tagihan terhadap benda abstrak itu, oleh karena itu ada maslahahnya.

Dari uraian di atas, dapat diambil kesimpulan, bahwa benda tidak nyata dapat dijadikan sebagai jaminan, asal dapat dibuktikan sebagai pemilikan, dan pada benda tersebut dapat diambil manfaatnya.

#### → B. 2. 2. Pengikatan jaminan.

Akad rahn adalah suatu akad yang obyeknya menahan benda sebagai jaminan, sebagai kepercayaan hutang piutang dari debitur kepada kreditur. Kepercayaan ini timbul dengan diserahkannya suatu benda.

Benda jaminan menjadi petunjuk tentang penguasaan hutang, maka penyerahannya tidak dapat diberikan hanya dalam hubungan sekedar pemberian amanat saja, tetapi disertai dengan penyerahan benda jaminan secara nyata sebagai pengaman hutang, hutang tetap ada sejak belum dilunasi.

Penerima jaminan mempunyai hak mendahului dalam menyelesaikan hutang dibandingkan dengan kreditur kreditur lainnya.

Penyerahan benda jaminan dalam kekuasaan penerima jaminan menjadi syarat bagi timbulnya akad ini maka benda harus dilepaskan dari kekuasaan debitur, dengan penyerahannya tidak boleh hanya pernyataan dari debitur saja, sedang benda masih dalam kekuasaan debitur. Selama benda dipegang oleh kreditur pemilik

jaminan tidak berhak menuntut penyerahan benda jaminan (kreditur). Ketentuan ini menimbulkan wewenang pemegang jaminan (kreditur) menahan benda jaminan dari hutang.

Dari uraian di atas yang menjadi illat hukum jaminan rahn ialah agar penerima jaminan aman dalam pemberian hutang. Konsep hukum di atas menimbulkan kesulitan dalam praktek dikala, setelah perang dunia pertama, dimana pada saat itu keadaan ekonomi kacau-balau, jika ketentuan jaminan rahn diterapkan, tentang syarat barang jaminan dipegang oleh oleh penerima jaminan, maka para pedagang kecil dan pedagang grosir akan kesulitan usahanya, karena benda sebagai jaminan masih dipergunakan untuk berusaha, disamping itu menggunakan jaminan atas tanah merasa kesulitan, sebab jaminan tanah cara penyerahannya harus dibuat akte register secara umum.

→ Dengan melihat kesulitan-kesulitan yang dihadapi maka bagi pedagang ekonomi lemah menggunakan jaminan lain, yaitu fiducia.

Fiducia merupakan bentuk akad baru, di mana benda sebagai jaminan tetap berada pada pemberi jaminan, dengan maksud sebagai penitipan atau peminjaman. Diserahkan kembali kepada pemberi jaminan agar supaya benda sebagai jaminan dipergunakan untuk melakukan usahanya dengan demikian benda jaminan bermanfaat bagi pemberi jaminan untuk melangsungkan usahanya dengan jaminan itu.

Bagi penerima jaminan (kreditur), tetap mempunyai hak atas benda jaminan di dalam pemenuhan hutang karena kedudukan pemilik benda sebagai amanat dari



memenuhi kewajibannya pada waktu yang telah ditentukan. Jikalau ia tidak melaksanakan kewajibannya, maka penerima gadai berhak menuntut kepada penguasa agar menyelesaikan hutang-hutang orang yang menggadaikan.

Namun penerima gadai dapat melakukan penjualan sendiri atas barang yang dijaminkan, apabila dalam suatu perjanjian telah ditetapkan suatu syarat, kreditur dapat melakukan penjualan jika sampai batas waktu yang ditetapkan, debitur tidak melaksanakan kewajibannya.<sup>68</sup>

Hasbi As-shiddiqy mengatakan bahwa tidak boleh bagi berpiutang menjual barang gadaian yang diterimanya dengan syarat boleh menjual setelah datang masanya dan tak sanggup ditebus oleh pemiliknya tetapi harus dijualkan oleh yang menjualkan atau wakil yang disetujui mur-tahin.<sup>69</sup>

Menurut Ibnu Rusyd dalam bidayah mengatakan, apabila orang yang menggadaikan mewakilkan (memberi kuasa) kepada penerima gadai untuk menjual barang gadaian pada waktu tiba masanya maka boleh.<sup>70</sup>

Di dalam praktek, bagi nasabah yang tidak memenuhi kewajibannya selama tiga bulan berturut-turut, maka nasabah diadakan teguran-teguran agar secepatnya memenuhi hutangnya dan dalam mutasi tiga bulan lagi, maka nasabah harus melaksanakan kewajibannya dengan cara

---

<sup>68</sup> Sayyid Sabiq, Op.cit, hal. 145

<sup>69</sup> Prof. Dr. TM. Hasbi As-shiddiqy, Op.cit, hal .

<sup>70</sup> Ibnu Rusyd, Op.cit, hal. 215



mengadakan persetujuan jual beli di bawah tangan yaitu bank mencarikan pembeli atas barang yang dijadikan jaminan. Persetujuan akad jual beli dilakukan oleh nasabah (penjual) dan pembelinya pihak ketiga. Bila terjadi penjualan barang gadai maka pembayaran diberikan kepada bank untuk mengambil harga hutang nasabah, sisanya diberikan kepada nasabah.

Bank dapat melaksanakan penjualan sendiri atas barang gadai asal telah diwakilkan oleh nasabah.

Bila disimpulkan bahwa penerapan penjualan yang dilakukan oleh BRI dapat dibenarkan menurut konsep hukum Islam.

Apabila persetujuan antara bank dan nasabah tidak mendapatkan hasil, maka bank mengadakan penuntutan atas nasabah kepada Badan Urusan Piutang (BUPN) dan selanjutnya BUPN mengadakan tagihan-tagihan kepada nasabah.

Di dalam menyelesaikan hutang BUPN, mengadakan persetujuan kepada nasabah yakni berunding mengenai jumlah hutang yang wajib dibayar melalui BUPN, jika kata sepakat ini terjadi, maka diadakan pernyataan bersama oleh kedua belah pihak dan pernyataan bersama ini mempunyai kekuatan pelaksana seperti suatu keputusan hakim dalam perkara yang mempunyai kekuatan pasti, di mana pernyataan itu berkepal "Atas nama Keadilan" Pernyataan bersama ini mempunyai arti pengakuan hutang. Jika pernyataan bersama tidak dilaksanakan oleh yang berpiutang atau tidak terjadi suatu pernyataan bersama, maka BUPN mengeluarkan surat paksa dan melakukan lelang.



thon saksiyah ataukah merupakan 'alaqoh madiyah ?

Jika pemenuhan hutang debitur merupakan sulthan saksiyah maka kreditur tidak dapat menuntut atas debitur kepada hakim, dan hakim tidak dapat melaksanakan penjualan barang-barang debitur, namun hakim dapat menahan/memanjarakan barang-barang debitur sampai ia melaksanakan kewajibannya dengan cara apa saja, misalnya memberikan wakil kepada kreditur, kreditur dapat melaksanakan sesuai syarat-syarat dalam perjanjian.

Jika pemenuhan hutang merupakan 'alaqah madiyah maka debitur tidak dapat dipaksa untuk memenuhi hutangnya, namun kreditur berhak mengajukan tuntutan kepada hakim untuk melaksanakan penjualan dimuka umum. Karena pemenuhan itu merupakan hubungan kebendaan.

Eila diperhatikan pelaksanaan eksekusi bagi BRI adalah merupakan 'alaqah madiyah.

Bank dalam menyelesaikan kredit yang macet, ada beberapa tahap, pertama bahwa apabila selama tiga bulan berturut-turut nasabah tidak dapat memenuhi kewajibannya maka diklasifikasikan kredit yang tidak lancar. Dalam hal ini bank mengadakan pengecekan tentang perusahaan dan diadakan teguran-teguran. Jika selama mutasi tiga bulan maka bank mengadakan peagihan kepada nasabah, dan jika tidak memenuhi kewajibannya, maka debitur mengadakan persetujuan bersama antara nasabah untuk memenuhi kewajibannya.

Dari sini nampaklah bahwa pelaksanaan penagihan dalam BRI, adalah bersifat 'alaqah madiyah, karena dalam perjanjian fiducia merupakan perjanjian kebendaan

dan orang yang tidak melaksanakan kewajibannya tidak ditahan sampai ia melaksanakan hutang-hutangnya, tetapi dituntut melaksanakan kewajibannya, jika tidak melaksanakan bendanya dapat dilakukan penjualan.

Di dalam menyelesaikan hutang, kreditur dapat menuntut atas debitur kepada penguasa atau hakim, Timbul pertanyaan apakah BUPN ini yang dimaksud penguasa atau hakim. BUPN adalah suatu badan yang mengurus piutang negara, adapun maksud piutang negara adalah sejumlah hutang yang harus dibayar kepada negara, di dalam hal ini yang dimaksud kewajiban penduduk terhadap negara yaitu pajak.

Pemberian sifat hutang negara dengan perjanjian kredit tidak tepat, karena perjanjian kredit adalah persesuaian kehendak antara bank dan nasabah, sedang pajak adalah ketentuan dari pemerintah. Bank mempunyai kedudukan yang sama dengan nasabah dalam hubungan perdata, sedang pajak merupakan iuran wajib bagi negara dan sifatnya dapat dipaksa. Hubungan wajib pajak dengan negara adalah hubungan hukum publik, karena negara sebagai penguasa, pemberian sifat penguasa dalam sengketa kredit tidak sistematis, karena kedudukan bank dan nasabah tidak diletakkan sejajar, tetapi dalam kekuasaan. Sengketa-sengketa kredit macet hendaknya diajukan ke Pengadilan lebih dahulu.

Pelimpahan piutang negara kepada BUPN, berkedudukan sebagai wakil, yang bertindak atas nama bank, dengan demikian bank identik dengan BUPN, karena pihak yang dirugikan dalam menyelesaikan hutang, BUPN bertindak sebagai penguasa yang mempunyai wewenang dalam hukum publik, dengan demikian pernyataan bersama tidak

terjadi secara sempurna.

Bila ditinjau dari hukum Islam, bahwa perjanjian kredit merupakan 'alaqah madiyah, maka penyelesaiannya dilimpahkan kepada hakim sebagai hubungan-hubungan hukum perdata, Rasulullah adalah sebagai kepala negara dan juga sebagai hakim, di dalam menyelesaikan perkara hukum Rasul bertindak sebagai hakim atas nama negara. Pada BUPN sebagai badan negara bertugas mengurus piutang negara, terlepas dari putusan pengadilan, oleh karena itu di dalam menyelesaikan kasus perjanjian kredit yang lebih berhak adalah pengadilan. Hal itu dapat dibuktikan jika ada pihak ketiga yang menggugat terhadap keputusan BUPN, maka langkah selanjutnya diajukan penuntutan ke Pengadilan. Oleh karena itu untuk tidak menjadikan pengurusan yang kembar maka hendaknya BUPN bekerja sama dengan Pengadilan.