







pengacara tidak hanya tahu akan adanya aturan-aturan hukum, tetapi juga tahu akan maksudnya.

Dengan demikian orang tidak akan ragu-ragu apabila menghadapi kompleks kejadian yang harus ditentukan, apakah kompleks kejadian itu adalah perbuatan pidana atau bukan.

Jika itu perbuatan pidana penentuannya harus berdasarkan alasan-alasan yang dipakai dalam hukum pidana dan tidak boleh ditentukan berdasarkan alasan yang subyektif. ( Suharto RM, SH, 1993 : 21 )

Kegiatan berperkar pidana dengan tata acara yang demikian itu, dapat dimasukkan juga menjadi bagian hukum administrasi apabila tekanannya diletakkan pada peraturan mengenai wewenang dan tugas-tugas alat perlengkapan negara untuk menyelenggarakan usaha dari pemerintah dibidang penegakan hukum dan peradilan. ( Prof. DR. Bambang Poernomo, SH, 1993 : 55 )

Dan demikian juga untuk kepastian hukum, persamaan di depan hukum, perlindungan terhadap harkat kemanusiaan sebagai makhluk Allah SWT yang sama hak dan kewajiban asasinya. ( Wicipto Setiadi, SH, 1994 : 18 )

Oleh karena itu dapat digolongkan sebagai hukum tata negara, dalam arti meletakkan peraturan mengenai susunan dan kekuasaan negara melalui alat perlengkapannya dan jaminan bagi setiap orang dari tuntutan hukum yang bertentangan dengan hak asasi manusia, hak kebebasan manusai dan martabat manusia.

Apabila perlindungan hak asasi manusia yang secara universal makin tambah berkembang, dan jika ternyata didalam tindakan yang dilakuakan oleh aparat penegak hukum tersebut tanpa alasan yang berdasarkan undang-undang maka sudah sepantasnya orang yang dirugikan akan menuntut kembali haknya.

Terlepas dari itu maka didalam lingkungan peradilan umum, hukum acara pidana yang pernah berlaku di Indonesia sejak proklamasi kemerdekaan adalah :

- Het Herziene Inlandsch Reglement ( HIR-S. 1944-44 ) jo Undang-Undang No. 1/Drt/1951.
- Undang-Undang No. 8 Tahun 1981 ( L - N. 1981-76, TLN. 3209 ) tentang Hukum Acara Pidana.

Antara hukum acara pidana tersebut terdapat perbedaan yang sangat menonjol, terutama bila dikaitkan dengan jaminan dan perlindungan terhadap hak asasi manusia. ( Djoko Prakoso, SH, 1988 : 13 )

Disinilah letak keistimewaan hukum acara pidana itu. Ia mempunyai ketentuan-ketentuan yang diakui secara universal yaitu hak asasi manusia khususnya hak kebebasan seseorang.

HIR merupakan produk pemerintah kolonial pada saat itu dan menonjolkan perlindungan terhadap hak-hak individu. Dipihak lain KUHAP merupakan produk legislatif pemerintah Indonesia yang telah merdeka dan mengutamakan perlindungan terhadap hak asasi manusia, yang sesuai dengan cita-cita

hukum nasional yang berdasarkan falsafah Pancasila dan Undang-Undang Dasar 1945. ( T.Mulya Lubis dkk, 1986 : 154)

Perlindungan terhadap hak-hak asasi manusia tersebut bila dikaitkan dengan KUHAP, maka dapat dilihat dengan adanya asas praduga tak bersalah ( Presumption of innocence). Oleh karena itu setelah lahirnya KUHAP tidak dapat lagi dilakukan tindakan paksa terhadap seseorang secara sewenang-wenang, hal ini telah diakui secara universal didalam "Universal Declaration Of Human Rights " ataupun dalam "International Covenant On Civil and Political Rights" serta sesuai dengan ciri-ciri negara hukum yang menjunjung tinggi harkat dan martabat manusia.

Arif Gosit menulis dalam bukunya, bahwa perbedaan yang asasi antara HIR dengan KUHAP di wujudkan dengan adanya pengaturan sebagai berikut :

- Hak-hak tersangka.
- Bantuan hukum pada semua tingkat pemeriksaan.
- Dasar hukum bagi penangkapan/penahanan dan pembatasan jangka waktu.
- Ganti kerugian dan rehabilitasi.
- Penggabungan perkara perdata dan perkara pidana dalam hal ganti rugi.
- Upaya hukum.
- Koneksitas.
- Pengawasan pelaksanaan putusan pengadilan. ( Arif Gosita, 1986 : 16 )



ditekankan pada hak asasi atas kemerdekaan, dan hak ini diutamakan sebagaimana pada pasal permulaan perumusan piagam kemerdekaan Amerika, yang mengatakan bahwa manusia menurut kodratnya sama-sama bebas dan merdeka, serta mempunyai hak yang tidak dapat dipisah dari padanya, yaitu untuk menikmati kebahagiaan hidup dan kemerdekaannya. Kuntjoro Purbopranoto, 1976 : 24 )

Abdur Rohman Wahid mengutip pendapat Ishaque yang menjelaskan adanya 14 buah hak-hak asasi manusia dimana kesemuanya dibuktikan dari firman Allah SWT dalam Al-Qur'an, hak asasi tersebut sebagai berikut :

1. Hak memperoleh perlindungan hidup.
2. Hak memperoleh keadilan.
3. Hak memperoleh persamaan perlakuan.
4. Kewajiban mengikuti apa yang benar dan hak untuk menolak apa yang tidak benar secara hukum.
5. Hak untuk terjun kedalam kehidupan masyarakat negara.
6. Hak untuk memperoleh kemerdekaan.
7. Hak memperoleh kebebasan dari pengajaran dan penuntutan ( conviction ).
8. Hak mengatakan pendapat.
9. Hak atas perlindungan terhadap penuntutan atas dasar perbedaan agama.
10. Hak memperoleh ketenangan perorangan. (privacy )
11. Hak-hak ekonomi termasuk hak memperoleh pekerjaan, hak memperoleh imbalan atas upah disaat tidak mampu bekerja







telah mendapat perhatian, terutama yang berkenaan dengan perkara pidana. Dan hak asasi manusia juga dijadikan landasan pokok, dihormati serta dijunjung tinggi sesuai dengan harkat dan martabatnya.

Sebagaimana tersebut di atas maka para penegak hukum dalam melakukan suatu perkara pidana, dan di samping juga merupakan kriteria apakah tindakan pihak yang berwenang itu sesuai dengan undang-undang atau sudah benar-benar melindungi hak-hak asasi manusia, khususnya hak tersangka atau terdakwa.

Dan selanjutnya agar masyarakat dapat menghayati hak dan kewajibannya, agar dapat dicapai serta ditingkatkan pembinaan sikap para pelaksana penegak hukum sesuai dengan fungsi dan wewenang masing-masing ke arah tegaknya hukum, keadilan dan perlindungan merupakan pengayom terhadap keluhuran harkat serta martabat manusia, ketertiban dan kepastian hukum demi tegaknya RI dan Undang-Undang Dasar 1945 maka disusunlah KUHAP undang-undang no.8 tahun 1981.

Sehubungan dengan masalah ini undang-undang yang berlaku sebelum KUHAP sebagai produk legislatif dari jaman penjajah, sudah barang tentu materi yang terkandung didalamnya kurang memperhatikan hak-hak pencari keadilan maka isi KUHAP sekarang berorientasi kepada perlindungan dan penghargaan hak-hak asasi manusia.

Sudibyo Tritmodjo, SH. mengatakan bahwa adanya lembaga rehabilitasi mempunyai dua arti penting, yaitu :



Kekeliruan dalam penerapan hukum itu karena adanya kekhilafan hakim dalam memutuskan suatu perkara. Sebagaimana yang pernah terjadi pada Karta dan Sengkon, keduanya dituduh merampok dan membunuh, sehingga dijatuhi hukuman penjara yaitu 7 tahun bagi Karta dan 12 tahun untuk Sengkon.

Kurang lebih 3 tahun kemudian pelaku sebenarnya tertangkap, dan kemudian Pengadilan Negeri yang mengadili Karta dan Sengkon tersebut dalam putusannya menyatakan bahwa kesalahan Karta dan Sengkon tidak terbukti.

Kasus seperti Karta dan Sengkon ini akan terulang jika cara penanganan tugas penegak hukum itu tidak sungguh-sungguh. Dan para penegak hukum dan masyarakat mempermudah atau menganggap enteng tugas menegakkan kebenaran dan keadilan maka terjadi kekeeliruan atau kesalahan yang mengakibatkan bukannya keadilan dan kebenaran yang dicapai akan tetapi sebaliknya kesewenang-wenangan dan kebatilan yang ditimbulkan. (H.Haris, SH. 1983:79).

Dengan alasan dan keterangan tersebut di atas Mahkamah Agung memutuskan menerima permohonan peninjauan kembali, putusan Pengadilan Negeri membebaskan mereka dari segala tuduhan.

Menanggapi peristiwa di atas, sudah seharusnya hakim yang telah memberikan putusan yang salah baik itu disengaja atau tidak disengaja maka dengan adanya peninjauan kembali









keputusan tersebut sebab kekhilafan hakim atau sesuatu kekeliruan yang nyata.

Oleh karena itu dalam pasal 97 ayat (1) KUHP menetapkan bahwa seseorang berhak memperoleh rehabilitasi apabila :

- Oleh karena pengadilan diputus bebas atau
- Oleh pengadilan diputus lepas dari segala tuntutan hukum yang putusannya telah mempunyai kekuatan hukum tetap (M.Hanafie Asmawie, SH.1992 : 55).

Sebagai bandingan yang lain, hal diatas juga terdapat pada peraturan MA RI No 1 Tahun 1981 tentang peninjauan kembali terhadap putusan yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap yaitu :

- a. Apabila putusan didasarkan pada suatu kebohongan atau tipu muslihat dari pihak lawan yang diketahui setelah perkara diputus atau pada suatu keterangan saksi atau surat-surat bukti yang kemudian oleh hakim pidana dinyatakan palsu.
- b. Apabila setelah perkara-perkara diputus, ditemukan surat-surat bukti yang bersifat menentukan, yang pada waktu perkara diperiksa tidak dapat ditemukan.
- c. Apabila dikabulkan suatu hal yang tidak dituntut atau lebih daripada yang dituntut.
- d. Apabila mengenai waktu bagian dari tuntutan belum diputus tanpa pertimbangan sebab-sebabnya.
- e. Apabila antara pihak-pihak yang sama mengenai suatu soal

yang sama, atas dasar yang sama, oleh pengadilan yang sama atau tingkatannya telah diberikan keputusan yang satu sama lain bertentangan.

- f. Apabila dalam suatu putusan terdapat ketentuan-ketentuan yang satu sama lainnya bertentangan. (Soedirjo, SH. 1986 : 82)

Dengan demikian jelaslah bahwa segala keputusan yang didasar atas unsur kepalsuan dan penipuan, hakim yang akan mengambil kesimpulan dalam keputusannya akan mengalami kekeliruan, dalam hal yang demikian haruslah diadakan peninjauan kembali terhadap keputusan yang keliru tersebut, dan memberikan rehabilitasi.

Masalah rehabilitasi perlu mendapat tanggapan dan perhatian yang serius baik dari para penegak hukum maupun dari segenap lapisan masyarakat, sehingga orang yang direhabilitir itu dapat merasakan bahwa nama baiknya sudah benar-benar pulih kembali. (R. Atang Ranoemihardja, SH, 1983 : 147)

Jadi sebenarnya hal-hal yang bersangkutan dengan nama baik adalah sama dengan hal yang mengatur tata cara rehabilitasi, tetapi mengenai rehabilitasi nama baik sebenarnya perlu diadakan pembahasan lebih lanjut karena pasal-pasal KUHP sama sekali tidak pernah menyebutkan perkataan nama baik yang dihubungkan dengan rehabilitasi, sekalipun soal pemulihan nama baik itu juga termasuk dsalam arti menegakkan hak azasi seorang tersangka atau terdakwa.



Seperti diutarakan di atas tadi, pasal 12 PP no.27 tahun 1983, maka jangka waktu ini akan berlaku juga apabila terdakwa diputus bebas adari tuduhan atau dilepas dari segala tuntutan hukum, karena putusan ini dengan sendirinya berarti juga mengandung putusan mengenai tidak sahnya penangkapan atau penahanan ( jika ditangkap/ditahan ), kekeliruan mengenai orang atau hukum yang diterapkan.

Apabila persoalan permintaan rehabilitasi ini dikaitkan dengan lembaga hukum yang dinamakan heziering maka akan timbul kembali :

- siapa yang berhak mengajukan permintaan rehabilitasi.
- Dalam jangka waktu berapa lama permintaan itu dapat diajukan dan terhitung sejak kapan.

Bilamana putusan heziering oleh Mahkamah Agung memuat pembebasan terpidana dari tuduhan atau melepaskan dari segala tuntutan hukum.

Menurut pasal 263 ayat (2) KUHAP permintaan peninjauan kembali dilakukan atas dasar :

- a. Apabila terdapat keadaan baru yang menimbulkan dugaan kuat, bahwa jika keadaan itu sudah diketahui pada waktu sidang masih berlangsung hasilnya akan berupa putusan bebas atau putusan lepas dari segala tuntutan hukum atau tuntutan penuntut umum tidak dapat diterima atau terhadap perkara itu diterapkan ketentuan pidana yang lebih ringan.
- b. Apabila dalam berbagai putusan terdapat pernyataan bahwa

sesuatu telah terbukti akan tetapi hal atau keadaan sebagai dasar dan alasan putusan yang dinyatakan telah terbukti itu ternyata telah bertentangan satu dengan yang lain.

- c. Apabila putusan itu dengan jelas memperlihatkan suatu kekhilafan hakim atau sesuatu kekeliruan yang nyata.

Maka dapatlah disimpulkan bahwa yang berhak/dapat mengajukan permintaan rehabilitasi adalah tersangka, terdakwa, terpidana, keluarga, ahli waris atau kuasanya. (M. Hanafi Asmawie, SH. 1992:56-59).

Mahkamah Agung dalam surat edaran no.11 tahun 1985 tentang permohonan rehabilitasi dari terdakwa yang dibebaskan atau dilepas dari segala tuntutan hukum, memuat sebagai berikut :

1. Berhubungan masih dijumpai adanya putusan yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap yang amarnya adalah membebaskan terdakwa atau melepas terdakwa dari segala tuntutan hukum, akan tetapi dalam amar putusan tersebut tidak sekaligus dicantumkan tentang pemberian rehabilitasi.
2. Sehubungan dengan itu maka apabila orang tersebut menghendaki agar rehabilitasinya diberikan oleh pengadilan, maka ia dapat mengajukan permohonan kepada ketua Pengadilan Negeri yang memutus perkaranya dalam tingkat pertama.
3. Pengadilan Negeri setelah menerima permohonan itu



Arti rehabilitasi dalam pasal 97 ayat (1) yang menjadi hak terdakwa dan arti rehabilitasi yang terdapat dalam ayat (2) pasal 97 ini terbatas pada pemberian rehabilitasi yang dicantumkan dalam amar putusan.

Jadi arti daripada rehabilitasi dalam ayat (1) pasal 97 dapat meliputi justisi (pencantuman dalam amar putusan) dan arti administrasi kepegawaian struktural fungsional (pemulihan pada kedudukan semula). (M. Hanafi Asmawie, SH. 1992:61).

Artinya bila suatu masalah kepegawaian gugatan dikabulkan dengan disertai kewajiban memberikan rehabilitasi, maka dalam waktu 3 (tiga) hari salinan putusan pengadilan yang sudah mempunyai kekuatan hukum tetap tersebut dikirimkan kepada badan atau pejabat tata usaha negara yang akan melaksanakan rehabilitasi tersebut dalam waktu tiga hari.

Rehabilitasi ini diberikan dengan tujuan untuk memulihkan hak dalam kemampuan harkat dan martabatnya sebagai pegawai negeri seperti semula dan dalam hal ini termasuk hak yang menyangkut suatu jabatan (pasal 121 UPTUN). (Rozali Abdullah, SH. 1992:85).

Pasal 121 UPTUN menegaskan, bahwa dalam hal gugatan yang berkaitan dengan bidang kepegawaian dikabulkan sesuai dengan ketentuan sebagaimana dalam pasal 97 ayat 11 yaitu menyangkut kepegawaian dan pemberian rehabilitasi dan hal ini juga termaktub dalam ayat delapan yaitu dalam hal