







ka untuk berpuasa berdasarkan perhitungan mereka, tidak juga atas orang yang mempercayainya. Karena tindakan seperti itu bertentangan dengan syari'at Nabi SAW. Sedang pendapat mereka, sekalipun didasarkan atas kaidah yang akurat, harus tetap memandangnya tidak pasti, sebab kenyataannya pendapat mereka berbeda dalam kebanyakan masa (Al-Jaziry, 1995: 36).

Penetapan bulan Syawal itu ditetapkan dengan dasar rukyatul hilal secara pasti. Apabila hilal Syawal belum dapat dilihat, maka wajiblah menyempurnakan bulan Ramadhan - 30 hari. Jika bulan Ramadhan itu telah genap 30 hari sedangkan hilal tidak terlihat, maka adakalanya cuaca di langit terang atau boleh jadi tidak terang. Jika cuaca terang, maka tidak halal berbuka (berhari raya) di paginya, tetapi wajib berpuasa pada hari berikutnya sedangkan para saksi untuk bulan Ramadhlannya dinilai berdusta. Tetapi apabila cuaca di langit tidak terang, maka wajiblah di pagi harinya untuk berbuka (berhari raya), dan hari itu termasuk hari pertama dari bulan Syawal.

Madzhab Hanafi berpendapat, dalam menetapkan terlihatnya hilal dan sebagai akibat darinya, kewajiban puasa atas manusia, tidaklah disyaratkan adanya putusan hakim. Hanya saja, jika hakim telah memutuskan terlihatnya hilal berdasarkan suatu metode dalam madzhabnya, wajiblah berpuasa atas seluruh kaum Muslimin, sekalipun madzhab sebagian

















Tetapi kalau puasa bulan Ramadhan ditetapkan dengan seorang saksi yang adil, atau didasarkan bulan Sya'ban 29 hari karena mendung atau lainnya, maka mereka berkewajiban berpuasa pada hari ke 31 (Al-Jaziry, 1995 : 40). Sebab, penetapan waktu berbuka tidak boleh disandarkan kepada satu orang. Ke tidak bolehan ini berlaku pula jika dia menyaksikan hilal bulan Syawal (Al-Zuhaily, 1995 : 149).

Jika mereka telah berpuasa selama 28 hari kemudian melihat hilal, mereka harus menggodlo' puasa satu hari. Jika mereka berpuasa karena langit mendung atau tertutup kabut, mereka tidak boleh berbuka. Sebab pada dasarnya, berpuasa merupakan tindakan ihtiyath (hati-hati). Dan, jika berpegang kepada hukum asal, yakni "bahwa bulan Ramadhan masih ada", maka hal itu merupakan tindakan yang paling baik (Al-Zuhaily, 1995 : 149)

Madzhab Hanbali berpendapat, dalam menetapkan terlihatnya hilal dan, sebagai akibat darinya, kewajiban puasa atas manusia, tidaklah disyaratkan adanya keputusan hakim. Hanya saja, jika hakim telah memutuskan terlihatnya hilal berdasarkan suatu metode dalam madzhabnya, wajiblah berpuasa atas seluruh kaum Muslimin, sekalipun madzhab sebagian mereka menyatakan lain. Sebab, keputusan hakim menghapus perbedaan pendapat (Al-Jaziry, 1995 : 37-38).



Menurut pendapat yang jelas, madzhab ini berpendapat bahwa perbedaan waktu terbit dan terlihatnya hilal pada siang hari sebelum matahari tergelincir dan sesudahnya tidak perlu dipermasalahkan. Jadi, bilamana hilal itu terlihat di siang hari baik sebelum tergelincir matahari maupun sesudahnya, wajiblah berpuasa pada hari berikutnya jika itu terjadi pada akhir bulan Ramadhan. Namun tidak wajib berhari raya pada hari berikutnya jika itu terjadi pada akhir bulan Ramadhan. Namun tidak wajib imsak pada hari itu juga (saat terlihatnya hilal) untuk kasus akhir bulan Sya'ban, sebagaimana tidak wajib berhari raya pada hari itu juga untuk kasus akhir bulan Ramadhan (Al-Jaziry, 1995 : 37). Pendapat ini dikemukakan oleh para tokoh madzhab dan akhirnya dijadikan fatwa madzhab. Dengan demikian, penduduk belahan timur mesti berpegang kepada rukyah penduduk belahan barat. Dengan catatan, penduduk belahan barat itu benar-benar melihat hilal dengan metode yang positif, misalnya, dengan menampilkan 2 orang saksi yang keduanya memberikan keaksian di hadapan hakim atau berita mengenai hal ini telah menyebar ke seluruh pelosok. Lain halnya jika diceritakan bahwa penduduk suatu daerah tertentu melihat hilal. Hal ini tidak dapat diterima karena hanya merupakan cerita (hikayat) (Al-Zuhaily, 1995 : 154).

Madzhab Hanafi berpendapat, bahwa perbedaan *mathla'* itu tidak menjadi perhatian. Apabila penduduk suatu negara



















