

Dari beberapa karya ilmiah yang peneliti temukan, terdapat buku karya Suzanne Keller yang berjudul “*Penguasa dan Kelompok Elite: Peranan Elite Penentu dalam Masyarakat Modern*”. Buku ini merupakan hasil pengamatan atas masyarakat Amerika yang pada waktu itu termasuk masyarakat industri yang paling maju di dunia. Secara umum buku ini memuat perkembangan golongan-golongan yang memegang pimpinan dalam masyarakat.¹⁵

Buku karya La Ode Abdul Rauf berjudul “*Peranan Elite dalam Proses Modernisasi*”. Buku ini berisi kajian tentang peranan elite dalam proses modernisasi di Kabupaten Daerah Tingkat II Muna, Sulawesi Tenggara. Dalam hal ini, elite yang dikaji dikelompokkan atas empat kelompok, yaitu elite adat, elite agama, elite kekuasaan dan elite strategik.¹⁶

Disertasi karya Mahsun yang berjudul “*Respon Warga Persyarikatan Terhadap Pemikiran Teologis Elit Pimpinan Muhammadiyah: Studi Pada Warga Persyarikatan Muhammadiyah di Paciran Lamongan*”.¹⁷ Dalam tulisan ini, penulis melakukan penelitian lapangan tentang seberapa jauh warga persyarikatan Muhammadiyah memahami dan merespon pemikiran-pemikiran ideologis para elit pimpinan Muhammadiyah.

Skripsi karya Fathatul Munawaroh yang berjudul “*Studi Tentang Interaksi Keagamaan Masyarakat NU dan Muhammadiyah dalam Membina*

¹⁵ Suzanne Keller, *Penguasa dan Kelompok Elite: Peranan Elite Penentu dalam Masyarakat Modern*, terj. Zahara D. Noer (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1995).

¹⁶ La Ode Abdul Rauf, *Peranan Elite dalam Proses Modernisasi* (Jakarta: Balai Pustaka, 1987).

¹⁷ Mahsun, “Respon Warga Persyarikatan Terhadap Pemikiran Teologis Elit Pimpinan Muhammadiyah: Studi Pada Warga Persyarikatan Muhammadiyah di Paciran Lamongan”, Disertasi tidak diterbitkan, (Surabaya: Program Pascasarjana IAIN Sunan Ampel, 2011).

Dalam teorinya, Parsons menggunakan status-peran sebagai unit dasar dari suatu sistem. Status, mengacu pada posisi struktural di dalam sistem sosial. Sementara peran adalah apa yang dilakukan *actor* dalam posisinya itu, dilihat dalam konteks signifikansi fungsionalnya untuk sistem yang lebih luas. *Actor* tidak dilihat dari sudut pikiran dan tindakan, tetapi dilihat tidak lebih dari sebuah kumpulan beberapa status dan peran (sekurang-kurangnya dilihat dari sudut posisi di dalam sistem sosial).¹⁹

Dalam menganalisis sistem sosial ini, Parsons sama sekali tidak mengabaikan masalah hubungan antara *actor* dan struktur sosial. Ia menganggap integrasi pola nilai dan kecenderungan kebutuhan sebagai dalil dinamis fundamental sosiologi. Menurutnya, persyaratan kunci bagi terpeliharanya integrasi pola nilai di dalam sistem adalah proses internalisasi dan sosialisasi. Parsons tertarik pada cara mengalihkan norma dan nilai sistem sosial kepada *actor* di dalam sistem sosial itu. Dalam proses sosialisasi yang berhasil, norma dan nilai itu diinternalisasikan. Artinya, norma dan nilai itu menjadi bagian dari “kesadaran” *actor*. Akibatnya, dalam mengejar kepentingan mereka sendiri itu, *actor* sebenarnya mengabdikan kepentingan sistem sebagai satu kesatuan.²⁰ Seperti dinyatakan Parsons, “Kombinasi pola orientasi nilai yang diperoleh oleh *actor* dalam sosialisasi, pada tingkat yang

¹⁹ Talcott Parsons, *Societies* (New Jersey: Engliwood Cliffs, 1966), 11; George Ritzer dan Douglas Goodman, *Teori Sosiologi Modern*, terj. Amandan (Jakarta: Kencana, 2003), 124.

²⁰ George Ritzer dan Douglas Goodman, *Teori Sosiologi Modern*, terj. Amandan (Jakarta: Kencana, 2003), 125.

