































Berdasarkan kritik sanad di atas, ditemukan beberapa perawi yang di *jarḥ*, yakni Yūsuf ibn ‘Isa dan ‘Ali ibn Ḥusain ibn Wāqid. Yūsuf ibn ‘Isa oleh al-Dhahabi dikatakan *lam yadhkurhā* (tidak berkomentar), sedangkan Ibnu Hajar menyebutnya *thiqah*. Dari kedua perbedaan kritikus tersebut atas Yūsuf ibn ‘Isa, maka menggunakan metode *al-Ta’dil muqaddamu ‘ala al-Jarḥ* yaitu mendahulukan yang *ta’dil* daripada yang men-*jarḥ*.

Sedangkan ‘Ali ibn Ḥusain ibn Wāqid, Ibnu Hajar menyebutnya *ṣadūqun* (yang terpercaya), dan An-Nasa’i: *Laisa bihi ba’sun* (tidak ada cacat padanya), ad-Dhahabi: *waquwwāhu ghairuhu* (yang lain menguatkan), Ibnu Hatim: *ḍa’īf* (lemah). Menurut kaedah kesahehan sanad hadis, ketika seorang dikatakan *ḍa’īf* oleh seorang kritikus, maka hadis yang diriwayatkan pastilah berkualitas *ḍa’īf*. Namun apabila seorang kritikus tersebut tidak memberikan penjelasan atas dasar apa dia menyebutnya *ḍa’īf*, maka *ḍa’īf*-nya masih bersifat global dan bila ada jalur lain yang perawinya *thiqah* maka bisa menutupi ke-*ḍa’īf*-an hadis tersebut.

Oleh karena itu ‘Ali ibn Ḥusain ibn Wāqid nilai ke-*ḍa’īf*-an dapat ditutupi oleh perawi yang dinilai *thiqah* oleh para kritikus, yaitu ‘Ali ibn Ḥasan ibn Shaqīq dan al-Fadl bin Mūsa selaku *muttabi*’ bagi ‘Ali ibn Ḥusain ibn Wāqid.

Sehingga kualitas hadis di atas termasuk kedalam hadis *ṣaḥīḥ li ghairihi*, dengan menggunakan kaidah *al-Ta’dil muqaddam ‘ala jarḥ* (*ta’dil* didahulukan atas *jarḥ*), karena hadis al-Tirmidhi tersebut didukung oleh jalur periwayat lain seperti Ibnu Mājah, al-Nasa’i dan Ahmad ibn Hambal yang





































