



statusnya jelas dan lain-lain. Selain terdapat keinginan yang dibutuhkan utama adalah keadilan, namun ada juga yang ingin mendapatkan kepastian statusnya tersebut. sehingga tidak ada kerugian yang ditimbulkan maupun kesalahpahaman antara suami, istri dan juga calon istri kedua ini. Pada lapangan prakteknya bahwa apabila seseorang yang hendak menikah kembali lebih dari satu kali, maka ia diwajibkan dan diharuskan untuk memenuhi ketentuan-ketentuan yang ada baik peraturan itu yang terdapat didalam agama atau syariat Islam maupun peraturan perundang-undangan yang telah tertulis yang telah dibuat oleh pemerintah negara. Namun didalam peraturan negara tersebut atau yang disebut undang-undang telah menyatakan dan juga tertulis bahwa siapapun yang ingin melangsungkan sebuah perkawinan hendaknya memberitahukan keinginan itu untuk dilaksanakan di pegawai pencatat nikah atau di Kantor Urusan Agama bagi orang muslim ataupun di Catatan Sipil bagi orang-orang non-muslim.

Pada permohonan yang telah diajukan Pemohon ke pengadilan tersebut, telah terbukti bahwa istri pertama ini telah memenuhi kewajibannya sebagai seorang istri, istri ini juga telah mempunyai keturunan maupun istri ini tidak mempunyai penyakit yang parah sehingga dia dianggap masih mampu melayani suaminya tersebut itu dengan sebaik-baiknya. Para majelis hakim juga melihat bagaimana situasi dan kondisi si calon istri kedua tersebut. Bahwa calon istri kedua ini memiliki trauma yang pernah terjadi pada dirinya. Ketika ia menikah dengan mantan suaminya



maupun secara tertulis. Sebagaimana yang telah tercantum syarat-syarat yang ditentukan yang terdapat dalam pasal 5 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974, Jo. Pasal 55 ayat (2), pasal 57 dan 58 ayat (2) Kompilasi Hukum Islam telah terpenuhi dan permohonan izin poligami tersebut. sebagaimana menurut para majelis hakim bahwa itu baru bisa diterima atau dikabulkan permohonannya itu.

Adapula dari beberapa berbeda sudut pandang yang salah satunya adalah dari pemikiran legisme. Dimaksud dari legisme itu sendiri adalah bahwa hakim dalam memutuskan segala perkara itu hanya menggunakan satu sumber dalam mempertimbangkan dan juga memutuskan perkara tersebut dan sumbernya hanya berasal dari undang-undang saja tanpa melihat sumber-sumber yang lain dalam memutuskan dan juga mempertimbangkan suatu perkara tersebut. Apabila ada sebuah peraturan yang mencantumkan harus ada peraturan yang sesuai dengan pasal 3 dan juga 4 dalam undang-undang perkawinan atau peraturan yang lain sebagainya maka ditakutkan dan juga dikhawatirkan lebih banyak kejelekannya daripada kebaikan-kebaikannya.

Melihat dan juga mengamati apa yang ditelusuri oleh penulis, maka penulis juga sependapat dengan dasar-dasar dan juga pertimbangan-pertimbangan yang dilakukan oleh para majelis hakim, karena hakim disini harus bersifat aktif dalam mencari info/berita dan harus menggali hukum sedalam-dalamnya dan juga seluas-luasnya dalam mewujudkan kecerminan



rukunnya perkawinan agar sah dan diakui perkawinan itu dalam agama maupun dalam negara. Namun tidak hanya sampai disitu saja akan tetapi ada juga peraturan yang mengenai tentang perkawinan yang melebihi dari seseorang istri yang biasa disebut dengan poligami. Poligami juga diatur oleh pemerintah dalam Undang-undang Perkawinan No. 1 Tahun 1974, Kompilasi Hukum Islam dan juga dalam Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975.

Setelah mendengar, melihat dan juga mempelajari pertimbangan-pertimbangan hukum oleh hakim yang memutuskan perkara persidangan tentang diterimanya izin poligami karena ingin mendidik dan menolong calon istri sesuai sunah Nabi Muhammad SAW. No.1913/Pdt.G/2015/PA.Sda, penulis mendeskripsikan bahwasanya dalam berpoligami sebagaimana telah diatur dalam negara yang telah berdasarkan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 harus adanya kewajiban suami dalam mengajukan permohonan izin poligami, perlunya untuk melengkapi persyaratan-persyaratan yang telah diatur yakni perlu melengkapi syarat-syarat kumulatif, namun selain itu juga suami dalam mengajukan izin poligami harus juga memenuhi semua persyaratan yang bersifat alternatif sebagaimana yang telah diatur dan ditentukan dalam Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 dan terdapat juga dalam KHI (Kompilasi Hukum Islam) yang telah diatur dalam Bab IX Tentang Beristri lebih dari seorang yang juga menjelaskan persyaratan-persyaratan seseorang untuk beristri



adanya persetujuan dari istri/istri-istri, adanya kepastian bahwa suami mampu menjamin keperluan-keperluan hidup istri-istri dan anak-anak mereka, adanya jaminan bahwa suami akan berlaku adil terhadap istri-istri dan anak-anak.

Memperkuat dan juga meneguhkan dalil-dalil Pemohon yang bersangkutan telah memberikan bukti-bukti surat mulai dari P.1 sampai dengan surat P.4, serta menghadirkan dua orang saksi. Paling penting adanya surat P.4 ini adalah bukti bahwa Termohon atau Istri Pemohon tidak keberatan untuk dimadu oleh Pemohon yang sebagaimana telah tercantum dalam Pasal 5 ayat (1) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974. Tindakan yang diperiksa dan dilakukan oleh hakim Pengadilan Agama Sidoarjo adalah mengabaikan Undang-Undang Perkawinan No. 1 Tahun 1974 pada pasal 4 ayat (1) karena dirasa di dalam kitab suci Al-Quran itu tidak menjelaskan secara rinci alasan dalam berpoligami asalkan sang suami ini mampu berbuat adil dan itu tidak mengganggu hukum acara dan yang dicari adalah kebenaran formil yang ada didalam persidangan tersebut. namun dalam hal ini pula perlu menjadi satu sisi yang selalu diawasi, jika hanya bersedia adil dengan membuat pernyataan adil oleh sang suami, karena bisa saja orang ingin berpoligami ini hanya karena alasan nafsu belaka dan begitu mudahnya untuk menerima alasan tersebut. Ini juga sama saja pengadilan memberikan celah hukum bagi Pemohon lainnya untuk melakukan poligami. Padahal undang-undang ini dibuat untuk diterapkan





untuk mematuhi syarat-syarat yang telah ada yakni adanya syarat alternatif dimana syarat itu haruslah memiliki salah satu dari alasan tersebut. Perlunya juga mendukung pemerintah untuk menegakkan hukum yakni undang-undang yang telah diatur dan ditentukan untuk berpoligami adalah salah satu cara untuk menegakkan hukum yang telah ada, apabila terus berpijak pada sisi toleransi hukum hakim yang mengenyampingkan Peraturan Perundang-Undangan No. 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan dan juga yang telah terdapat dalam KHI (Kompilasi Hukum Islam) tersebut, maka pastinya perundang-undangan ini akan selalu dilanggar oleh pelaku poligami yang lainnya terutama seorang Pemohon/Suami.

Memutuskan perkara tersebut, hakim tetap berpijak pada Undang-undang No. 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan yang terdapat dalam pasal 5 ayat (1). Bahwa ketentuan pasal 5 ayat (1) tersebut diatas merupakan syarat kumulatif yang secara keseluruhan harus dipenuhi oleh Pemohon sebagai alasan mengajukan permohonan izin untuk menikah lagi. Akan tetapi dalam hal lain terutama dalam pasal sebelumnya yakni pasal 4 ayat (1) tidak ada satupun persyaratan yang memenuhi persyaratan alternatif tersebut. Pada Kompilasi Hukum Islam (KHI) Tentang Beristri lebih satu orang telah tercantum peraturan Pada Pasal 55 ayat (2) yang berbunyi “Syarat utama beristri lebih dari seorang, suami harus mampu berlaku adil terhadap istri-istri dan anak-anaknya”.

