

budaya yang didefinisikan dalam pengertian yang sempit, yaitu sebagai objek keadiluhungan estetis (seni tinggi), juga bukan budaya yang didefinisikan dalam pengertian yang sama-sama sempit, yaitu sebagai sebuah proses perkembangan estetik, intelektual dan spiritual; melainkan budaya yang dipahami sebagai teks dan praktik hidup sehari-hari. Inilah definisi budaya yang bisa mencakup dua definisi sebelumnya, selain itu, dan ini sangat penting, melibatkan kajian budaya pop bisa bergerak melampaui eksklusivitas sosial dan sempitnya definisi budaya ini. Walaupun *cultural studies* tidak bisa (dan seharusnya tidak) direduksi menjadi kajian budaya pop (*study of popular culture*), tak dapat disangkal bahwa kajian budaya pop bersifat sentral bagi proyek *cultural studies*⁶.

Lebih dalam, Dominic Strinati mendefinisikan budaya pop sebagai “lokasi pertarungan, di mana banyak dari makna ini (pertarungan kekuasaan atas makna yang terbentuk dan beredar di masyarakat) ditentukan dan diperdebatkan. Tidak cukup untuk mengecilkan budaya pop sebagai hanya melayani sistem pelengkap bagi kapitalisme dan patriarki, membiarkan kesadaran palsu membius masyarakat. Budaya pop juga bisa dilihat sebagai lokasi di mana makna-makna dipertandingkan dan ideologi yang dominan bisa saja diusik. Antara pasar dan berbagai ideologi, antara pemodal dan produser, antara sutradara dan aktor, antara penerbit dan penulis, antara kapitalis dan kaum pekerja, antara perempuan dan laki-laki, kelompok heteroseksual dan homoseksual, kelompok kulit hitam dan putih,

⁶John Storey, *Cultural Studies dan Kajian Budaya Pop: Sebuah Pengantar*, (Yogyakarta : Jalasutra. 2006), 2-3.

Indonesia (PWI) Pasal 4 yakni wartawan Indonesia menolak imbalan yang dapat mempengaruhi objektivitas pemberitaan, (4) Kode Etik Ikatan Jurnalis Televisi Indonesia (IJTI) berbunyi "Jurnalis televisi Indonesia tidak menerima imbalan apapun berkaitan dengan profesinya".

Hakikatnya terdapat empat asas dalam KEJ, yaitu (1) Asas moralitas, yaitu nilai – nilai moral yang terkandung di dalamnya, (2) Asas profesionalitas, yang meliputi membuat berita yang akurat, faktual, jelas sumbernya, dapat membedakan fakta dan opini, tidak membuat berita bohong dan fitnah, menghargai *off the record* dll, (3) Asas demokratis, wartawan harus bertindak adil, *fair* dan berimbang (4) Asas Supremasi Hukum, yang menyangkut wartawan tidak boleh melakukan plagiat, menghormati praduga tidak bersalah, memiliki hak tolak dan tidak menyalahgunakan profesinya. Sedangkan Kode Etik Jurnalistik sesuai dengan Surat Keputusan Dewan Pers Nomor 03/SK-DP/III/2006, menyangkut 11 ketentuan yang harus ditaati oleh jurnalis, antara lain (1) bersikap independen, menghasilkan berita yang akurat, dan tidak beritikad buruk, (2) menempuh cara – cara profesional dalam melaksanakan tugas, (3) menguji informasi, memberitakan secara berimbang, tidak mencampuradukan fakta dan opini yang menghakimi, serta menerapkan praduga tidak bersalah, (4) menghormati hak narasumber tentang kehidupan pribadi, kecuali untuk kepentingan publik, (5) wartawan Indonesia segera mencabut, meralat dan memperbaiki berita yang keliru dan tidak akurat

Atmakusumah Astraatmadja pernah membuat daftar berbagai pemberian dari narasumber yang bisa dikategorikan sebagai amplop. Daftar itu begitu rinci yang bisa dikutip sebagai berikut:²⁸

- a. Pemberian (gratis) kepada wartawan berupa karcis/tiket pertunjukan kesenian (musik, film, teater, tari dan lain sebagainya) untuk keperluan promosi atau resensi dari pihak yang terlibat dalam pertunjukan tersebut.
- b. Pemberian berupa karcis/tiket pertandingan olahraga untuk keperluan pemberitaan atau ulasan dari pihak yang terlibat dalam pertandingan tersebut.
- c. Ditraktir oleh narasumber berupa makan minum secara mewah atau agak mewah.
- d. Pemberian dari narasumber berupa hadiah barang yang berharga mahal atau agak mahal.
- e. Penyediaan fasilitas secara berlebihan secara gratis di ruang pers (*press room*) kantor-kantor pemerintah atau perusahaan negara/swasta atau lembaga negara/swasta, lengkap dengan perangkat komputer serta pesawat telepon yang bisa digunakan tanpa batas. Lebih-lebih jika ditambah dengan sarapan, makan siang atau makan malam serta kudapan yang serba gratis.

²⁸Atmakusumah Astraatmadja, "Hadiah Kebebasan yang Sangat Bermakna", Makalah dalam sarasehan pers, Gedung Dewan Pers, 16 Mei 2002. Makalah ini dimuat kembali dalam buku AJI, *Menggugat Praktik Amplop Wartawan Indonesia*, Jakarta, AJI, 2003, 8-10.

- f. Undangan dari narasumber untuk meliput peristiwa di luar kota dengan fasilitas (transport, penginapan dan konsumsi) yang disediakan atau dijamin oleh pengundang.
- g. Undangan dari narasumber dengan berbagai fasilitas dan akomodasi plus uang saku dari pengundang.
- h. Undangan dari narasumber untuk meliput peristiwa di luar negeri dengan fasilitas (transportasi, penginapan dan konsumsi) plus uang saku dari pengundang.
- i. Pemberian amplop berisi uang dari narasumber, antara lain dalam konferensi pers atau briefing atau pada saat melakukan wawancara tanpa ikatan janji apapun antara kedua belah pihak.
- j. Pemberian tiket/karcis dari narasumber kepada wartawan untuk ”pulang kampung” atau berpariwisata, sendirian atau bersama keluarga. Apalagi bila sekalian ditambah dengan uang saku.
- k. Suap/sogokan dengan ikatan janji untuk memberitakan atau sebaliknya, untuk tidak memberitakan sesuatu sesuai dengan permintaan pihak penyuap. Penyuapan atau penyogokan dapat berupa uang, barang dan pemasangan iklan, atau jabatan dan kedudukan, serta fasilitas lain bagi wartawan dan perusahaan pers.

Dalam wawancara yang dilakukan Olivia Lewi Pramesti²⁹ kepada Ketua Dewan Pers, Bagir Manan pada 11 Agustus 2012, praktik suap di kalangan jurnalis memang masih terjadi di Indonesia. Bagir Manan menyebut

²⁹Olivia Lewi Pramesti, “Anatomi Suap Dan Faktor Penyebabnya Di Kalangan Jurnalis (Studi Kasus Terhadap Praktik Suap di Kalangan Jurnalis di Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta)” ,(Tesis-- Universitas Gajah Mada (UGM), 2013), 2.

budaya ini sebagai budaya korupsi yang dilakukan oleh jurnalis. Ia mengatakan bahwa praktik gratifikasi adalah salah satu pelanggaran kode etik dalam profesi jurnalis. Kode etik sendirinya ditegaskannya berbeda dengan hukum, karena berhubungan dengan hati nurani dan berisi kewajiban-kewajiban yang harus dilakukan profesionalis jurnalis.

Masih adanya pelanggaran kode etik di Indonesia dipengaruhi berbagai faktor. Pertama berkaitan dengan sifat kode etik sendiri yakni berkaitan dengan moral dalam diri yang bersangkutan (jurnalis). Kedua adalah latarbelakang jurnalis yang berbeda-beda, artinya banyak dari jurnalis yang tidak disiapkan secara profesional (jurnalis bisa berasal dari setiap kalangan), ketiga tidak adanya sanksi sosial dari masyarakat. Keempat adalah makna kebebasan pers yang tidak bisa dipahami pelaku media sehingga tidak ada mekanisme kontrol, kelima berkaitan dengan belum adanya tradisi profesional untuk menghormati kode etik. Keenam adalah pekerjaan jurnalis masih dianggap mata pencaharian pada umumnya, dan ketujuh adalah perusahaan pers yang tidak memihak (masalah kesejahteraan yang kurang layak).

Masalah kode etik ini sangat penting bagi sebuah profesi khususnya jurnalis karena mereka tidak hanya dituntut untuk mengembangkan idealisme profesinya tetapi juga efek media yang besar bagi publik. Kode etik sendiri penting dilakukan karena merupakan bagian dari profesionalitas jurnalis. Di sisi lain, sikap profesional jurnalis terdiri dari dua unsur yakni hati nurani dan keterampilan. Hati nurani merujuk pada kode etik jurnalis perlu menjaga dan

Selain itu, terdapat tiga tingkatan hegemoni diantaranya hegemoni integral, hegemoni merosot, hegemoni minimum⁵⁰. Hegemoni integral, ditandai dengan afiliasi massa yang mendekati totalitas. Masyarakat menunjukkan tingkat kesatuan moral dan intelektual yang kokoh. Ini tampak dalam hubungan organis antara pemerintah dan yang diperintah. Hubungan tersebut tidak diliputi dengan kontradiksi dan antagonism baik secara sosial maupun etis.

Kedua hegemoni yang merosot (*decadent hegemony*). Dalam masyarakat kapitalis modern, dominasi ekonomi borjuis menghadapi tantangan berat. Dia menunjukkan adanya potensi disintegrasi. Dengan sifat potensial ini dimaksudkan bahwa disintegrasi itu tampak dalam konflik yang tersembunyi “di bawah permukaan kenyataan sosial”, artinya sekalipun system yang ada telah mencapai kebutuhan dan sasarannya, namun mentalitas massa tidak sungguh-sungguh selaras dengan pemikiran yang dominan dari subjek hegemoni. Karena itu, integrasi budaya maupun politik mudah runtuh. Situasi demikianlah yang disebut *decadent hegemony*.

Ketiga hegemoni minimum, merupakan bentuk hegemoni yang paling rendah dibanding dua bentuk sebelumnya. Hegemoni bersandar pada kesatuan ideologis antara elit ekonomis, politis dan intelektual yang berlangsung bersaaan dengan kenggenan terhadap campur tangan massa dalam hidup bernegara. Demikian kelompok-kelompok hegemonis tidak mau menyesuaikan kepentingan dan aspirasi-aspirasi mereka dengan kelas lain

⁵⁰ Heru Hendarto, *Mengenal Konsep Hegemoni Gramsci :Dalam Diskursus Kemasyarakatan dan Kemanusiaan*, (Jakarta: Gramedia, 1993), 82-84.

Dalam konteks penelitian ini, teori Hegemoni Antonio Gramsci dapat digunakan untuk menganalisa realitas budaya gratifikasi di kalangan jurnalis muslim. Perilaku gratifikasi di kalangan jurnalis muslim telah menjadi hal yang lumrah dan membudaya, meskipun tidak semua jurnalis melakukannya. Setiap jurnalis memiliki komunitas dan perkumpulan masing-masing sesuai dengan pos liputan misalnya jurnalis pendidikan, jurnalis hukum politik, jurnalis kesehatan dan lain sebagainya. Berdasarkan hasil penelitian sebelumnya, pengalaman dan pengamatan peneliti di lapangan, budaya gratifikasi ini berkembang di masing-masing komunitas, baik dilakukan secara bersama-sama maupun sendiri.

Realitas narasumber memberikan amplop, berbagai bentuk hadiah serta sejumlah fasilitas pada jurnalis muslim dianggap bentuk terima kasih dan tanda persahabatan merupakan hal yang sudah biasa. Pemahaman ini kemudian dilakukan bersama-sama dan berulang-ulang hingga sebagian besar anggota jurnalis dalam sebuah komunitas menganggap tidak bertentangan dengan nilai dan norma apapun.

Sebagaimana asumsi dasar teori hegemoni yang dikemukakan Antonio Gramsci menyatakan kelas berkuasa dan dominan memiliki otoritas untuk mengontrol masyarakat. Para anggota jurnalis muslim dari sebuah komunitas jurnalis secara spontan terkuasai dan tunduk pada ide, nilai, pemikiran yang diproduksi oleh penguasa. Penguasa disini adalah senior dan pimpinan komunitas jurnalis. Hegemoni terus

