

BAB IV

ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PUTUSAN NOMOR 138/PID.SUS/2016/PN.Bwi TENTANG TINDAK PIDANA MEMUDAHKAN DILAKUKAN PENCABULAN

A. Analisis Pertimbangan Hakim Terhadap Putusan Nomor 138/Pid.Sus/2016/PN.Bwi Tentang Tindak Pidana Memudahkan Dilakukannya Perbuatan Cabul

Dalam memeriksa sebuah putusan Pengadilan Negeri paling tidak harus berisikan tentang isi dan sistematika putusan yang meliputi 4 (empat) hal, yaitu: kepala putusan, identitas para pihak, pertimbangan-pertimbangan dan amar putusan.⁴⁶

Dalam putusan nomor 138/Pid.Sus/2016/PN.Bwi tentang tindak pidana memudahkan dilakukannya perbuatan cabul yang dilakukan oleh terdakwa Supriyanto Bin Suaeba pada bulan Oktober 2015 merekrut atau menerima 3 (tiga) perempuan untuk di kerjakan sebagai joki minum akan tetapi bila ada tamu yang datang dan ingin tidur harus dilayani dan dilakukan di kamar rumah milik terdakwa hingga pada Januari tahun 2016 terdakwa tertangkap dan dirujuk ke Pengadilan Negeri Banyuwangi, dan terdakwa sebelum mempekerjakan ketiga perempuan yang terdiri dari: Yuliana, Sumiyati, dan Novita Sari, yang ketiga wanita ini membutuhkan pekerjaan dan akhirnya diterima atau direkrut oleh Supriyanto, terdakwa mempekerjakan ketiga perempuan tersebut di rumahnya dengan

⁴⁶ Chandra et.al, *Modul Mata Kuliah Eksaminasi* (Yogyakarta: Fakultas Hukum Universitas Atmaja.2004), 12.

persyaratan jika ada tamu yang datang dan menginginkan melakukan hubungan badan selayaknya suami istri maka ketiga perempuan tersebut harus melayani di dalam kamar rumah milik terdakwa, dan apabila sudah mendapatkan upah bayaran dari tamu maka setiap tamu di tarif Rp. 150.000,- (seratus lima puluh ribu rupiah), dan para perempuan itu mendapatkan uang Rp. 120.000,- (seratus dua puluh ribu rupiah) dan yang Rp. 30.000,- (tiga puluh ribu rupiah) setiap tamu yang datang di berikan kepada terdakwa sebagai uang sewa kamar kepada terdakwa.

Dalam putusan Pengadilan Negeri Banyuwangi nomor 138/Pid.Sus/2016/PN.Bwi, dalam perkara tindak pidana memudahkan dilakukannya perbuatan cabul, diberlakukan hukuman atau sanksi pidana penjara selama 4 (empat) bulan, atau yang di dalam putusan itu sanksi yang terdapat dalam dakwaan kedua (subsider). Sesuai dengan putusan Nomor 138/Pid.Sus/2016/PN.Bwi bahwa terdakwa merekrut 3 (tiga) perempuan bahwasannya dalam Undang-Undang Nomor 21 Tahun 2007 pasal 2 ayat (1) tentang pemberantasan pidana perdagangan orang yang berbunyi: “setiap orang yang melakukan perekrutan, pengangkutan, penampungan, pengiriman, pemindahan, atau penerimaan seseorang dengan ancaman kekerasan, penculikan, penyekapan, pemalsuan, penipuan, penyalahgunaan kekuasaan, atau posisi rentan, penjeratan utang atau memberi bayaran atau manfaat walaupun memperoleh persetujuan dari orang yang memegang kendali atas orang lain, untuk tujuan mengeksploitasi orang tersebut di wilayah Negara Republik

Apabila keluar suatu nas (aturan) pidana khusus yang lebih memberatkan bagi pelaku, maka nas inilah yang diterapkan. Karena dalam asas legalitas *Lex specialis derogat legi generali* adalah asas penafsiran hukum menyatakan bahwa hukum yang bersifat khusus (*lex specialis*) mengesampingkan hukum yang bersifat umum (*lex generalis*).

Jika ditinjau dari segi hukum pidana positif, hukum pidana Islam juga menjelaskan kalau Undang-Undang Nomor 21 tahun 2007 lebih berat dari pada pasal 296 KUHP yang telah dijatuhkan oleh hakim dalam persidangan. Disini terlihat jelas adanya perubahan sanksi dari yang berat menjadi yang lebih ringan. Dan di putusan ini telah diberlakukan hukuman yang menguntungkan atau meringankan bagi terdakwa, karena dalam hukum pidana Islam diberlakukan karena tujuan menjatuhkan hukuman ialah memberantas perbuatan jarimah dan melindungi masyarakat dari keburukan-keburukannya. Jadi penjatuhan hukuman merupakan kebutuhan sosial yang diperlakukan oleh kepentingan masyarakat, dan setiap kebutuhan di ukur dengan kepentingan tersebut jangan sampai melakukan perbuatan jarimah.