









institusional dan proses-proses pada tingkat kesadaran. Timbal balik tersebut adalah sebagai daya gabung pilihan, maksud teoritisnya memberikan pengakuan yang selayaknya kepada efek proses-proses institusional atas ide-ide manusia, nilai-nilai dan keyakinan-keyakinan. Dalam bahasa Weber beberapa transfigurasi historis kesadaran harus dilihat sebagai prakondisi masyarakat moderen.

Berger dan Luckman mengatakan institusi masyarakat tercipta dan dipertahankan atau diubah melalui tindakan dan interaksi manusia. Meskipun masyarakat dan institusi sosial terlihat nyata secara obyektif, namun pada kenyataan semuanya dibangun dalam definisi subjektif melalui proses interaksi. Objektivitas baru bisa terjadi melalui penegasan berulang-ulang yang di berikan oleh orang lain yang memiliki definisi subyektif yang sama. Pada tingkat generalitas yang paling tinggi, manusia menciptakan dunia dalam rangka simbiosis yang universal, yaitu pandangan hidupnya yang menyeluruh, yang memberi legitimasi dan mengatur bentuk-bentuk sosial serta memberi makna pada berbagai bidang kehidupannya. Dalam sejarah umat manusia, eksternalisasi, obyektivasi, dan internalisasi, merupakan tiga proses yang berjalan secara terus menerus. Dengan adanya dunia sosial obyektif yang membentuk individu-individu dalam arti manusia adalah produk dari masyarakatnya. Beberapa dari dunia ini eksis dalam bentuk hukum-hukum yang mencerminkan norma-norma sosial. Aspek lain dari realitas obyektif bukan sebagai realitas yang langsung dapat di ketahui, tetapi bisa mempengaruhi segala-galanya, mulai dari cara berpakaian, berbicara, dan lain sebagainya. Realitas sosial yang obyektif ini di pantulkan oleh orang lain yang cukup berarti bagi individu itu sendiri walaupun realitas yang



dengan dunia sosiokultural sebagai produk manusia, obyektivasi adalah interaksi sosial dalam dunia intersubjektif yang dilembagakan atau mengalami proses intitusionalisasi, dan internalisasi adalah individu mengidentifikasi diri di tengah lembaga-lembaga sosial dimana individu tersebut menjadi anggotanya.

Di dalam kehidupan ini ada aturan-aturan atau hukum-hukum yang menjadi pedoman bagi berbagai intitusi sosial. Aturan itu sebenarnya adalah produk manusia untuk melestarikan keteraturan sosial, sehingga meskipun aturan di dalam struktur sosial itu bersifat mengekang, tidak menutup kemungkinan adanya “pelanggaran” yang dilakukan oleh individu. Pelanggaran dari aturan itulah yang disebabkan oleh proses eksternalisasi yang berubah-ubah dari individu atau dengan kata lain ada ketidakmampuan individu menyesuaikan dengan aturan yang digunakan untuk memelihara ketertiban sosial tersebut. Oleh karena itu, problem perubahan berada di dalam proses eksternalisasi ini. Jadi di dalam masyarakat yang lebih mengedepankan “ketertiban sosial” individu berusaha sekeras mungkin untuk menyesuaikan diri dengan peranan-peranan sosial yang sudah dilembagakan, sedangkan bagi masyarakat yang senang kepada “kekisruhan sosial” akan lebih banyak ketidaksukaannya untuk menyesuaikan dengan peranan-peranan sosial yang telah terlembagakan.

Hal ini yang termasuk masyarakat sebagai kenyataan obyektif adalah legitimasi. Fungsi legitimasi adalah untuk membuat obyektivasi yang sudah dilembagakan menjadi masuk akal secara obyektif. Misalnya itologi, selain memiliki fungsi legitimasi terhadap perilaku dan tindakan, juga menjadi masuk akal ketika mitologi tersebut difahami dan dilakukan. Untuk memelihara

universum itu diperlukan organisasi sosial. Hal ini tidak lain karena sebagai produk historis dari kegiatan manusia, semua universum yang dibangun secara sosial itu akan mengalami perubahan karena tindakan manusia, sehingga diperlukan organisasi sosial untuk memeliharanya. Ketika pemeliharaan itu dibangun dengan kekuatan penuh, maka yang terjadi adalah status quo.

Masyarakat juga sebagai kenyataan subjektif atau sebagai realitas internal. Untuk menjadi realitas subjektif, diperlukan suatu sosialisasi yang berfungsi untuk memelihara dan mentransformasikan kenyataan subjektif tersebut. Sosialisasi selalu berlangsung di dalam konsep struktur sosial tertentu, tidak hanya isinya tetapi juga tingkat keberhasilannya. Jadi analisis terhadap sosial mikro atau sosial psikologis dari fenomena-fenomena internalisasi harus selalu dilatarbelakangi oleh suatu pemahaman sosial-makro tentang aspek-aspek strukturalnya. Struktur kesadaran subjektif individu dalam sosiologi pengetahuan menempati posisi yang sama dalam memberikan penjelasan kenyataan sosial. Setiap individu menyerap bentuk tafsiran tentang kenyataan sosial secara terbatas, sebagai cermin dari dunia obyektif. Dalam prosen internalisasi, tiap individu berbeda-beda dalam dimensi penyerapan, ada yang lebih menyerap aspek ekstern, ada juga yang lebih menyerap bagian intern. Tidak setiap individu dapat menjaga keseimbangan dalam penyerapan dimensi obyektif dan dimensi kenyataan sosial itu. Kenyataan yang diterima individu dari lembaga sosial, menurut Berger, membutuhkan cara penjelasan dan pembenaran atas kekuasaan yang sedang dipegang dan dipraktekkan. Dengan demikian, hubungan antara individu dengan institusinya adalah sebuah dialektika (intersubjektif) yang diekspresikan dengan tiga momen:















perkawinan itu pula manusia dapat menyempurnakan separuh agamanya, dan sebagai pembeda antara manusia dengan hewan dalam hubungan biologis, dan merupakan bentuk ibadah. Sehingga dapat dinilai kurang etis dan kurang berperikemanusiaan, jika seseorang melupakan begitu saja perjanjian suci tersebut seketika, ketika suaminya meninggal atau berpisah dengan suaminya melalui perceraian lantas seorang perempuan langsung berdandan dan bersolek setelahnya, hal ini dianggap kurang menjaga *murū'ah* seorang perempuan, terutama jika berhadapa dengan lawan jenis. Bahkan perempuan tersebut dianggap kurang etis pada lingkungan masyarakat yang telah menjadi sebuah tata nilai masyarakat bahwa bahwa jika seorang perempuan yang telah ditinggal mati suaminya, atau bercerai maka wajib melaksanakan masa berkabung jika tidak melakukannya, perempuan tersebut seketika beraktivitas seperti biasanya serta bersolek seperti biasanya atau bahkan berlebihan maka perempuan tersebut, akan menjadi pembicaraan masyarakat, selain juga tidak melakukan syariat agama. Seolah wanita tersebut ingin segera mendapat perhatian laki-laki lain yang jelas hal ini akan berdampak fitnah. Hal ini jelas menunjukkan bahwa pelaksanaan *iḥdād* selain merupakan bentuk ketaatan seseorang akan tetapi memberikan kemaslahatan bagi dirinya secara sosial dengan masyarakat.

Namun, pada masa dewasa ini terdapat sebuah problematika yang berhubungan dengan pelaksanaan konsep *iḥdād* ini, seperti seorang perempuan yang harus menafkahi diri dan keluarganya setelah suaminya meninggal, jika sang perempuan tersebut melaksanakan *iḥdād* secara sempurna dapat muncul *maḍarāt* yang lebih besar, seperti dipecat dari tempat kerjanya, sehingga orang



meninggalkan nilai-nilai serta tujuan dari *iḥḍād* tersebut, yakni untuk dapat menghindari diri dari fitnah dan dalam kondisi demikian, maka seorang perempuan yang melakukan kewajiban demi kemaslahatan dan masih dalam tanggungan masa *'iddah* serta *iḥḍād* seharusnya tetap melaksanakan ketentuan sesuai yang dapat dilakukannya.

Hukum Islam dengan berbagai dimensi yang mengitarinya selama ini telah dinilai sebagai sesuatu yang *taken of granted*. Upaya untuk melakukan respons terhadap problematika ke-ummatan acap kali menuntut sebuah reinterpretasi terhadap ayat-ayat yang hanya dipahami secara tekstual, jadi dengan menelusuri berbagai Hukum Islam yang memiliki relevansi dengan hak-hak perempuan, maka pada dasarnya dapat dilihat bahwa Al-Quran secara universal tidaklah membuka kesenjangan sosial yang begitu lebar untuk menjadikan laki-laki dan perempuan sebagai sesuatu yang absolut untuk didikotomikan.

Kemudian terdapat perdebatan dalam pelaksanaan *iḥḍād* bagi wanita karier yang mana hal ini adalah merupakan fenomena zaman, sehingga muncullah rasionalisasi konsep *'iddah* dan *iḥḍād*, hal ini dibuktikan dengan adanya perubahan implementasinya lebih khusus dalam hal *iḥḍād* khususnya bagi wanita karier yang dituntut untuk bekerja apalagi sang wanita itu dengan bercerai atau ditinggal meninggal suaminya harus menopang kebutuhan ekonomi dirinya maupun keluarganya. Namun meski demikian, tidak seharusnya wanita karier tersebut dengan dalih kebutuhan dia melakukan hal-hal yang berlebihan atau cenderung melanggar seluruh ketentuan yang wajib dia lakukan pada masa *'iddah*

dan *iḥdād*.

Adapun analisis pelaksanaan *iḥdād* bagi wanita karier dapat terasi sebagai berikut: Pertama adalah aplikasi *iḥdād* bagi wanita karier yang harus berpenampilan menarik. Dalam kenyataannya ada wanita karier yang memang perlu tampil dengan pakaian yang indah, baik dan menarik, sehingga ia dapat menjalin relasi yang banyak dan meningkatkan kariernya. Wanita semacam ini, misalnya wanita yang menjadi pimpinan dalam perusahaan, wanita yang bertugas di bidang promosi dan pemasaran, wanita yang bertugas di kehumasan dan keprotokolan, atau wanita-wanita yang mengandalkan penampilan dalam kariernya seperti peragawati, penari dan penyanyi.

Ada pula wanita karier yang dalam usaha meningkatkan kariernya tidak perlu berpenampilan menarik, tidak perlu memakai pakaian yang indah dan baik, seperti dokter, pengacara, hakim, pegawai pemerintah, dosen, konsultan, ilmuwan dan pekerja laboratorium. Bagi wanita semacam ini tidak menjadi masalah apakah berpakaian yang baik dengan perhiasan di tubuhnya atau tidak. Hal itu tidak akan mempengaruhi kariernya. Apabila wanita seperti tersebut di atas melakukan *iḥdād* karena ditinggal mati suaminya, maka pada prinsipnya wanita tersebut harus melaksanakan *iḥdād*, karena hal itu merupakan ketentuan agama. Bagaimanapun juga wanita tersebut harus berusaha sebisa mungkin untuk meninggalkan perhiasan dan pakaian yang dilarang memakai selama masa *'iddah* kematian suaminya. Usaha tersebut harus ia lakukan secara maksimal, apalagi kalau yang dikejanya penyanyi, peragawati atau sejenisnya. Namun demikian jika karier yang ditekuninya itu merupakan lahan tempat ia mencari nafkah

sehingga apabila ia melakukan *iḥdād* ia akan kehilangan mata pencahariannya, padahal ia tidak mempunyai orang yang dapat menopang kehidupannya bersama keluarganya. Lebih-lebih jika ia mempunyai anak peninggalan suaminya yang harus diberi makan, dan jika ia melakukan *iḥdād* maka kehidupan keluarganya akan terancam, dalam keadaan darurat semacam ini ia boleh memakai pakaian atau perhiasan. Tapi ia harus memakainya sekadar untuk kepentingan mempertahankan sumber mata pencahariannya dan tidak boleh lebih dari itu.

Meskipun demikian, wanita tersebut harus berusaha lebih dahulu agar ia tidak melakukan yang haram, karena wanita yang wajib melakukan *iḥdād*, namun dia tidak ber*iḥdād* serta dia tahu bahwa meninggalkan *iḥdād* adalah haram maka ia telah bermaksiat kepada Allah, artinya jika ia tidak tahu bahwa hal itu tidak boleh dilakukan, tidak jadi masalah, namun ia harus bertanya kepada yang ahli, apalagi di zaman sekarang yang banyak ulama dan guru agama yang dapat dijadikan tempat untuk bertanya. Jika ia sudah berusaha keras agar bisa ber*iḥdād* ternyata tidak bisa juga, maka ia harus pula melihat lebih dahulu apakah kondisinya sudah sampai pada tingkat darurat atau belum. Yang dimaksud dengan darurat ialah sesuatu yang mengancam keselamatan agama, jiwa, akal, keturunan, dan harta benda. Jika dalam perkiraan atau penelitiannya ia termasuk kategori darurat, maka ia boleh tidak ber*iḥdād*. Jika ternyata tidak termasuk darurat, apalagi kalau hanya sekedar gengsi, atau karier yang diperjuangkannya hanya sekedar untuk nama baik dan supaya disanjung dan dihormati orang, atau hanya untuk mencari tambahan kekayaan, maka bagaimana pun *iḥdād* tetap wajib bagi wanita itu.

Kedua, dalam mengembangkan dan meningkatkan karier, ada wanita yang harus berhubungan langsung dengan orang lain, ada pula yang tidak. Wanita karier yang tidak berhubungan langsung dalam membina kariernya, misalnya penulis buku, novelis, peneliti di laboratorium, desainer, karikaturis, dan pelukis. Bagi wanita semacam ini, *iḥdād* tentu tidak menjadi masalah. Dengan kata lain, *berihdād* tidak akan menghancurkan kariernya. Sedangkan wanita karier yang harus berhubungan langsung dengan orang lain, seperti dosen, dokter, peneliti lapangan, pengusaha, pengacara, penyanyi, pejabat pemerintah, anggota parlemen, dan lain-lain, jelas punya keterikatan dengan masalah *iḥdād*, apakah ia harus *berihdād* atau boleh meninggalkan *iḥdād* demi kariernya. Dalam kasus ini ada beberapa catatan, antara lain: Jika wanita yang harus berhubungan langsung dengan orang lain dalam membina karier dan pekerjaannya itu dapat melakukan tugasnya tanpa harus berpakaian indah dan berhias atau bersolek, maka baginya wajib *berihdād*. Namun jika wanita tersebut tidak bisa menghindari diri dari memakai pakaian yang baik, berhias, memakai harum-haruman atau hal-hal lain yang terlarang dalam *iḥdād*, ia boleh meninggalkan *iḥdād* asal keadaannya sudah mencapai tingkat darurat sebagaimana dikemukakan terdahulu, tapi ia terlebih dahulu harus berusaha secara maksimal untuk bisa melakukan *iḥdād*.

Ketiga, apabila wanita karier dapat membina dan mengembangkan kariernya di tempat tertentu, seperti di rumah atau di suatu ruangan khusus tanpa keluar, baginya wajib *iḥdād*. Sedangkan jika wanita itu tidak bisa tinggal di rumah karena harus bekerja di luar rumah, dan jika kariernya akan hancur karena *iḥdād* dan mengancam kehidupan keluarganya atau kehidupan pribadinya sendiri,





hajat yang jelas seperti bekerja, mereka tidak menjaga agar tidak berhias maupun menggunakan wangi-wangian, bahkan sampai berdekatan atau menjalin hubungan asmara dengan laki-laki lain dan salah satunya telah ditemukan menikah pada masa *'iddah* yang belum selesai.

Meski terdapat pendapat yang menyatakan bahwa bagi wanita yang ditalak *raj'i* maka tidak wajib baginya untuk melakukan *iḥdād* dengan alasan yang dikemukakan bahwa wanita yang ditalak *raj'i* pada hakikatnya masih berstatus sebagai istri, karena itu ia malah seharusnya bersolek dan berhias diri sebaik mungkin agar suaminya mau kembali kepadanya. Namun tentu saja yang dimaksud bersolek di sini adalah diarahkan kepada suami, bukan kepada orang lain. Jika wanita yang ditalak *raj'i* bersolek dan mempercantik diri untuk menarik lelaki lain, maka hal ini tidak dibenarkan selama ia berada dalam masa *'iddah*, karena pada dirinya masih ada hak suaminya, yaitu hak untuk kembali.

Dilihat dari peta keagamaan kedua masyarakat adalah mayoritas bermazhab *shafi'iyyah* di mana mazhab ini berpendapat bahwa seluruh wanita yang sedang menjelankan *'iddah* maka wajib bagi dirinya pula untuk mengerjakan *iḥdād* dengan ketentuan-ketentuan yang ada. Apalagi jika melihat dampak pelanggaran praktek *iḥdād* terutama pada masyarakat Martapura yang berakibat datangnya *kemaḍaratan*, selain bergesernya nilai-nilai kemasyarakatan yang telah dijalankan pada suatu komunitas tertentu yang telah berjalan secara turun temurun dan telah menjadi sebuah identitas diri, dengan pelanggaran itu pula dapat mengakibatkan perilaku-perilaku yang telah jelas hal itu bertentangan dengan syariat Islam.