

























lokalisasi meski dengan berbagai usaha untuk meyakinkan mereka akan dampak negatif adanya lokalisasi.

Walikota dalam kota Surabaya merupakan pimpinan eksekutif jika dilihat dari garis struktur pemerintahan. Pimpinan eksekutif inilah yang mengatur dan mengelolah jajaran dinas dan pengurus pemerintahan kota dalam upaya membangun kota dan menyejahterahkan masyarakatnya. Namun dalam membangun masyarakat itu harus juga selaras geraknya dengan DPRD Surabaya sebagai lembaga yang mengawasi jalannya pemerintahan kota. Termasuk dalam upaya penutupan lokalisasi di sebuah kota, harus melibatkan pimpinan kota Surabaya dan DPRD kota. Birokrasi pemerintahan kota Surabaya yang selaras dalam upaya penutupan lokalisasi Surabaya ini memberikan keuntungan bagi IDIAL untuk menjalankan program-programnya.

Peluang ketiga yang dimiliki oleh IDIAL MUI JATIM dalam upaya penutupan lokalisasi Surabaya adalah kondisi dari WTS itu sendiri yang sebagian besar masuk dalam lembah pelacuran karena persoalan ekonomi. Namun ada juga karena faktor lain, misalkan gaya hidup. Yang menjadi peluang adalah ketika WTS itu melacur karena persoalan ekonomi. Sebagai mana penjelasan dari bapak Ainul Yaqin:

Jadi untuk melakukan pemetaan kita berangkat dari pengkajian tipe-tipe pelacuran itu. Dari pemetaan itu bisa kita temukan bahwa pelacuran dengan kondisi yang ada di Bangunsari dengan yang ada di Dolly ini memiliki karakteristik yang





































































Pertimbangan berikutnya dalam menetapkan strategi yang holistik dan solutif ini berasal dari pemetaan kondisi eksternal yang sebagian besar WTS yang berada di lokasi pinggir (Bangunsari, Tambak Asri, Klakah Rejo, Moroseneng), mereka melacur dikarenakan faktor kebutuhan ekonomi. Sehingga ketika persoalan ekonomi ini dipecahkan maka harapannya mereka tidak kembali memilih pekerjaan melacur lagi. Namun IDIAL juga sadar bahwa pengentasan ekonomi yang tidak disertai perubahan cara pandang (*mindset*) terhadap pelacuran, bahwa melacur itu perbuatan tidak bermoral, tidak sesuai kaidah agama, hukum dan memberikan dampak negatif bagi diri dan lingkungan, ini juga berbahaya. Khawatirnya ketika ekonomi sudah dibantu dengan memberikan bekal ketrampilan dan modal usaha tanpa disertai perubahan cara pandang, mereka akan dengan mudahnya kembali lagi ke jalan melacur.

Sehingga strategi holistik dan solutif itu sudah mempertimbangkan aspek manfaat yang didapatkan oleh para WTS itu supaya mereka bisa sadar dan berubah, tidak hanya saat penutupan tapi juga secara jangka panjang, pasca penutupan, mereka bisa kembali hidup layak di tengah lingkungan masyarakat.

Strategi yang ketiga adalah strategi *pressure*. Strategi ini digunakan ketika banyak resistensi terhadap penutupan sebuah lokasi. Resistensi itu bisa berasal dari para WTS, mucikari hingga masyarakat yang







Para WTS di Dolly dan Jarak yang hampir mayoritas melacur karena gaya hidup, mucikari sebagai sebuah profesi dan perekonomian yang menggeliat di sekitar lokalisasi menjadikan Dolly dan Jarak sebagai sebuah ancaman yang paling besar yang dihadapi oleh IDIAL MUI JATIM saat itu.

Sehingga pendekatan *pressure* yang melibatkan ormas Islam yang tergabung dalam GUIB, dukungan Walikota dan aparat keamanan ini menjadi pilihan strategi yang paling tepat dan menguntungkan saat itu.

Strategi berikutnya dalam upaya penutupan lokalisasi Surabaya adalah strategi *networking*. Salah satu contoh yang telah dibahas sebelumnya adalah strategi *pressure*. Strategi ini tidak mungkin bisa berjalan tanpa ada dukungan dari pihak terkait. Pihak terkait yang dimaksud adalah dari lembaga pemerintah mulai dari pemerintah pusat, provinsi, kota hingga aparat penegak hukum. Tidak mungkin IDIAL MUI berjalan dengan sendirinya tanpa dukungan dari pihak lain. Sebagai mana pernyataan dari Kiai Khoiron:

Dakwah adalah salah satu cara, berarti kita para dai, dibawah naungan MUI. Tapi tidak akan mampu kalau tidak ada dukungan dari pemerintah baik provinsi maupun kota. Demikian juga aparat, baik dari POLDA, KAPOLRES sampai POLSEK. Gubernur dalam hal ini menunjuk dua kakinya, kaki pertama Dinas Sosial dan kaki kedua, Birokesra Jawa Timur. Kemudian komponen ini berjalan seirama, IDIAL MUI kemudian Pemerintah, Birokesra dan Dinas Sosial dan Aparat. Strategi yang kita lakukan seperti ini, seirama, selaras, serasi, seimbang sehingga ada kepercayaan masing-masing













yang digunakan IDIAL MUI JATIM dalam penutupan lokalisasi Surabaya yakni Visi-Misi organisasi. Misi itu berasal dari keprihatinan masalah masyarakat utamanya dengan keberadaan lokalisasi. Sehingga IDIAL MUI JATIM membuat pernyataan misi yang substansi isinya adalah menciptakan Jawa Timur bersih dari asusila dengan mengentaskan mereka yang menggantungkan ekonomi dengan keberadaan lokalisasi.

Kedua, pemetaan lingkungan eksternal IDIAL MUI JATIM yang memberikan dukungan atau peluang kemudahan dalam upaya penutupan lokalisasi Surabaya yakni (1) adanya surat edaran pemprov untuk mengurangi dan menutup lokalisasi yang ditujukan pada seluruh pimpinan kota/kabupaten se-Jawa Timur; (2) dukungan dari pemerintahan kota Surabaya, Walikota dan DPRD Surabaya; (3) sebagian besar WTS melacur karena alasan ekonomi; (4) dukungan masyarakat sekitar lokalisasi yang tidak tergantung dengan adanya lokalisasi; (5) dukungan dari pemerintahan provinsi, aparat keamanan dan ormas Islam yang tergabung dalam GUIB.

Ketiga, pemetaan lingkungan eksternal IDIAL MUI JATIM yang memberikan ancaman dan tantangan dalam upaya penutupan lokalisasi Surabaya yakni (1) WTS yang melacur karena gaya hidup; (2) para mucikari yang mengeksploitasi para WTS; dan (3) warga yang menggantungkan perekonomian dengan adanya lokalisasi.

Keempat, pemetaan lingkungan internal IDIAL MUI JATIM yang menjadikan kekuatan dalam upaya penutupan lokalisasi Surabaya yakni para

pengurus yang memiliki komitmen tinggi dalam upaya penutupan lokalisasi dan pengurus yang terdiri dari berbagai profesi, mulai dari dai, akademisi, peneliti dan praktisi dibidang lain yang akhirnya memudahkan upaya penutupan.

Kelima, pemetaan lingkungan internal IDIAL MUI JATIM yang menjadikan kelemahan dalam upaya penutupan lokalisasi Surabaya yakni (1) kesibukan para pengurus yang terdiri dari berbagai profesi membuat koordinasi tidak mudah, namun masih bisa diatasi dengan koordinasi melalui media sosial dan (2) minimnya dana operasional yang dimiliki oleh IDIAL dalam menjalankan program-program penutupan lokalisasi.

Keenam, IDIAL MUI JATIM dalam upaya penutupan lokalisasi Surabaya belum memiliki sasaran jangka panjang yang dibatasi waktu, pada rentang waktu berapa lama. Yang ada hanya sasaran jangka panjang penutupan lokalisasi se-Jawa Timur pada tahun 2015. Lokalisasi Surabaya termasuk didalamnya.

Ketujuh, strategi utama penutupan lokalisasi Surabaya yakni dengan strategi makan bubur panas dengan mempertimbangkan resistensi penolakan masyarakat. Strategi makan bubur panas ini bisa dijalankan dengan pendekatan strategi yang lain yakni strategi yang holistik dan solutif, strategi *pressure* dan strategi kerjasama dengan pihak-pihak yang terkait dalam penutupan lokalisasi prostitusi.

