

				obyek penelitian adalah di eks-lokalisasi Dolly
3	Deskripsi peran IDIAL (ikatan Da'i Area Lokalisasi) dalam pendampingan wanita rawan sosial ekonomi pasca penutupan lokalisasi Dupak Bangunsari	penelitian Aswadi dkk, dosen UIN Sunan Ampel Surabaya, yang mendeskripsikan peranan dan respon masyarakat terhadap peran IDIAL-MUI Jawa Timur dalam proses pendampingan wanita rawan sosial-ekonomi pasca penutupan lokalisasi di daerah Dupak Bangunsari Surabaya	Secara obyek penelitian sama dengan penulis yakni tentang organisasi dakwah IDIAL-MUI Jatim	Perbedaan penelitian ini dengan penelitian penulis pada obyek penelitian. Obyek penelitian ini adalah wanita rawan sosial ekonomi di lokalisasi Dupak Bangunsari pasca penutupan. Sedangkan penelitian penulis mengambil obyek penelitian di eks-lokalisasi Dolly Surabaya pasca penutupan serta perspektif yang digunakan adalah manajemen dakwah khususnya manajemen <i>stakeholdernya</i> .
4	Perencanaan Integrated marketing Communication (IMC) IDIAL pasca penutupan lokalisasi Dolly.	Tesis Rina Dwi Jayanti, Mahasiswi pascasarjana UIN Sunan Ampel Surabaya. Membahas tentang perencanaan komunikasi terpadu yang dilakukan oleh IDIAL-MUI Jatim pada masa	Secara obyek penelitian sama-sama membahas tentang organisasi IDIAL-MUI Jatim dalam rangkaian aktivitas dakwah pasca	Namun secara kajian perspektif keilmuan yang digunakan berbeda. Rina Dwi Jayanti mengkaji tentang perspektif komunikasi terpadu yang dilakukan oleh

		pasca penutupan lokalisasi Dolly Surabaya.	penutupan lokalisasi Dolly.	IDIAL pasca penutupan lokalisasi Dolly, sedangkan penelitian ini mengkaji di aspek pengelolaan <i>stakeholdernya</i> .
5	Manajemen Hubungan <i>Stakeholder</i> (Studi Kasus Praktek Humas Comdev PT Bintang Delapan Mineral dalam Mengelola Hubungan Baik dengan <i>Stakeholder</i> di Kabupaten Morowali Provinsi Sulawesi-Tengah)	Tesis Uljanatunnisa, Mahasiswi Pascasarjana Universitas Gajah Mada Yogyakarta. Membahas tentang penerapan manajemen <i>stakeholder</i> yang dilakukan oleh PT. Bintang Delapan Mineral dalam mengelola hubungan dengan <i>stakeholder</i> di kabupaten Morowali.	Secara perspektif keilmuan yang digunakan oleh Uljanatunnisa sama dengan perspektif teori yang digunakan dalam penelitian penulis, yakni teori manajemen <i>stakeholder</i>	obyek kajiannya berbeda. Uljanatunnisa fokus mengkaji penerapan manajemen <i>stakeholder</i> di korporasi bisnis (yakni PT Bintang Delapan Mineral), sedangkan peneliti fokus mengkaji penerapan di organisasi dakwah (Organisasi IDIAL-MUI Jatim).

Dari tabel perbandingan penelitian terdahulu, tampak bahwa penelitian penulis berbeda dengan penelitian-penelitian yang pernah ada sebelumnya. Dimana secara tema penelitian terkait manajemen *stakeholder di* organisasi dakwah, tampak masih belum dikembangkan. Padahal dalam dunia bisnis (korporasi) terutama kajian penelitian di dalam dan luar negeri, cukup banyak penelitian dan referensi terkait manajemen *stakeholder (stakeholder management)*. Sedangkan secara obyek penelitian, tampak bahwa belum ada yang meneliti kelembagaan

kepentingan? Bahkan kelompok dalam kategori generik yang sama sering memiliki kepentingan, perhatian, persepsi hak, dan harapan yang berbeda. Ada 3 variabel utama yang harus diidentifikasi secara lebih mendalam oleh manajemen perusahaan, yakni :

- a. Mengidentifikasi sifat legitimasi yang dimiliki kelompok tersebut
 - b. Mengidentifikasi sejauh mana kekuatan kelompok tersebut untuk mempengaruhi organisasi
 - c. Mengidentifikasi sub kelompok kepentingan yang lebih spesifik dan memiliki nilai urgensi tinggi dalam mempengaruhi organisasi.
3. Mengidentifikasi keuntungan-keuntungan dan tantangan yang akan dihadapi pada setiap *stakeholder* organisasi.

Peluang dan tantangan muncul di sisi yang berlawanan dari setiap pemangku kepentingan. Peluangnya adalah membangun hubungan kerja yang harmonis dan produktif dengan para pemangku kepentingan. Tantangan, di sisi lain, biasanya berbentuk berbagai tingkat harapan, tuntutan, atau ancaman para *stakeholder* kepada perusahaan. Dalam kebanyakan kasus, hal itu timbul karena pemangku kepentingan berpikir atau percaya bahwa kebutuhan mereka tidak terpenuhi secara memadai. Untuk itu, manajer harus dapat mengidentifikasi masing-masing peluang keuntungan dan tantangan pada tiap *stakeholder* organisasi, apakah di *stakeholder* potensial

Begitu tanggung jawab telah dinilai, manajer harus merenungkan strategi dan tindakan untuk menangani pemangku kepentingannya.

Dalam setiap situasi pengambilan keputusan, banyak pilihan tindakan alternatif tersedia, dan manajemen harus memilih satu atau beberapa yang paling sesuai. Pertanyaan penting atau pilihan keputusan yang dimiliki manajemen sebelum menangani pemangku kepentingan meliputi:

- Apakah kita berurusan secara langsung atau tidak langsung dengan para pemangku kepentingan?
- Apakah kita melakukan pelanggaran atau pembelaan dalam menangani para pemangku kepentingan?
- Apakah kita mengakomodasi, menegosiasikan, memanipulasi, atau mendukung pandangan para pemangku kepentingan?
- Apakah kita menggunakan strategi di atas atau melakukan tindakan bersama?

Alternatif-alternatif keputusan strategis yang hendak dilakukan terhadap *stakeholder* sebagaimana yang tersebut diatas, harus didasarkan pada diagnosis masing-masing kondisi *stakeholder*, kemudian dianalisis lebih lanjut kedalam matrix tipologi *stakeholder*, sebagaimana berikut ini :

Tipe 2: Pemangku kepentingan marjinal (*marginal stakeholder*)

Pemangku kepentingan marjinal rendah pada potensi ancaman dan potensi kerja sama. Bagi organisasi besar, pemangku kepentingan ini mungkin termasuk asosiasi profesional dari karyawan, kelompok minat konsumen, atau pemegang saham - terutama yang tidak terorganisir. Strategi di sini adalah agar organisasi memantau pemangku kepentingan marjinal. Monitoring secara khusus diminta untuk memastikan keadaan tidak berubah. Pemantauan yang cermat bisa mencegah masalah yang dapat timbul di kemudian hari.

Tipe 3: Pemangku kepentingan yang tidak mendukung (*non-supportive stakeholder*)

Pemangku kepentingan yang tidak mendukung tinggi berpotensi mengancam namun rendah kemungkinan kerjasama. Contoh kelompok ini bisa mencakup organisasi pesaing, serikat pekerja, pemerintah federal atau tingkat pemerintahan lainnya, dan media. Kelompok minat khusus sering termasuk dalam kategori ini. Strategi yang disarankan di sini adalah mempertahankan diri dari pemangku kepentingan yang tidak mendukung.

Tipe 4: Pemangku Kepentingan Yang Bercampur (*mixed blessing stakeholder*)

Pemangku kepentingan campuran sangat tinggi baik pada potensi ancaman dan potensi kerjasama. Contoh kelompok ini, dalam

organisasi yang dikelola dengan baik, mungkin termasuk karyawan yang kekurangan pasokan, klien, atau pelanggan. Pemangku kepentingan yang campur aduk bisa menjadi pemangku kepentingan yang mendukung atau tidak mendukung. Strategi yang disarankan di sini adalah berkolaborasi dengan pemangku kepentingan campuran. Dengan memaksimalkan kolaborasi, kemungkinan ditingkatkan bahwa pemangku kepentingan ini akan tetap mendukung. Misalnya dengan membangun aliansi bersama mereka demi keuntungan bersama.

Manajer harus berusaha untuk memenuhi minimal kebutuhan para pemangku kepentingan marjinal dan untuk memenuhi secara maksimal kebutuhan para pemangku kepentingan yang mendukung dan campuran. Dan dalam praktik sebenarnya, para manajer perlu memprioritaskan tuntutan pemangku kepentingan sebelum memutuskan strategi apa yang tepat untuk diterapkan.

Secara keseluruhan tahapan perencanaan *stakeholder*, dapat dilihat secara lebih jelas dan sederhana dalam gambar dibawah ini :

