

dengan judul Ritual Ngalap Berkah di Desa Watutulis Kecamatan Prambon Kabupaten Sidoarjo (Prespektif Teori Tindakan Sosial Max Weber). Penelitian ini difokuskan kepada proses pelaksanaan ritual ngalap berkah dan deskripsi mengenai perspektif teori tindakan sosial Max Weber didalam menganalisis ritual ngalap berkah tersebut.

Penelitian ini menggunakan metode deskriptif kualitatif. Masalah yang digali dalam penelitian ini yaitu (1) Bagaimana pelaksanaan ritual ngalap berkah di desa watutulis kecamatan prambon kabupaten sidoarjo; (2) bagaimana prespektif teori tindakan sosial max weber terhadap ritual ngalap berkah di desa watutulis kecamatan prambon kabupaten sidoarjo.

Penelitian ini menyimpulkan bahwa ritual ngalap berkah merupakan suatu tradisi masyarakat Watutulis yang biasa diadakan ketika mempunyai hajat. Pada dasarnya tradisi ritual ngalap berkah ini merupakan realisasi tradisi nenek moyang yang dikenal secara mendalam dikalangan masyarakat dengan istilah mengikuti orang terdahulu. Adapun tradisi tersebut merupakan usaha mencari berkah kehidupan dengan mendatangi Candi Watutulis yang dianggap mampu mengabulkan segala hajat yang diinginkan. Dalam prespektif teori tindakan sosial max weber, tradisi ritual ngalap berkah merupakan bagian dari tindakan yang dilakukan oleh masyarakat yang pada akhirnya menjadi kebiasaan. Kebiasaan ini menurut Weber dikategorikan pada tindakan tradisional.

Persamaan penelitian yang dilakukan Nur Khalimatus Sakdiyah dengan penelitian ini yaitu dalam hal topik penelitian. Penelitian ini sama-

sama membahas mengenai suatu tradisi yang berhubungan dengan adat Jawa dan hal-hal mistis lainnya. Sedangkan perbedaannya yaitu dalam hal teori, dan rumusan masalah. Teori dalam penelitian ritual ngalap berkah ini menggunakan teori tindakan sosial max weber, sedangkan penelitian yang akan dilaksanakan oleh peneliti yaitu menggunakan teori konstruksi sosial oleh Peter L. Berger.

Rumusan masalah dari penelitian oleh Khalimatus ini adalah bagaimana pelaksanaan ritual ngalap berkah dan prespektif teori tindakan sosial max weber dalam menilai ritual tersebut. Sedangkan penelian ini rumusan masalahnya adalah bagaimana cara masyarakat dalam mempertahankan budaya kepercayaan terhadap punden dan pandangan masyarakat Islam sekitar punden terhadap kebudayaan tersebut.

2. Penelitian yang berbentuk skripsi oleh Sugeng Kurniawan fakultas Ushuluddin Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya tahun 2004 dengan judul Kehidupan Keagamaan Masyarakat Nelayan dan Upacara Sembunyi di Desa Prigi Watulimo Trenggalek. Penelitian ini membahas tentang kehidupan keagamaan masyarakat nelayan desa Prigi yang sangat minim terutama dalam hal syari'ahnya. Seperti adanya selamatan yang dijadikan ritual utama dalam masyarakat Jawa sehingga masyarakat desa Prigi dalam mengEsakan Tuhan sudah tidak murni lagi, karena sudah tercampur dengan tradisi-tradisi pra-Islam. Masyarakat desa Prigi sebagian besar mempercayai ritual upacara sebyu yang dilaksanakan setiap tanggal satu syuro/muharram, Islam memandang bahwa upacara tradisi merupakan

suatu kebudayaan yang perlu dilestarikan yaitu dengan cara mengIslamkan budaya tersebut.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kehidupan keagamaan masyarakat nelayan dan keterkaitan dengan ritual atau upacara sembunyi di desa prigi watulimo trenggalek. Dalam penelitian ini persamaanya dengan yang akan diteliti oleh peneliti yaitu mengenai topik penelitiannya. Untuk perbedaan yaitu mengenai fokus penelitiannya, penelitian ini fokus membahas permasalahan terkait dengan pelestarian kebudayaan yang menurut sebagian masyarakatnya upacara tersebut harus diIslamkan terlebih dahulu.

3. Penelitian yang berbentuk artikel jurnal oleh Arief Aulia Rahman, staf pengajar IAIN Syekh Nurjati Cirebon tahun 2012. Dengan judul Akulturasi Islam dan Budaya Masyarakat Lereng Merapi Yogyakarta: Sebuah Kajian Literatur. Fokus pada artikel ini membahas bagaimana Islam dipersepsikan dan dikembangkan di Jawa, khususnya di masyarakat Lereng Merapi, dan bagaimana Islam pada satu sisi berpengaruh terhadap budaya lokal dan disisi lain dipengaruhi oleh budaya tersebut. Artikel ini membuktikan bahwa proses akulturasi antara Islam dan budaya lokal terjadi di masyarakat Lereng Merapi. Penyebaran Islam di masyarakat ini membutuhkan waktu yang cukup lama karena tidak mengabaikan budaya lokal yang sudah ada. sebaliknya Islam dipernetrasi menggunakan pendekatan persuasive dengan mengadopsi budaya lokal dan melestarikan doktrin Islam murni.

Perbedaan dari penelitian yang berbentuk artikel jurnal diatas dengan penelitian ini terletak pada fokus dari penelitiannya. Fokus dari artikel tersebut membahas bagaimana Islam di persepsiakan dan dikembangkan di Jawa. Sedangkan fokus dari penelitian ini mengenai kepercayaan masyarakat Islam terhadap punden. Persamaan dengan artikel ini adalah mengenai topiknya, yaitu akulturasi Islam dengan budaya lokal.

Perbedaan dari beberapa penelitian terdahulu diatas terletak pada rumusan masalah dan fokus penelitiannya. Namun disisi lain terdapat persamaan dari segi topik penelitian, yaitu mengenai agama dan budaya kepercayaan masyarakat.

B. Kajian Pustaka

1. Relasi Agama dan Budaya Lokal

Berbicara agama selalu menarik, apalagi jika dikaitkan dengan realitas masyarakat yang beragam. Agama sendiri memberikan makna bagi kehidupan individu dan kelompok, juga memberi harapan tentang kelanggengan hidup sesudah mati. Agama dapat menjadi sarana manusia untuk mengangkat diri dari kesulitan duniawi yang penuh penderitaan pada kemandirian spiritual. Agama memperkuat norma-norma kelompok, sanksi moral untuk perbuatan perorangan, dan menjadi dasar persamaan tujuan serta nilai-nilai yang menjadi landasan keseimbangan masyarakat.

Agama jika dilihat dari berbagai aspek dan sudut pandang merupakan satu istilah yang sangat sakral dan sensitif bagi semua umat

kebudayaan Jawa bagaikan dua sisi mata uang yang tidak pernah bisa dipisahkan. Pada satu sisi, Islam hadir dan berkembang dipengaruhi oleh kultur atau budaya Jawa. Disisi lain, budaya Jawa dipengaruhi oleh khazanah Islam yang begitu beragam. Pertemuan keduanya menunjukkan karakter yang khas berbentuk budaya yang sinkretis yaitu Islam kejawaan (agama Islam yang bercorak keJawaan). Pertemuan antara Islam dengan kebudayaan Jawa ini mempunyai keterkaitan yang saling menguntungkan satu sama lain. Akomodasi budaya Jawa terhadap ajaran Islam memiliki asas kemanfaatan yang amat besar dan begitupun sebaliknya.

Agama Jawa tertua yaitu animisme dan dinamisme masih berpengaruh terhadap tradisi Jawa. Pemujaan roh dan benda-benda tertentu yang dianggap mempunyai kekuatan dan dapat mendatangkan berbagai berkah mewarnai kehidupan beragama orang-orang Jawa. Selain dua sumber kebatinan tersebut, mereka juga menganggap terdapat orang sakti dan memiliki prewangan yang datang dari kekuatan roh leluhur atau nenek moyang dan jimat dari benda-benda bertuah.

Masyarakat dan kebudayaan merupakan hal yang tidak dapat dipisahkan. Kebudayaan merupakan suatu pengetahuan yang bersifat abstrak. Dengan kebudayaan, individu sebagai anggota masyarakat mewujudkan tingkah lakunya yang dipakai untuk berinteraksi baik dengan lingkungan alam, binaan yang dihadapinya atau dengan lingkungan sosial dengan lingkungan masyarakatnya. Keselarasan antara gaya hidup dan kenyataan fundamental yang dirumuskan simbol-simbol

C. Konstruksi Sosial

Dalam penelitian yang berjudul *Relasi Agama dan Budaya: Studi Kepercayaan Masyarakat Islam terhadap Punden sebagai Penyembuhan di Desa Watukenongo Kecamatan Pungging Kabupaten Mojokerto* ini peneliti menggunakan teori konstruksi sosial Peter L. Berger.

Teori konstruksi sosial (social construction) berasal dari filsafat konstruktivisme yang dimulai dari gagasan-gagasan konstruktif kognitif. Gagasan-gagasan pokok konstruktivisme sebenarnya telah dimulai oleh Giambattista vico, seorang epistemolog dari Italia, ia adalah cikal bakal konstruktivisme.³¹ Teori konstruksi sosial yang dikemukakan oleh Berger dan Luckmann merupakan teori sosiologi kontemporer yang berpijak pada sosiologi pengetahuan. Didalamnya terkandung pemahaman bahwa sebuah kenyataan itu dibangun secara sosial. Realitas adalah konstruksi sosial merupakan asumsi dasar teori konstruksi sosial yang dikemukakan oleh Berger dan Luckmann.³²

Berger dan Luckmann mulai menjelaskan realitas sosial dengan memisahkan pemahaman, kenyataan dan pengetahuan. Realitas diartikan sebagai suatu kualitas yang terdapat di dalam realitas-realitas yang diakui memiliki keberadaan yang tidak tergantung pada kehendak kita sendiri. Sedangkan pengetahuan didefinisikan sebagai kepastian bahwa realitas-

³¹ Suparno, *Filsafat Konstruktifisme dalam Pendidikan*. (Yogyakarta: Kanisius, 1997), 24.

³² Putera Manuaba, *Memahami Teori Konstruksi Sosial* (Jakarta: Pustaka Utama, 2000),

Kedua, Obyektivasi. Bisa terjadi ketika produk dari aktivitas tersebut telah membentuk suatu fakta yang bersifat eksternal dan lain dari para produser itu sendiri. Meskipun kebudayaan berasal dan berakar dari kesadaran subjektif manusia, tetapi eksistensinya berada di luar subjektifitas individual. Dengan kata lain, kebudayaan itu mempunyai sifat realitas obyektif dan berlaku baginya kategori-kategori obyektif.

Ketiga, Internalisasi; yaitu penyerapan kembali realitas tersebut oleh manusia dan mentransformasikannya sekalilagi dari struktur dunia obyektif ke dalam struktur kesadaran subjektif. Melalui eksternalisasi, masyarakat merupakan produk manusia. Melalui obyektivasi, manusia menjadi realitas *sui generis*, unik. Dan dengan internalisasi, maka manusia merupakan produk masyarakat. Melalui eksternalisasi kebudayaan adalah produk manusia, melalui internalisasi manusia adalah produk dari suatu kebudayaan.

Pandangan Peter L. Berger tentang hubungan antara individu dengan masyarakat berpangkal pada gagasan bahwa masyarakat merupakan penjara baik dalam artian ruang maupun waktu yang membatasi ruang gerak individu. Namun tidak selamanya penghuninya menganggapnya sebagai belenggu. Malah sering kali kehadiran penjara ini diterima begitu saja, tidak dipertanyakan oleh si individu. Meski begitu, dalam keterbatasan ini si individu masih memiliki kesanggupan untuk memilih tindakan yang hendak diambilnya. Begitu pentingnya arti penjara ini bagi individu hingga bisa

objektifikasi adalah objek-objek yang menampilkan maksud subjektif dalam komunikasi antar manusia. Maksud-maksud subjektif ini penting artinya bagi individu. Manusia hanya dapat bertahan hidup jika bisa berhungan dengan manusia lainnya. Ia merupakan realitas kehidupan sehari-hari yang dialami individu. Dengan demikian jelaslah bahwa tanpa objektifikasi, realitas kehidupan sehari-hari tidak mungkin ada. Ringkasnya, realitas kehidupan sehari-hari tidak bisa bertahan tanpa adanya objek-objek. Hasil objektifikasi, proses pengobjekan yang terpenting bukanlah bentuk fisiknya, tetapi makna atau maksud subjektif yang ditampilkan dalam interaksi seseorang atau sekelompok manusia kepada yang lainnya. Sebaliknya hal-hal subjektif yang disampaikan orang lain pun hanya dapat dipahami jika ia ditampilkan dalam bentuk objektif.

Terdapat beberapa alasan mengapa Berger menganggap bahasa memiliki kedudukan yang fundamental. Pertama bahasa sebagai cara/alat, tanpa bahasa makna subjektif yang terkandung dalam objek-objek yang membentuk realitas kehidupan sosial hanya dapat dipahami oleh pencetusnya saja dan tidak dapat diwariskan kepada orang lain. Lebih jauh, bahasa memungkinkan manusia saling menyesuaikan diri satu sama lain. Selain itu, dalam realitas kehidupan sehari-hari bahasa juga sanggup melampaui peran sebagai sarana bercakap-cakap, dan memegang peran penting dalam membentuk mentalitas manusia itu sendiri. Ada satu objek yang kehadirannya sangat berarti dalam situasi tatap muka, yaitu

mengalami perubahan. Manusia cenderung mengulangi aktifitas yang pernah dilakukannya, terbiasa dengan tindakan-tindakannya. Malah bisa dikatakan semua tindakan manusia pada pokoknya bisa dikaitkan dengan pembiasaan atau dalam terminologi yang dipakai Berger “habitualisasi” yaitu pengulangan tindakan atau aktifitas oleh manusia, melakukan suatu aktifitas di masa depan dengan cara yang kurang lebih sama seperti yang dilakukan masa sekarang dan masa lampau. Banyak keuntungan yang diperoleh dengan habitualisasi. Yang terpenting manusia tidak selalu harus mendefinisikan dari awal situasi yang tengah dihadapinya. Ada kemungkinan cara seseorang memaknai sebuah situasi akan dijadikannya sebagai dasar bertindak dalam berbagai situasi yang kurang lebih serupa.

Aktifitas yang mengalami habitualisasi akan menimbulkan suatu tipifikasi, tetapi sasaran tipifikasi bukan itu saja, aktornya sendiri juga menjadi sasaran tipifikasi. Tentunya mudah dimengerti bila dikatakan bahwa habitualisasi dan tipifikasi tidak hanya berlangsung pada satu atau dua orang saja, tetapi melibatkan semua manusia. Malah tipifikasi yang satu akan sering kali berkaitan dengan tipifikasi lainnya yang memungkinkan munculnya pranata sosial. Pokoknya tipifikasi timbal balik dapat berubah menjadi institusi sosial jika sudah umum (berlaku luas), eksternal (objektif), dan koertif (memaksa) terhadap kesadaran masing-masing individu pembentuknya. Beginilah institusionalisasi atau pembentukan tatanan institusional masyarakat berlangsung.

Dengan demikian, sejauh ini telah dibicarakan bahwa masyarakat pada pokoknya muncul karena adanya individu-individu yang memiliki pengalaman bersama sebagai hasil perjaringan aktivitas atau tindakan yang dilakukan masing-masing. Dimana letak kekhasan pengalaman bersama dibandingkan dengan pengalaman individu.

1. Pembentukan pengalaman bersama tidak melibatkan semua pengalaman individual melainkan hanya sebagian saja, yaitu pengalaman individual yang bertahan atau mengendap dalam ingatan bersama.
2. Pengalaman bersama bersifat objektif, sedangkan pengalaman individual bersifat subjektif (maksudnya pengalaman individual tidak memiliki sifat sebagai fakta sosial). Pengalaman individu tertentu dimungkinkan untuk menjadi ingatan bersama yang objektif lantaran ia dikomunikasikan menggunakan simbol-simbol. Dengan begitu suatu pengalaman individu atau akumulasi pengetahuannya tersedia juga bagi mereka yang bahkan sama sekali tidak tahu menahu perihal pengalaman tersebut, baik mereka yang hidup sejaman ataupun mereka yang hidup dimasa mendatang.
3. Akumulasi pengalaman bersama tidak lepas dari pengalaman bersama lain yang telah ada sebelumnya, yang akan menyebabkan terjadinya semacam akumulasi pengalaman bersama. Dan akumulasi itu dikenal sebagai tradisi.

4. Pengalaman bersama yang semula bersifat individual dan seketika berhasil mendapat kedudukan yang objektif akan menjadi patokan berperilaku bagi para anggota masyarakat.

Menurut Berger, tradisi tidak muncul begitu saja, ia merupakan hasil pengalaman individual di jaman dulu yang dikomunikasikan kepada individu lain dan sekarang telah memperoleh kedudukan objektif dan mejadi panduan berperilaku. Berbicara tentang masyarakat tak akan lepas dari berbicara suatu proses perwarisan lintas generasi. Bila pelegitimasi institusi masyarakat tidak terjadi dalam proses transmisi lintas generasi, maka masyarakat akan mengalami guncangan besar.³⁹ makna objektif yang terdapat dalam masyarakat akan kehilangan konsistensi seiring bergantinya waktu. Masyarakat akan jatuh dalam kekacauan hanya dengan proses legitimasi sajalah makna-makna objektif yang terkandung dalam masyarakat dapat dipertahankan, sehingga masyarakat terhindar dari kekacauan berkelanjutan. Legitimasi merupakan proses untuk menjelaskan dan membenarkan makna-makna objektif yang ada sehingga individu bersedia menerimanya sebagai sesuatu yang bermakna. Legitimasi bekerja untuk merangkul individu ke dalam lingkungan dunia sosialnya.

- b. Masyarakat sebagai realitas subjektif

³⁹ Peter L. Berger dan Thomas Luckman, *Tafsir Sosial Atas Kenyataan, Risalah Tentang Sosiologi Pengetahuan*, diterjemahkan dari buku asli *The Social Construction of Reality* oleh Hasan Basri, (Jakarta: LP3ES, 1990), 132.

akan berada diluar seakan berada di dalam. Masyarakat adalah produk individu sehingga menjadi kenyataan objektif melalui proses eksternalisasi dan individu juga produk masyarakat melalui proses internalisasi.⁴⁴

Setelah hal itu terjadi dan berjalan, maka terbentuklah suatu pembenaran (justifikasi) nilai. Nilai-nilai yang dipahami dan diamalkan dalam masyarakat manusia sangatlah beragam dengan sumber yang beragam pula. Ada yang bersumber dari agama adat istiadat, hukum, norma, budaya, dan lain-lain. Sekalipun demikian, diantara banyak nilai yang menjadi acuan manusia dalam berperilaku, ada beberapa nilai yang mempunyai kerapatan, ketegangan, dan sekaligus harapan yang pasti dalam memberikan orientasi kehidupan. Nilai-nilai yang lainnya. Dalam penelusuran yang dilakukan oleh Peter L Berger, nilai yang dapat memberikan orientasi lebih jika dibandingkan dengan sistem nilai lainnya adalah agama. Menurut Berger, agama mampu memberikan jawaban dan harapan kedamaian pada saat manusia menemui peristiwa-peristiwa yang ekstrim. Orientasi dalam inner orientation, yang berada dalam sistem nilai agama tidak ditemukan didalam sitem lainnya. Oleh karena itu, agama memberikan acuan sosiologis sekaligus teologis dalam tingkatan dan perilaku manusia.

⁴⁴ Edi Susanto, *Pemikiran Nurcholish Majid tentang Pendidikan Agama Islam Multikultural Pluralistik*, ringkasan disertasi (IAIN Sunan Ampel Surabaya, 2011), 20.

Realitas sosial pada dasarnya merupakan hasil konstruksi manusia (melalui mekanisme eksternalisasi dan objektivikasi), berbalik membentuk manusia (melalui mekanisme internalisasi). Inilah realitas sosial bergerak (muncul, bertahan dan berubah) inilah yang dimaksud dengan hubungan diantara manusia dan masyarakat yang bersifat dialektis.

Jadi, menurut penjelasan Berger diatas bisa di ketahui jika suatu realitas atau kenyataan selalu mempunyai dua kenyataan sekaligus, yaitu kenyataan subyektif dan kenyataan obyektif. Kenyataan obyektif adalah kenyataan yang ada di luar diri kita, sementara kenyataan subyektif ada didalam diri kita.

Hubungan dengan penelitian ini terdapat pada bagaimana masyarakat mengonstruksi kehidupan sosial serta pola hidup mereka dalam mempertahankan warisan kebudayaan lokal. Mengkonstruksi individu bahkan suatu kelompok masyarakat dalam mempertahankan nilai dan norma sampai mendarah daging dalam diri mereka yang dimana jika melakukan suatu penyimpangan yang tidak sesuai dengan nilai dan norma yang mereka yakini dalam sebuah budaya ataupun aturan-aturan yang berlaku dalam masyarakat akan diberikan suatu hukuman yang telah mereka sepakati. Kearifan tradisi lokal harus dipertahankan oleh generasi selanjutnya karena melihat saat ini banyak tradisi yang sudah ditinggalkan karena dianggap kolot.