

jangka panjang. Menurutnya, dalam jangka pendek *job insecurity* akan berdampak terhadap *job satisfaction*, keterlibatan kerja, komitmen organisasi, dan kepercayaan pada pemimpin. Dalam jangka panjang akan berdampak terhadap kesehatan fisik, kesehatan mental, performansi kerja, dan *itensi turnover* dalam Wijayanti, Munawir, Aditya.

Kehidupan kerja telah berubah sebagai akibat persaingan global yang semuanya mempengaruhi organisasi dan pekerjaan (Hellgren, Sverke, dan Isaksoon, 1999). Kondisi ini dapat menjadi ancaman bagi karyawan dan menimbulkan rasa tidak aman dalam bekerja. Ketidakamanan dalam bekerja disebut dengan istilah *job insecurity*. *Job insecurity* merupakan suatu tingkat yang menunjukkan bahwa para pekerja merasa pekerjaannya merasa terancam dan merasa tidak berdaya untuk melakukan apapun terhadap situasi tersebut (Ashford et al, 1989) dalam Wijayanti, Munawir, Aditya.

Job insecurity berkaitan dengan persepsi dan kekhawatiran individu tentang adanya potensi kehilangan pekerjaan secara tiba-tiba (De Witte 1999; Heaney et al. 1994). Greenhalgh & Rosenblatt (1984) mendefinisikan *job insecurity* sebagai perasaan kehilangan kendali untuk mempertahankan keberlangsungan pekerjaan dalam situasi yang mengancam. *Job insecurity* muncul berdasarkan persepsi dan interpretasi individu atas lingkungan kerjanya saat ini. Hal ini menunjukkan bahwa pengalaman

subjektif individu muncul sebagai akibat adanya ancaman nyata yang dihadapinya di lingkungan kerja melalui proses persepsi kognitif (Borg & Elizur, 1992) dalam Triantoro (2011).

Smithson dan Lewis (2000) mengartikan *job insecurity* sebagai kondisi psikologis seseorang (karyawan) yang menunjukkan rasa bingung atau merasa tidak aman dikarenakan kondisi lingkungan yang berubah-ubah (*perceived impermanance*). Kondisi ini muncul karena banyaknya jenis pekerjaan yang sifatnya sesaat atau pekerjaan kontrak. Makin banyaknya jenis pekerjaan dengan durasi waktu yang sementara atau tidak permanen menyebabkan semakin banyaknya karyawan yang mengalami *job insecurity* (Smithson & Lewis, 2000) dalam Halungunan (2015).

Heaney, Israel, & House (1994) mendefinisikan *job insecurity* sebagai persepsi individu terhadap adanya potensi ancaman keberlangsungan pekerjaannya saat ini. Sedangkan Hartley, Jacobson, Klandermans and van Vuuren (1991) mendefinisikan *job insecurity* sebagai adanya kesenjangan antara tingkatan rasa aman yang dialami individu saat ini dengan tingkatan rasa aman yang diinginkan individu dalam Triantoro (2011).

Wening (2005) mengartikan *job insecurity* sebagai kondisi ketidakberdayaan untuk mempertahankan kesinambungan yang diinginkan dalam situasi kerja yang mengancam. *Job insecurity* juga diartikan sebagai perasaan tegang, gelisah, khawatir, stres, dan

merasa tidak pasti dalam kaitannya dengan sifat dan keberadaan pekerjaan yang dirasakan para pekerja. *Job insecurity* adalah suatu gejala psikologis yang berkaitan dengan persepsi para pekerja terhadap masa depan mereka di tempat kerja yang penuh ketidakpastian (Pradiansyah, 1999). Lebih lanjut Hui dan Lee (dalam Partina, 2002) mendefinisikan *job insecurity* sebagai kurangnya kontrol untuk menjaga kelangsungan atau kontinuitas dalam situasi pekerjaan yang terancam dalam Halungunan (2015).

Greenglass (2002) menjelaskan *job insecurity* sebagai kondisi yang berhubungan dengan rasa takut seseorang akan kehilangan pekerjaannya atau prospek akan demosi atau penurunan jabatan serta berbagai ancaman lainnya terhadap kondisi kerja yang berasosiasi dengan menurunnya *job satisfaction*. *Job insecurity* juga dapat didefinisikan sebagai ketidakamanan yang dihasilkan dari ancaman terhadap kontinuitas atau keberlangsungan kerja seseorang (Reisel, 2002) dalam Halungunan (2015)

Berdasarkan pengertian-pengertian dari para ahli diatas dapat disimpulkan bahwa *job insecurity* adalah perasaan tidak aman, gelisah, dan khawatir, serta rasa ketidakberdayaan yang dialami karyawan terhadap situasi yang ada dalam organisasi di tempat kerja akan kelangsungan pekerjaan dimasa yang akan datang

- c. Tingkat ancaman kemungkinan terjadinya peristiwa-peristiwa yang secara negatif mempengaruhi keseluruhan kerja individu, misalnya dipecat atau dipindahkan ke kantor cabang yang lain. Dengan kata lain dapat dikatakan arti penting keseluruhan kerja bagi karyawan.
 - d. Tingkat kepentingan-kepentingan yang dirasakan individu mengenai potensi setiap peristiwa tersebut. Seperti tingkat kekhawatiran individu untuk tidak mendapatkan promosi atau menjadi karyawan tetap dalam suatu perusahaan. Seberapa besar kemungkinan perubahan negatif pada keseluruhan kerja yang dirasakan karyawan dalam keadaan terancam.
 - e. Ketidakberdayaan (*powerlessness*) yaitu ketidakmampuan individu untuk mencegah munculnya ancaman yang berpengaruh terhadap aspek-aspek pekerjaan dan pekerjaan secara keseluruhan yang teridentifikasi pada empat komponen sebelumnya dalam Halungunan (2015).
3. Aspek-aspek *Job Insecurity*

Rowntree (2005) menambahkan aspek-aspek *job insecurity* sebagai berikut:

- a. Ketakutan akan kehilangan pekerjaan, karyawan yang mendapat ancaman negatif tentang pekerjaannya akan memungkinkan timbulnya *job insecurity* pada karyawan begitu pula sebaliknya.
- b. Ketakutan akan kehilangan status sosial dimasyarakat. Individu yang terancam kehilangan status sosial akan memiliki *job*

sudah puas dengan hasil kerjanya maka belum tentu individu lainnya merasa puas, sehingga individu yang merasa tidak puas tersebut dapat mengalami *job insecurity*.

Burchell (1999) menyebutkan bahwa *job insecurity* dipengaruhi oleh dua faktor, yaitu:

- a. Faktor subyektif yang berhubungan dengan konsekuensi-konsekuensi Pemutusan Hubungan Kerja (PHK) seperti kemudahan mencari pekerjaan baru, karakteristik dari pekerjaan yang baru serta pengalaman menjadi pengangguran.
- b. Faktor obyektif seperti stabilitas pekerjaan, masa kerja, tingkat retensi atau daya tahan kerja karyawan.

Lebih lanjut, Ashford (1989) mengungkapkan faktor-faktor yang mempengaruhi *job insecurity* adalah:

- a. Konflik peran, berhubungan dengan dua rangkaian tuntutan pekerjaan yang bertentangan pada individu.
- b. Ketidakjelasan peran yaitu masalah yang timbul dalam pekerjaan karena kurangnya struktur yang jelas.
- c. *Locus of control*, keyakinan individu tentang peristiwa-peristiwa yang terjadi dalam hidup.
- d. Perubahan organisasi yaitu perubahan lingkungan bisnis yang harus diadaptasi oleh pihak perusahaan untuk mengikuti perubahan.

As'ad (2008) menjelaskan bahwa *job satisfaction* adalah perasaan seseorang terhadap pekerjaannya yang berarti bahwa konsepsi *job satisfaction* semacam ini melihat *job satisfaction* itu sebagai hasil interaksi manusia dengan lingkungan kerjanya, yang merupakan perbedaan individu (*individual differences*) maupun situasi lingkungan kerja. Disamping itu, perasaan merupakan refleksi dari sikapnya terhadap pekerjaannya.

Howell dan Dipboye (1986) mengungkapkan bahwa *job satisfaction* sebagai hasil keseluruhan dari derajat rasa suka atau tidak sukanya tenaga kerja terhadap berbagai aspek dari pekerjaannya. Dengan kata lain *job satisfaction* mencerminkan sikap tenaga kerja terhadap pekerjaannya (dalam Munandar 2010).

Menurut Siegel dan Lane (dalam Kurniawati, 2006) menerima batasan yang diberikan oleh Locke, yaitu: bahwa *job satisfaction* adalah : "*the appraisal of one's job as attaining or allowing the attainment of one's important job values are congruent with or help fulfill one's basic needs*". Secara singkat, tenaga kerja yang puas dengan pekerjaannya merasa senang dengan pekerjaannya. Dari penjelasan tersebut Locke menyimpulkan adanya dua unsur yang penting dalam *job satisfaction*, yaitu nilai - nilai pekerjaan dan kebutuhan-kebutuhan dasar. Nilai-nilai pekerjaan merupakan tujuan-tujuan yang ingin

dicapai dalam melakukan tugas pekerjaan. Yang ingin dicapai ialah nilai-nilai pekerjaan yang dianggap penting oleh individu. Dikatakan selanjutnya bahwa nilai-nilai pekerjaan harus sesuai atau membantu pemenuhan-pemenuhan kebutuhan dasar.

Kofach (dalam Yuwono, 2006) menyatakan bahwa *job satisfaction* lebih dikenal sebagai komponen dari komitmen organisasi mempunyai arti sebagai keadaan yang menyenangkan bagi seseorang sebagai akibat dari telah sesuaianya nilai-nilai diri dengan pekerjaan bahkan telah diaplikasikan dengan baik. Kowell dan Dipbooye (dalam Sunyoto, 2004) memandang *job satisfaction* sebagai hasil keseluruhan dari derajat rasa suka atau tidak sukanya tenaga kerja terhadap aspek dari pekerjaannya. Dengan kata lain *job satisfaction* mencerminkan sikap tenaga kerja terhadap pekerjaannya.

Menurut Mullins (1999) *job satisfaction* adalah sikap, suatu keadaan internal. Dia menyatakan lebih lanjut bahwa *job satisfaction* dapat dikaitkan dengan perasaan pribadi, prestasi, baik kuantitatif atau kualitatif (Igbeneghu & Popoola_S.O 2011)

Menurut Locke (1998) seseorang individu akan merasa puas atau tidak puas merupakan sesuatu yang pribadi, tergantung bagaimana ia mempersepsikan adanya kesesuaian atau pertentangan antara keinginan-keinginannya dan hasil keluarannya. Tambahan waktu libur akan menunjang kepuasan tenaga kerja yang menikmati waktu luang setelah bekerja, tetapi tidak akan menunjang *job satisfaction* seseorang tenaga kerja lain yang merasa waktu luangnya tidak dapat dinikmati. Contohnya, seorang yang berkepribadian *type workaholic* atau seseorang yang kecanduan kerja tidak akan senang jika mendapat waktu libur tambahan.

b. Model dari Kepuasan Bidang/ Bagian (*Racet Satisfaction*)

Model Lawler dari kepuasan bidang berkaitan erat dengan teori keadilan dari Adams. Menurut model lowler orang akan puas dengan bidang tertentu dari pekerjaan mereka (misalnya dengan rekan kerja, atasan, gaji) jika jumlah dari pekerjaan mereka persepsikan harus mereka terima untuk melaksanakan kerja mereka sama dengan jumlah yang mereka persepsikan dari yang secara aktual mereka terima. Contoh persepsi seorang tenaga kerja terhadap jumlah honorarium yang seharusnya ia terima berdasarkan unjuk kerjanya dengan persepsikan tentang honorarium yang secara aktual ia terima. Jika individu mempersepsikan jumlah yang ia terima sebagai lebih besar dari pada yang sepatutnya ia terima,

Kepuasan atau ketidakpuasan kerja (dengan emosi yang berhubungan) memacu mekanisme fisiologikal dalam sistem pusat saraf yang membuat aktif emosi yang bertentangan atau berlawanan.

Dihipotesiskan bahwa emosi yang berlawanan, meskipun lebih yang asli akan terus ada dalam jangka waktu yang lebih lama. Teori ini menyatakan bahwa jika orang memperoleh ganjaran pada pekerjaan, mereka merasa senang, sekaligus ada rasa tidak senang (yang lebih lemah). Setelah beberapa saat rasa senang menurun sedemikian dan dapat menurun sedemikian rupa sehingga orang merasa agak sedih sebelum kembali ke normal. Demikian karena emosi tidak senang (emosi yang berlawanan) berlangsung lama.

Berdasarkan asumsi bahwa *job satisfaction* bervariasi secara mendasar dari waktu-kewaktu, akibatnya ialah bahwa pengukuran *job satisfaction* dilakukan secara periodik dengan interval waktu yang sesuai.

d. Teori Hirarki Kebutuhan (*Need Hierarchy Theory*)

Menurut Maslow (dalam As'ad 2008) mengemukakan bahwa setiap manusia mempunyai *needs* (kebutuhan, dorongan, *intrinsic* dan *extrinsic* faktor), yang pemunculannya sangat tergantung dari kepentingan individu. Ia menjelaskan bahwa kebutuhan-kebutuhan manusia itu dapat digolongkan dalam lima tingkatan (*five hierarchy of needs*). Adapun kelima tingkatan

kepuasan atau ketidakpuasan kerja seorang individu tergantung pada perasaan pribadinya yakni bagaimana ia mempersepsikan adanya kesesuaian atau pertentangan antara keinginan-keinginannya dan hasil yang diterimanya. Teori model dari kepuasan bidang/ bagian (*Racet Satisgaction*), yang mengasumsikan bahwa seorang individu akan merasa puas dengan bidang tertentu dari pekerjaan mereka misalnya dengan rekan kerja, atasan, gaji dll, jika ia mempersepsikan jumlah dari pekerjaan yang harus diterimanya sama dengan jumlah yang secara aktual diterimanya, dan begitu sebaliknya.

Teori proses bertentangan (*Opponent-Proscess Theori*) memandang bahwa semua orang ingin mempertahankan suatu keseimbangan emosional. Apabila seorang individu mengalami perasaan puas terhadap pekerjaannya maka ia merasa senang tetapi juga terdapat perasaan sedih (tidak senang) yang lebih lemah dalam dirinya. Ia akan mengalami perasaan senang, kemudian perasaan tersebut menurun dan akhirnya timbul rasa sedih, setelah itu ia akan kembali pada keadaan normal, dan sebaiknya.

Teori hirarki kebutuhan (*Need Hierarchy Theory*) berasumsi bahwa kepuasan atau ketidakpuasan seseorang terhadap pekerjaannya tergantung sejauh mana tingkatan kebutuhan-kebutuhan dapat terpuaskan.

ialah bahwa orang yang menerima gaji yang dipersepsikan sebagai terlalu kecil atau terlalu besar akan mengalami distress atau ketidakpuasan.

Kajian yang dilakukan dalam laboratorium mendukung hasil tentang gaji yang terlalu kecil, tetapi hasil yang terlalu besar tidak jelas meyakinkan, yang penting sejauh mana gaji yang diterima dirasakan adil. Jika gaji yang dipersepsikan sebagai adil dirasakan tuntutan-tuntutan pekerjaan, tingkat keterampilan individu, dan standard gaji yang berlaku untuk kelompok pekerjaan tertentu, maka akan ada *job satisfaction*.

Hezberg memasukkan gaji/ imbalan kedalam faktor kelompok hygiene. Jika di anggap gajinya terlalu rendah, tenaga kerja akan merasa tidak puas. Namun jika dirasakan tinggi atau dirasakan sesuai dengan harapan, maka istilah hezberg adalah tenaga kerja tidak lagi tidak puas. Artinya ada dampak pada motivasi kerjanya.

c. Penyeliaan

Lock memberikan kerangka kerja teoritis untuk memahami kepuasan tenaga kerja dengan Penyelia. Ia menemukan dua jenis dari hubungan atasan-bawahan: hubungan fungsional dan keseluruhan (*entity*). Hubungan fungsional mencerminkan sejauh mana penyelia membantu tenaga kerja, untuk memuaskan nilai-nilai pekerjaan yang penting bagi tenaga kerja. Misalnya jika

kerja yang menantang penting bagi tenaga kerja, penyeliaanya membantu memberikan pekerjaan yang menantang kepadanya. Hubungan keseluruhannya didasarkan pada ketertarikan antar pribadi yang mencerminkan sikap dasar dan nilai-nilai yang serupa.

Penyeliaan merupakan salah satu faktor juga dari kelompok *hygiene* dari Herzberg. Namun jika para penyeliaan dilakukan oleh atasan yang memiliki ciri-ciri pemimpin yang transformasional maka tenaga kerja akan meningkatkan motivasinya dan sekaligus dapat merasa puas dengan pekerjaannya.

1. Rekan - rekan sejawat yang menunjang

Setiap pekerjaan dalam organisasi memiliki kaitannya dengan pekerjaan lain. Terjadi diferensiasi pekerjaan mendatar dan tegak. Dalam perkembangan selanjutnya, corak interaksi antar pekerjaan tumbuh bereda-beda. Ada tenaga kerja yang dalam menjalankan tugas pekerjaannya memperoleh masukannya (bahan dalam bentuk tertentu) dari tenaga kerja lain. Keluarannya (barang yang setengah jadi) menjadi masukan untuk tenaga kerja lainnya. Sekelompok kerja dimana para pekerjanya harus bekerja sebagai satu tim, *job satisfaction* mereka dapat timbul karena kebutuhan tingkat tinggi mereka (kebutuhan harga diri, kebutuhan aktualisasi diri) dapat dipenuhi

Menurut Anthoni (dalam Anoraga 1992) terdapat ada faktor-faktor internal yang mempengaruhi *job satisfaction*, yaitu:

- a. Harus menyukai pekerjaan. Bagaimana mungkin individu menyukai pekerjaannya, jika merasa sebel dan kesal menghadapi pekerjaan. Berorientasi mencapai prestasi yang tinggi. Kalau dapat setinggi mungkin, dengan patokan: “*the sky is the limit*. Individu akan senang dalam bekerja dan mencapai *job satisfaction* jika merasa puas dengan hasil yang dicapai.
- b. Harus mempunyai sikap positif dalam menghadapi kesulitan. Kesulitan-kesulitan yang dihadapi hendaknya tidak dipandang sebagai sesuatu yang menjengkelkan atau dengan sikap pesimis.

Blum (dalam As’ad 1991) menjelaskan Faktor-faktor yang memberikan *job satisfaction* sebagai berikut:

- a. Faktor individual, meliputi umur, kesehatan, watak dan harapan.
- b. Faktor sosial, meliputi hubungan keluarga, pandangan masyarakat, kesempatan berekreasi, kegiatan perserikatan pekerja, kebebasan berpolitik dan hubungan kemasyarakatan.
- c. Faktor utama, meliputi upah, pengawasan, ketentraman kerja, kondisi kerja, dan kesempatan untuk maju. Selain itu juga penghargaan terhadap kecakapan, hubungan sosial didalam pekerja, ketepatan didalam menyelesaikan konflik antar manusia, perasaan diperlakukan adil baik yang menyangkut pribadi maupun tugas.

Gilmer (dalam As'ad 1991), juga memberikan pendapat tentang faktor- faktor yang dapat mempengaruhi *job satisfaction*, antara lain:

- a. Kesempatan untuk maju. Dalam hal ini ada tidaknya kesempatan untuk memperoleh pengalaman dan peningkatan kemampuan selama kerja.
- b. Keamanan kerja. Faktor ini sering disebut sebagai faktor penunjang *job satisfaction*, baik bagi karyawan pria maupun wanita. Keadaan yang aman sangat mempengaruhi perasaan karyawan selama kerja.
- c. Gaji. Gaji lebih banyak menyebabkan ketidak puasan, dan jarang orang mengekspresikan *job satisfactiomnya* dengan sejumlah uang yang diperolehnya.
- d. Perusahaan dan manajemen. Perusahaan dan manajemen yang baik adalah yang mampu memberikan situasi dan kondisi kerja yang setabil. Faktor ini yang menentukan *job satisfaction* karyawan Pengawasan (supervisi). Bagi karyawan, supervisor di anggap sebagai figur ayah dan sekaligus atasannya. Supervisi yang buruk dapat berakibat absensi dan *turn-over*.
- e. Faktor instrinsik pekerjaan. Atribut yang ada pada pekerjaan mensyaratkan keterampilan tertentu. Sukar dan mudah hanya serta kebanggaan akan tugas dan akan meningkatkan atau mengurangi kepuasan.

4) Pengabaian (*Neglect*)

Secara pasif membiarkan kondisi menjadi lebih buruk, termasuk ketidakhadiran atau keterlambatan yang terus-menerus, kurangnya usaha, dan meningkatnya angka kesalahan

Ada beberapa bukti tentang adanya hubungan antara *job satisfaction* dengan kesehatan fisik dan mental. Dari kajian longitudinal disimpulkan bahwa ukuran-ukuran dari *job satisfaction* merupakan peramal yang baik bagi *longevity* atau panjang umur. Salah satu temuan yang penting dari kajian yang dilakukan oleh Kornhauser tentang kesehatan mental dan *job satisfaction*, ialah bahwa untuk semua tingkatan jabatan, persepsi dari tenaga kerja bahwa pekerjaan mereka menurut penggunaan efektif dari kecakapan-percakapan mereka berkaitan dengan skor kesehatan mental yang tinggi. Skor-skor ini juga berkaitan dengan tingkat dari *job satisfaction* dan tingkat dari jabatan.

Meskipun jelas bahwa *job satisfaction* berhubungan dengan kesehatan, hubungan kausalnya masih tidak jelas. Terdapat dugaan bahwa *job satisfaction* menunjang tingkat dari fungsi fisik dan mental dan kepuasan sendiri merupakan tanda dari kesehatan. Tingkat dari *job satisfaction* dan kesehatan mungkin saling mengukuhkan sehingga peningkatan dari yang

untuk *turnover* yang semakin besar (Wening, 2005). *Job insecurity* pada pegawai dapat ditimbulkan oleh adanya ketidakpastian terhadap fitur pekerjaan yang dirasakan pegawai. Fitur pekerjaan yang dimaksudkan ialah perubahan sifat pekerjaan, isu karir, pengurangan waktu kerja atau yang paling memegang kunci adalah kehilangan pekerjaan (Silla *et al.*, 2010). Sverke *et al.* (2002) menyatakan dalam jangka pendek *job insecurity* berdampak terhadap *job satisfaction*, keterlibatan kerja, komitmen organisasi dan kepercayaan terhadap pemimpin.

Job Insecurity sangat erat kaitannya dengan *job satisfaction* karena menurut Robbins (dalam Setiawan, 2009) mengemukakan faktor-faktor penyebab *job insecurity* adalah karakteristik individu itu sendiri yakni *job satisfaction*. *Job satisfaction* merupakan variabel yang berperan dalam diri suatu perusahaan.

Menurut As'ad (1999) penelitian mengenai *job satisfaction* menjadi penting dikarenakan terbukti banyak bermanfaat bagi kepentingan umum, industri dan masyarakat, yaitu dapat bermanfaat dalam usaha peningkatan produksi dan pengurangan biaya melalui perbaikan sikap dan tingkah laku karyawannya. Hal ini senada dengan apa yang dikemukakan oleh Davis dan Newstrom (1995), bahwa pengetahuan mengenai faktor-faktor yang mungkin berpengaruh terhadap *job satisfaction* akan membantu perusahaan untuk memupuk sikap positif karyawan terhadap kerja

Karyawan yang sudah merasakan ketenangan tentunya akan

karyawan dan organisasi dalam jangka pendek dan jangka panjang. Menurutnya, dalam jangka pendek *job insecurity* akan berdampak terhadap *job satisfaction*, keterlibatan kerja, komitmen organisasi, dan kepercayaan pada pemimpin. Dalam jangka panjang akan berdampak terhadap kesehatan fisik, kesehatan mental, performansi kerja, dan itensi turnover dalam Wijayanti, Munawir, Aditya.

Robbins (dalam Setiawan, 2009) mengemukakan faktor-faktor penyebab *job insecurity* adalah karakteristik individu itu sendiri salah satunya yakni tingkat *job satisfaction*. Setiap individu memiliki tingkat *job satisfaction* yang berbeda-beda sehingga apabila terdapat seorang individu yang sudah puas dengan hasil kerjanya maka belum tentu individu lainnya merasa puas, sehingga individu yang merasa tidak puas tersebut dapat mengalami *job insecurity*.

Robbins (2003) berpendapat bahwa *job satisfaction* merupakan suatu sikap umum terhadap pekerjaan seseorang, selisih antara banyaknya ganjaran yang diterima dengan banyaknya yang mereka yakini untuk seharusnya diterima.

Kemudian Robbins & Judge (2008) menjelaskan bahwa *job satisfaction* (*job satisfaction*) dapat didefinisikan sebagai suatu perasaan positif tentang pekerjaan seseorang yang merupakan hasil dari sebuah evaluasi karakteristiknya.

Keith Davis (dalam Mangkunegara 1993) mengemukakan *job satisfaction* adalah perasaan menyokong atau tidak menyokong yang

