

Sedangkan dalam hubungan antar pribadi dan kelompok peranan komunikasi dalam komunikasi pembangunan khususnya pemberdayaan masyarakat dapat dilihat dari sudut pandang komunikasi antarpribadi, komunikasi kelompok dan komunikasi dialogis atau dialektis. Komunikasi antarpribadi untuk mengembangkan hubungan antarmanusia, sementara komunikasi kelompok untuk meningkatkan kohesivitas kelompok yang ada di dalam masyarakat, sedangkan komunikasi dialogis untuk mengatasi kekuatan yang bertentangan secara alami yang menimpa hubungan mereka setiap saat. Tentunya hasil yang diinginkan oleh masyarakat adalah tindakan konkret yaitu bagaimana implementasi program atau kebijakan itu dapat memberdayakan masyarakat dan menjadikan masyarakat hidup dalam kesejahteraan.

Dan secara garis besar peran komunikasi dalam pemberdayaan masyarakat merupakan inovasi yang harus diusahakan agar diketahui orang dan diterima sebelum ia digunakan. Untuk itu sebagai sebuah inovasi yang harus diketahui oleh orang banyak membutuhkan suatu terobosan yang dapat mempromosikan dan menginformasikan kepada khalayak banyak bagaimana program-program dapat dijalankan dengan baik. Solusi yang terbaik adalah dengan mengoptimalkan pendekatan komunikasi.

Pemberdayaan masyarakat dilakukan untuk mendorong masyarakat agar lebih mampu untuk mengkaji masalah/kebutuhannya sendiri, memikirkan jalan keluar untuk memperbaiki keadaannya serta mengembangkan potensi-potensi dan keterampilan untuk meningkatkan kesejahteraan hidupnya. Prinsip partisipasi sangatlah penting dibutuhkan disini.

proses, yaitu proses penyampaian pesan komunikator kepada komunikan untuk merubah sikap, pendapat dan perilakunya. Dengan demikian pembangunan pada dasarnya melibatkan minimal tiga komponen, yakni komunikator pembangunan, bisa aparat pemerintah ataupun masyarakat, pesan pembangunan yang berisi ide-ide atau pun program-program pembangunan, dan komunikan pembangunan, yaitu masyarakat luas, baik penduduk desa atau kota yang menjadi sasaran pembangunan.³⁷

Peran mereka sangat menentukan, Komunikator yang berperan sebagai pemrakarsa dari terwujudnya sebuah perubahan. Diyakini menjadi central untuk merubah dari kondisi lemah menjadi kuat. Hal ini dikarenakan komunikator pembangunan sebagai agen perubahan juga harus mengetahui kondisi riil dari komunikan, sehingga pesan yang hendak disampaikan bisa diterima dengan mudah oleh pihak komunikan. Masyarakat sebagai pihak yang akan menerima sebuah program pembangunan tentu saja tidak semerta-merta menerima begitu saja program tersebut, program tersebut akan melewati beberapa tahapan yaitu pengenalan (*awarnes*), tertarik (*interest*), mempertimbangkan (*desire*), menentukan (*decision*), dan melaksanakan (*action*).

Proses perubahan sebagai efek komunikasi melalui tahapan yang dimulai dengan membangkitkan perhatian. Apabila perhatian komunikan telah terbangkitkan, hendaknya disusul dengan upaya menumbuhkan minat, yang merupakan derajat yang lebih tinggi dari perhatian. Minat adalah kelanjutan dari perhatian yang merupakan titik tolak bagi timbulnya hasrat untuk melakukan

³⁷ Ali Nurdin, "Strategi Komunikasi Dalam Sosialisasi Pembangunan Jembatan Selat Sunda Di Propinsi Banten Dan Lampung", *Jurnal Ilmu Komunikasi*, Vol 3, No 01, 2013

- a. Partisipasi masyarakat merupakan suatu alat guna memperoleh informasi mengenai kondisi, kebutuhan dan sikap masyarakat setempat, yang tanpa kehadirannya program pembangunan dan proyek akan gagal.
- b. Masyarakat akan lebih mempercayai proyek atau program pembangunan jika merasa dilibatkan dalam proses persiapan dan perencanaannya, karena mereka akan lebih mengetahui seluk-beluk proyek tersebut dan akan mempunyai rasa memiliki terhadap proyek tersebut.
- c. Partisipasi merupakan suatu hak demokrasi bila masyarakat dilibatkan dalam pembangunan masyarakat mereka sendiri.

Apa yang ingin dicapai dengan adanya partisipasi adalah meningkatnya kemampuan (pemberdayaan) setiap orang yang terlibat baik langsung maupun tidak langsung dalam sebuah program pembangunan dengan cara melibatkan mereka dalam pengambilan keputusan dan kegiatan-kegiatan selanjutnya dan untuk jangka yang lebih panjang.

Selain itu yang patut juga diketahui ialah terdapat faktor-faktor yang dapat mempengaruhi partisipasi masyarakat dalam pembangunan berkelanjutan. Faktor-faktor tersebut dikelompokkan dalam dua kategori, yakni faktor internal yang berasal dari dalam diri individu itu sendiri dan dapat mempengaruhi individu tersebut untuk berpartisipasi dalam suatu kegiatan berupa kemampuan dan kesediaan masyarakat untuk berpartisipasi, dan faktor eksternal, yaitu peran aparat dan lembaga formal yang ada.

Keterlibatan masyarakat dalam proses pembangunan hendaknya bukan karena mobilisasi, melainkan sebagai bentuk partisipasi yang dilandasi oleh

Partisipasi masyarakat dalam pelaksanaan program merupakan lanjutan dari rencana yang telah disepakati sebelumnya. Dalam hal ini Uphoff menegaskan bahwa partisipasi dalam pembangunan dapat dilakukan melalui keikutsertaan masyarakat dalam memberikan kontribusi yang berwujud tenaga, uang, barang, material, maupun informasi.

- c. Tahap evaluasi/pengawasan, partisipasi masyarakat pada tahap ini dianggap penting sebab merupakan umpan balik yang dapat memberi masukan demi perbaikan pelaksanaan proyek selanjutnya. Partisipasi dalam evaluasi berkaitan dengan masalah pelaksanaan program secara menyeluruh. Partisipasi ini bertujuan untuk mengetahui apakah pelaksanaan program telah sesuai dengan yang ditetapkan atau ada penyimpangan.
- d. Tahap menikmati hasil, dapat dijadikan indikator keberhasilan partisipasi masyarakat pada tahap perencanaan dan pelaksanaan proyek. Dengan melihat posisi masyarakat sebagai subyek pembangunan, maka semakin besar manfaat proyek yang dirasakan, berarti proyek tersebut berhasil mengenai sasaran. Partisipasi dalam menikmati hasil dapat dilihat dari tiga segi, yaitu dari aspek manfaat materialnya, manfaat sosialnya dan manfaat pribadi.

Peran serta masyarakat adalah sebagai bagian sentral dalam strategi pembangunan bagi segala bidang, dan apabila masyarakat mulai berperan serta dalam seluruh aspek pembangunan, yang meliputi 5 proses tersebut yang dimulai dari proses pengambilan keputusan, pelaksanaan, pengawasan, evaluasi, hingga

mereka menciptakan nilai-nilai baru. Modal sosial tersebut mengacu pada aspek-aspek utama dari organisasi sosial, seperti kepercayaan, norma-norma, dan jaringan-jaringan yang dapat meningkatkan efisiensi dalam masyarakat melalui fasilitas bagi tindakan-tindakan yang terkoordinasi. Elemen pokok modal sosial meliputi: (1) saling percaya, (2) kejujuran, (3) pranata yang meliputi nilai-nilai yang dimiliki bersama, norma-norma dan sanksi-sanksi. Elemen-elemen tersebut dalam dinamikanya harus dikreasikan dan ditransmisikan melalui mekanisme-mekanisme sosial budaya di dalam sebuah unit sosial seperti keluarga, komunitas, asosiasi sukarela, negara dan sebagainya.⁴⁶

Hal-hal tersebut juga akan terwadahi dalam beberapa modal sosial yang bersifat horizontal, seperti paguyuban, asosiasi, organisasi lokal, jaringan sosial, dan dilandasi dengan norma dan nilai yang mengacu pada solidaritas, toleransi, kepercayaan, dan kerjasama. Fukuyama menyatakan bahwa modal sosial merupakan seperangkat nilai atau norma informal yang dimiliki bersama oleh anggota suatu kelompok yang memungkinkan kerja sama diantara mereka.⁴⁷

Konsep-konsep tersebut menunjukkan pengakuan peran penting organisasi-organisasi informal, nilai-nilai budaya, dan keyakinan agama masyarakat setempat. Modal sosial sangat penting untuk mewujudkan integrasi, kemakmuran dan kesejahteraan suatu masyarakat.

Dalam pandangan Uphoff, setiap modal sosial akan selalu terkandung adanya dua dimensi yang saling terkait yaitu dimensi kognitif atau kultural yang

⁴⁶ I Wayan Mudana, *Modal Sosial Dalam Pengintegrasian Etnis Tionghoa Pada Masyarakat Desa Pakraman Di Bali*. JISH Vol. 01 No. 01 (Singaraja: UPG, 2012), hlm. 32

⁴⁷ Francis Fukuyama. *Trust: Kebijakan Sosial dan Penciptaan Kemakmuran*. (Yogyakarta: Qalam, 2002), hlm. 12

pokok integrasi sosial. Unsur pertama adalah pembauran atau penyesuaian, sedangkan unsur kedua adalah unsur fungsional. Jika kemajemukan sosial gagal mencapai pembauran atau penyesuaian satu sama lain, maka kemajemukan sosial berarti disintegrasi sosial. Dengan kata lain, kemajemukan gagal membentuk (disfungsional) masyarakat.

Integrasi sosial memang persoalan menarik dan penting secara akademik. Sehingga studi-studi sosial di Indonesia umumnya membentuk pemberdayaan masyarakat dalam dua tipologi tegas, yaitu masyarakat pedesaan dan perkotaan. Desa dibayangkan dan diperkenalkan sebagai wilayah sosial dengan karakteristik khas masyarakatnya, seperti mengutamakan harmonisasi ketimbang konflik, mematuhi nilai tradisional, memiliki semangat kolektivitas, kekeluargaan, dan berbagai karakteristik sopan-santun atau ramah-tamah lainnya. Kota digambarkan sebagai wilayah yang dihuni oleh masyarakat berkarakteristik individualis, egois, kompetitif, produktif, dan berbagai karakteristik manusia modern lainnya.

Oleh karena itu kehidupan kelompok pada masyarakat perkotaan lebih didasarkan atas kemauan yang diatur oleh cara berpikir yang rasional, dan segala sesuatunya dinilai atas dasar untung dan rugi. Mengenai hubungan antara orang perorangan dalam suatu kelompok dianggap sebagai alat untuk mencapai tujuan-tujuannya. Sebaliknya dalam kehidupan kelompok pada masyarakat pedesaan biasanya didasarkan atas ikatan hubungan batin dan perasaan yang tumbuh secara alami. Segala sesuatunya dinilai atas dasar rasa cinta dan kepuasan batin. Hal ini berarti tujuan hidup baru dapat dicapai apabila orang perorangan sebagai anggota kelompok dan masyarakat telah mendapatkan kepuasan batin. Sedangkan harta

berpengaruh di Eropa, sebenarnya berada di bawah payung teori tindakan sosial yang dikemukakan filosof dan sekaligus sosiolog Jerman, Max Weber, satu dari tiga teoretisi klasik utama (disamping Emile Durkheim dan Karl Max), meskipun Weber sendiri sebenarnya bukanlah seorang interpretivis murni. Sebagaimana diakui Paul Rock, interaksionisme simbolik mewarisi tradisi dan posisi intelektual yang berkembang di Eropa abad ke-19, meskipun interaksionisme simbolik tidak punya hak waris atasnya atau dianggap sebagai tradisi ilmiah tersendiri.

Dengan kata lain, George Herbert Mead tidaklah secara harfiah mengembangkan teori Weber atau bahwa teori Mead diilhami oleh teori Weber. Hanya memang ada kemiripan dalam pemikiran kedua tokoh tersebut mengenai tindakan manusia. Seperti yang akan terlihat nanti, pemikiran Mead diilhami beberapa pandangan filsafat, khususnya pragmatisme dan behaviorisme. Ada kemiripan antara pandangan Mead dengan pandangan Schutz, kalau tidak disebutkan bahwa pandangan Schutz diilhami oleh pandangan Mead. Sejumlah interaksionis memang menekankan dimensi fenomenologis dengan mensitesiskan karya mereka dengan gagasan Alfred Schutz dan para pengikutnya. Oleh karena itu, dalam kaitan ini beberapa pernyataan Schutz akan dimunculkan dalam pembahasan ini sejauh relevan dengan teori interaksi simbolik Mead.

Weber mendefinisikan tindakan sosial sebagai semua perilaku manusia ketika dan sejauh individu memberikan suatu makna subyektif terhadap perilaku tersebut. Tindakan di sini bisa terbuka atau tersembunyi, bisa merupakan intervensi positif dalam suatu situasi tersebut. Menurut Weber, tindakan bermakna sosial sejauh, berdasarkan makna subyektifnya yang diberikan oleh

teori dan prosedur yang dikenal sebagai etnografi, fenomenologi, etnometodologi, interaksionisme simbolik, psikologi lingkungan, analisis semiotic, dan studi kasus. Senada dengan itu, Muhadjir menyebutkan, sejumlah istilah yang digunakan dalam penelitian kualitatif atau fenomenologis adalah grounded research, etnometodologi, paradigm naturalistic, interaksi simbolik, semiotic, heuristic, hermeneutic, atau holistic.

Lofland mengemukakan bahwa penelitian kualitatif ditandai dengan jenis-jenis pertanyaan yang diajukannya, yakni: Apakah yang berlangsung disini? Bagaimanakah bentuk-bentuk fenomena ini? Variasi apa yang ditemukan dalam fenomena ini? lalu menjawab pertanyaan-pertanyaan itu secara terinci. Secara lebih spesifik, Denzin mengemukakan tujuh prinsip metodologis berdasarkan teori interaksi simbolik, yaitu:

- a. Simbol dan interaksi harus dipadukan sebelum penelitian tuntas.
- b. Peneliti harus mengambil perspektif atau peran orang lain yang bertindak (the acting other) dan memandang dunia dari sudut pandang subyek; namun dalam hal demikian peneliti harus membedakan antara konsepsi realitas kehidupan sehari-hari dengan konsepsi ilmiah mengenai realitas tersebut.
- c. Peneliti harus mengaitkan simbol dan definisi subyek dengan hubungan sosial dan kelompok-kelompok yang memberikan konsepsi demikian.
- d. Setting perilaku dalam interaksi tersebut dan pengamatan ilmiah harus dicatat.

- e. Metode penelitian harus mampu mencerminkan proses atau perubahan, juga bentuk perilaku yang statis. Pelaksanaan penelitian paling baik dipandang sebagai suatu tindakan interaksi simbolik.
- f. Penggunaan konsep-konsep yang layak adalah pertama-tama mengarahkan (*sensitizing*) dan kemudian operasional; teori yang layak menjadi teori formal, bukan teori agung (*grand theory*) atau teori menengah (*middle-range theory*); dan proposisi yang dibangun menjadi interaksional dan universal.

Prinsip bahwa teori atau proposisi yang dihasilkan penelitian berdasarkan interaksionisme simbolik menjadi universal, sebagaimana dikemukakan Denzin diatas sejalan dengan pandangan Glaser dan Strauss yang upayanya untuk membangun “teori berdasarkan data” (*grounded theory*) dapat dianggap sebagai salah satu upaya serius untuk mengembangkan metodologi interaksionis simbolik. Hanya saja, meskipun bersifat induktif, pandangan Glaser dan Strauss mungkin terlalu idealis bagi sebagian penganut interaksionisme simbolik. Prinsip semacam ini menjadi lebih mirip dengan pandangan kaum positivis yang berusaha mencari generalisasi, padahal “kacamata” yang mereka gunakan berbeda dengan “kacamata” kaum interaksionis dalam melihat realitas manusia, khususnya penganut dramaturgi. Bagi kaum interaksionis, memadai jika teori yang dihasilkan itu punya nilai keteralihan (*transferability*) dari suatu konteks ke konteks lain yang mirip, seperti juga disarankan Lincoln dan Guba.

Penelitian kualitatif bertujuan mempertahankan bentuk dan isi perilaku manusia dan menganalisis kualitas-kualitasnya, alih-alih mengubahnya menjadi

entitas-entitas kuantitatif. Blumer mencatat bahwa usaha mengkorelasikan suatu variable dengan variabel lain kenyataannya mengabaikan bagaimana variabel-variabel ini didefinisikan oleh orang-orang yang diteliti. Senada dengan itu, Cicourel yang dipengaruhi Schutz dan Garfinkel menegaskan bagaimana pemilihan logika yang murni matematis dapat mengabaikan pemikiran akal-sehat (*common-sense reasoning*) yang digunakan oleh orang-orang yang diteliti dan peneliti. Tidak seperti hubungan fisik, hubungan kausal menyangkut manusia tidak eksisterlepas dari tujuan dan motif manusia. Dalam pandangan Bogdan dan Taylor, meskipun orang-orang bertindak dalam kerangka suatu organisasi, interpretasi merekalah, bukan organisasi, yang menentukan tindakan mereka. Peran sosial, norma, nilai, dan tujuan organisasi boleh menetapkan kondisi dan konsekuensi bagi tindakan, namun tidak menentukan apa yang dilakukan orang. Dengan kata lain, seperti ditegaskan Silverman, problem yang dihadapi peneliti kuantitatif adalah bahwa mereka mengabaikan konstruksi sosial dan cultural dari variabelvariabel yang ingin mereka korelasikan.

Interaksionisme simbolik merupakan suatu perspektif teoretis, namun juga sekaligus orientasi metodologis. Akan tetapi, metodologi yang disarankan oleh kaum interaksionis sebenarnya tidak eksklusif, namun mirip atau tumpang tindih dengan metode penelitian yang dilakukan para peneliti berpandangan fenomenologis lainnya, misalnya berdasarkan konsep-konsep definisi situasi Thomas, instropeksi simpatetik Cooley, pemahaman (*verstehen*) Weber, koefisien humanistic Znaniecki, penilaian dinamis atau rekontruksi simpatetik Maclver atau uraian tebal Geertz.

