

Tabel 4. 1. *Data Demografi Responden Menurut Tingkat Kelas Anak*

Tingkat kelas	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
I	15	20,5	20,5	20,5
II	8	11,0	11,0	31,5
III	9	12,3	12,3	43,8
IV	12	16,4	16,4	60,3
V	14	19,2	19,2	79,5
VI	15	20,5	20,5	100,0
Total	73	100,0	100,0	

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa responden yang mempunyai anak kelas I sebanyak 15 responden dengan prosentase 20,5%, kelas II sebanyak 8 responden dengan prosentase 11,0%, kelas III sebanyak 9 responden dengan prosentase 12,3%, kelas IV sebanyak 12 responden dengan prosentase 16,4%, kelas V sebanyak 14 responden dengan prosentase 19,2% dan kelas VI sebanyak 15 responden dengan prosentase 20,5%.

b. Jenis kelamin

Jenis kelamin responden dalam pendelitian ini dapat dikelompokkan dalam 2 kelompok, yaitu laki-laki dan perempuan. Untuk lebih jelasnya akan disajikan karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin yang dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 4. 2. *Data Demografi Responden Menurut Jenis Kelamin Responden*

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Laki-laki	28	38,4	38,4	38,4
Perempuan	45	61,6	61,6	100,0
Total	73	100,0	100,0	

76,6%, yang menjawab S dengan skor 3,00 adalah 17 responden dengan prosentase 23,3% dan yang menjawab TS dengan skor 2 adalah 0 responden dan yang menjawab STS dengan skor 0 adalah 0 responden. Dan skor meannya ($M= 3,77$, $SD= 0,43$).

- b. Pada tabel dengan nomor 2 dapat dijelaskan bahwa dari responden 73 yang menjawab SS dengan skor 4,00 adalah 54 responden dengan prosentase 74%, yang menjawab S dengan skor 3,00 adalah 19 responden dengan prosentase 26% dan yang menjawab TS dengan skor 2 adalah 0 responden dan yang menjawab STS dengan skor 0 adalah 0 responden. Dan skor meannya ($M= 3,74$, $SD= 0,44$).
- c. Pada tabel dengan nomor 3 dapat dijelaskan bahwa dari responden 73 yang menjawab SS dengan skor 4,00 adalah 51 responden dengan prosentase 69,9%, yang menjawab S dengan skor 3,00 adalah 22 responden dengan prosentase 30,1% dan yang menjawab TS dengan skor 2 adalah 0 responden dan yang menjawab STS dengan skor 0 adalah 0 responden. Dan skor meannya ($M= 3,70$, $SD= 0,46$).
- d. Pada pernyataan tabel dengan nomor 4, dapat dijelaskan bahwa dari responden 73 yang menjawab SS dengan skor 4,00 adalah 52 responden dengan prosentase 71,2%, yang menjawab S dengan skor 3,00 adalah 21 responden dengan prosentase 28,8% dan yang menjawab TS dengan skor 2 adalah 0 responden dan yang menjawab STS dengan skor 0 adalah 0 responden. Dan skor meannya ($M= 3,71$, $SD= 0,47$).

- e. Pada pernyataan tabel dengan nomor 5, dapat dijelaskan bahwa dari responden 73 yang menjawab SS dengan skor 4,00 adalah 49 responden dengan prosentase 67,1%, yang menjawab S dengan skor 3,00 adalah 24 responden dengan prosentase 32,9% dan yang menjawab TS dengan skor 2 adalah 0 responden dan yang menjawab STS dengan skor 0 adalah 0 responden. Dan skor meannya ($M= 3,67$, $SD= 0,47$).
- f. Pada pernyataan tabel dengan nomor 6, dapat dijelaskan bahwa dari responden 73 yang menjawab SS dengan skor 4,00 adalah 53 responden dengan prosentase 72,6%, yang menjawab S dengan skor 3,00 adalah 20 responden dengan prosentase 27,4% dan yang menjawab TS dengan skor 2 adalah 0 responden dan yang menjawab STS dengan skor 0 adalah 0 responden. Dan skor meannya ($M= 3,73$, $SD= 0,45$).
- g. Pada pernyataan tabel dengan nomor 7, dapat dijelaskan bahwa dari responden 73 yang menjawab SS dengan skor 4,00 adalah 53 responden dengan prosentase 72,6%, yang menjawab S dengan skor 3,00 adalah 20 responden dengan prosentase 27,4% dan yang menjawab TS dengan skor 2 adalah 0 responden dan yang menjawab STS dengan skor 0 adalah 0 responden. Dan skor meannya ($M= 3,73$, $SD= 0,45$).
- h. Pada tabel dengan nomor 8, dapat dijelaskan bahwa dari responden 73 yang menjawab SS dengan skor 4,00 adalah 55 responden dengan prosentase 75,3%, yang menjawab S dengan skor 3,00 adalah 18 responden dengan prosentase 24,7% dan yang menjawab TS dengan skor 2 adalah 0 responden

dan yang menjawab STS dengan skor 0 adalah 0 responden. Dan skor meannya ($M= 3,75$, $SD= 0,43$).

- i. Pada tabel dengan nomor 9, dapat dijelaskan bahwa dari responden 73 yang menjawab SS dengan skor 4,00 adalah 50 responden dengan prosentase 68,5%, yang menjawab S dengan skor 3,00 adalah 23 responden dengan prosentase 31,5% dan yang menjawab TS dengan skor 2 adalah 0 responden dan yang menjawab STS dengan skor 0 adalah 0 responden. Dan skor meannya ($M= 3,68$, $SD= 0,47$).
- j. Pada tabel dengan nomor 10, dapat dijelaskan bahwa dari responden 73 yang menjawab SS dengan skor 4,00 adalah 53 responden dengan prosentase 72,6%, yang menjawab S dengan skor 3,00 adalah 20 responden dengan prosentase 27,4% dan yang menjawab TS dengan skor 2 adalah 0 responden dan yang menjawab STS dengan skor 0 adalah 0 responden. Dan skor meannya ($M= 3,73$, $SD= 0,45$).

Dan dari tabel diatas diketahui bahwa item yang mempunyai nilai atau jawaban tertinggi dari responden adalah item no 1 dengan pernyataan “kepala sekolah telah mensosialisasi program serta kebijakan sekolah kepada orang tua / wali murid”.

Sedangkan untuk mengetahui tingkat kualitas akuntabilitas keuangan sekolah dan partisipasi wali murid, penulis menganalisis data dengan menggunakan deskriptis statistik sebagaimana dijelaskan sebagai berikut:

63%, yang menjawab S dengan skor 3,00 adalah 27 responden dengan prosentase 37% dan yang menjawab TS dengan skor 2 adalah 0 responden dan yang menjawab STS dengan skor 0 adalah 0 responden. Dan skor meannya ($M= 3,63$, $SD= 0,47$).

- b. Pada tabel dengan nomor 2 dapat dijelaskan bahwa dari responden 73 yang menjawab SS dengan skor 4,00 adalah 46 responden dengan prosentase 63%, yang menjawab S dengan skor 3,00 adalah 27 responden dengan prosentase 37% dan yang menjawab TS dengan skor 2 adalah 0 responden dan yang menjawab STS dengan skor 0 adalah 0 responden. Dan skor meannya ($M= 3,63$, $SD= 0,47$).
- c. Pada tabel dengan nomor 3 dapat dijelaskan bahwa dari responden 73 yang menjawab SS dengan skor 4,00 adalah 50 responden dengan prosentase 68,5%, yang menjawab S dengan skor 3,00 adalah 23 responden dengan prosentase 31,5% dan yang menjawab TS dengan skor 2 adalah 0 responden dan yang menjawab STS dengan skor 0 adalah 0 responden. Dan skor meannya ($M= 3,73$, $SD= 0,45$).
- d. Pada tabel dengan nomor 4 dapat dijelaskan bahwa dari responden 73 yang menjawab SS dengan skor 4,00 adalah 50 responden dengan prosentase 68,5%, yang menjawab S dengan skor 3,00 adalah 23 responden dengan prosentase 31,5% dan yang menjawab TS dengan skor 2 adalah 0 responden dan yang menjawab STS dengan skor 0 adalah 0 responden. Dan skor meannya ($M= 3,73$, $SD= 0,45$).

- e. Pada pernyataan tabel dengan nomor 5, dapat dijelaskan bahwa dari responden 73 yang menjawab SS dengan skor 4,00 adalah 56 responden dengan prosentase 76,7%, yang menjawab S dengan skor 3,00 adalah 17 responden dengan prosentase 23,3% dan yang menjawab TS dengan skor 2 adalah 0 responden dan yang menjawab STS dengan skor 0 adalah 0 responden. Dan skor meannya ($M= 3,77$, $SD= 0,45$).
- f. Pada pernyataan tabel dengan nomor 6, dapat dijelaskan bahwa dari responden 73 yang menjawab SS dengan skor 4,00 adalah 54 responden dengan prosentase 76%, yang menjawab S dengan skor 3,00 adalah 19 responden dengan prosentase 26% dan yang menjawab TS dengan skor 2 adalah 0 responden dan yang menjawab STS dengan skor 0 adalah 0 responden. Dan skor meannya ($M=3,74$, $SD= 0,44$).
- g. Pada pernyataan tabel dengan nomor 7, dapat dijelaskan bahwa dari responden 73 yang menjawab SS dengan skor 4,00 adalah 49 responden dengan prosentase 67,1%, yang menjawab S dengan skor 3,00 adalah 24 responden dengan prosentase 32,9% dan yang menjawab TS dengan skor 2 adalah 0 responden dan yang menjawab STS dengan skor 0 adalah 0 responden. Dan skor meannya ($M= 3,67$, $SD= 0,47$).
- h. Pada tabel dengan nomor 8, dapat dijelaskan bahwa dari responden 73 yang menjawab SS dengan skor 4,00 adalah 52 responden dengan prosentase 71,2%, yang menjawab S dengan skor 3,00 adalah 21 responden dengan prosentase 28,8% dan yang menjawab TS dengan skor 2 adalah 0 responden

keuangan sekolah (dengan jumlah data (N) 73 responden) adalah 3,7205, dengan standar deviasi 3,4073.

Pada tabel 4.15. Correlations pada lampiran dapat diperoleh informasi: besarnya korelasi 0,940 dengan signifikansi 0,000. Karena signifikansi $< 0,05$, maka H_0 ditolak, yang berarti H_a diterima. Artinya ada hubungan yang signifikan antara akuntabilitas keuangan sekolah dengan partisipasi wali murid. Berdasarkan harga koefisien korelasi yang positif yaitu 0,940, maka arah hubungan adalah positif. Hal ini menunjukkan bahwa semakin tinggi tingkat akuntabilitas keuangan sekolah maka akan diikuti oleh semakin tinggi pula partisipasi wali murid, dan sebaliknya.

Tabel 4. 16. *Variables Entered* pada lampiran, menunjukkan variabel yang dimasukkan adalah variabel akuntabilitas keuangan sekolah dan tidak ada variabel yang dikeluarkan (*removed*), karena metode yang digunakan adalah metode enter.

Tabel 4. 17. Model Summary, diperoleh hasil R Square sebesar 0,884, angka tersebut adalah hasil penguadratan dari harga koefisien korelasi, atau $0,940 \times 0,940 = 0,884$. R Square disebut juga dengan koefisien determinasi yang berarti 88,4% variabel partisipasi wali murid dipengaruhi atau dijelaskan oleh variabel akuntabilitas keuangan sekolah, sisanya sebesar 11,6% dipengaruhi variabel lain yang tidak diteliti.

benar-benar dapat dilaporkan dan dipertanggungjawabkan kepada DPRD dan masyarakat.

Sedangkan untuk tingkat partisipasi wali murid berdasarkan tabel 4. 10. mempunyai skor mean ($M=36,92$) dengan standar deviasi ($SD=3,76$) yang berarti mendekati nilai 4 pada skala likert. Hal tersebut dapat disimpulkan bahwa tingkat partisipasi wali murid sangat tinggi.

Menurut penulis wajar saja jika tingkat partisipasi wali murid sangat tinggi. Hal ini dikarenakan bahwa sekolah terbukti melaksanakan akuntabilitas keuangan dengan baik, oleh karena itu dalam hal partisipasi masyarakat juga tidak segan-segan untuk memberikan partisipasinya dalam bentuk apapun.

Salah satu manfaat partisipasi untuk sekolah dikemukakan oleh Burt K. Schalan dan Roger yaitu: potensi untuk memberikan sumbangan yang berarti dan positif, diakui dalam derajat lebih tinggi. Dari teori tersebut dapat dijelaskan bahwa wali murid akan memberikan sumbangan apa saja asalkan sumbangan atau partisipasi tersebut akan berdampak positif dan digunakan sebaik-baiknya serta ada bukti dari pihak sekolah yang dapat dipertanggung jawabkan

Menurut penelitian yang telah dilakukan oleh Denny Boy, Hotniar Siringoringo tentang Analisis Pengaruh Akuntabilitas Dan Transparansi Pengelolaan Anggaran Pendapatan Dan Belanja Sekolah (APBS) Terhadap Partisipasi Orang Tua Murid menyatakan bahwa Transparansi dan akuntabilitas, baik secara bersama-sama (simultan) maupun secara parsial, mempunyai

pengaruh positif terhadap partisipasi orang tua murid di SMA Negeri 107 Jakarta, dimana semakin transparan dan akuntabel pengelolaan pendidikan dilakukan akan semakin tinggi pula tingkat partisipasi orang tua murid di SMA Negeri 107 Jakarta.

Jadi, berdasarkan teori-teori yang sesuai dan penelitian yang pernah dilakukan maka, akuntabilitas keuangan sekolah di SDN Sekarputih mempunyai tingkat akuntabilitas yang sangat tinggi. Begitu juga dengan partisipasi wali murid di SDN Sekarputih juga memiliki tingkat partisipasi yang sangat tinggi.

2. Hubungan Antara Tingkat Kualitas Akuntabilitas Keuangan Sekolah Dengan Peningkatan Partisipasi Wali Murid

Berdasarkan hasil analisis pada tabel 4. 11 hasil uji statistik didapatkan ada hubungan antara akuntabilitas keuangan sekolah dengan peningkatan partisipasi wali murid.

Untuk melihat seberapa kuat hubungannya, dapat dilihat pada tabel 4. 11 dari nilai pearson Correlation yaitu $r = 0,94$, jika dibandingkan dengan tabel interpretasi koefisien korelasi diatas maka dapat disimpulkan bahwa hubungannya sangat tinggi.

Pada tabel tersebut juga terlihat bahwa arah korelasi menunjukkan arah positif. Hal ini dibuktikan dengan tidak adanya negatif (-) didepan angka 0,94 pada tampilan output, artinya bahwa korelasi memiliki pola positif atau searah.

Dengan demikian dapat diinterpretasi bahwa semakin baik akuntabilitas keuangan sekolah maka semakin tinggi tingkat partisipasi wali murid. Begitu juga sebaliknya, semakin rendah akuntabilitas keuangan sekolah maka semakin rendah tingkat partisipasi wali murid.

Dapat dimengerti bahwa jika hubungan akuntabilitas keuangan sekolah dengan partisipasi wali murid di SDN Sekarputih Nganjuk sangat tinggi dan positif. Menurut penulis hal ini disebabkan karena orang beranggapan makin terbuka sekolah, baik dalam hal keuangan ataupun hal lain, maka makin besar juga daya terima masyarakat, tidak saling curiga, mudah percaya terhadap sekolah dan lain sebagainya.

Hal tersebut sesuai teori yang dikemukakan oleh Waluyo tentang manfaat dari akuntabilitas yaitu: memulihkan dan memelihara kepercayaan masyarakat terhadap organisasi, mendorong terciptanya transparansi dan *responsiveness* organisasi, mendorong partisipasi masyarakat, menjadikan organisasi lebih dapat beroperasi secara efisien, efektif dan ekonomis dan responsive terhadap aspirasi masyarakat, mendorong pembangunan sistem penilaian yang wajar melalui pengembangan pengukuran kinerja, mendorong terciptanya iklim kerja yang sehat dan kondusif serta peningkatan disiplin, mendorong kualitas pelayanan kepada masyarakat.

Sedangkan menurut Slamet PH., tujuan akuntabilitas pendidikan adalah kepercayaan publik terhadap sekolah. Kepercayaan publik yang tinggi akan sekolah dapat mendorong partisipasi yang lebih tinggi pula terhadap pengelolaan

manajemen sekolah. Sekolah akan dianggap sebagai agen bahkan sumber perubahan masyarakat. Slamet menyatakan tujuan utama akuntabilitas adalah untuk mendorong terciptanya akuntabilitas kinerja sekolah sebagai salah satu syarat untuk terciptanya sekolah yang baik dan terpercaya. penyelenggara sekolah harus memahami bahwa mereka harus mempertanggungjawabkan hasil kerja kepada publik.

Hal ini sesuai dengan penelitian yang pernah dilakukan oleh Karolina Maro dengan judul Analisis Kausalitas Antara Akuntabilitas Dan Transparansi Pengelolaan Anggaran Pendidikan Terhadap Partisipasi Orang Tua Murid. Penelitian ini menyatakan bahwa hasil penelitian pengaruh akuntabilitas terhadap partisipasi secara parsial berhubungan positif dan signifikan dengan koefisien regresi sebesar 0,494. Variabel transparansi terhadap partisipasi secara parsial berpengaruh signifikan dengan koefisien regresi 0,418. Sedangkan secara simultan pengaruh akuntabilitas dan transparansi terhadap partisipasi berpengaruh signifikan dengan koefisien determinasi sebesar 0,719 atau 71,9%. Dengan demikian didapat persamaan regresi linear sederhana: $Y = 0,719 + 0,494X_1 + 0,418X_2$.

Berdasarkan penelitian-penelitian sebelumnya dan didukung oleh teori-teori yang sejalan dengan penelitian kali ini terbukti bahwa hasil penelitian penjelasan diatas dapat disimpulkan bahwa ada hubungan antara akuntabilitas keuangan sekolah dengan partisipasi wali murid. Dan hubungan antara kedua variabel tersebut sangat tinggi. Semakin tinggi dan benar akuntabilitas yang

dilakukan oleh pihak sekolah, maka semakin tinggi pula tingkat partisipasi yang akan diberikan oleh masyarakat (wali murid).

3. Pengaruh Akuntabilitas Keuangan Sekolah Terhadap Peningkatan Partisipasi Wali Murid

Tidak hanya ada hubungan antara akuntabilitas keuangan sekolah dengan partisipasi wali murid yang mempunyai hubungan positif. Ternyata akuntabilitas keuangan juga mempunyai pengaruh yang positif terhadap partisipasi wali murid dalam analisis ditemukan nilai $b = 10,37$ dan $p = 0,00$.

Nilai signifikansi sebesar $0,00 < \text{probabilitas } 0,05$, sehingga dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Yang berarti ada pengaruh akuntabilitas keuangan sekolah terhadap partisipasi wali murid. Dalam tabel 4.17 diketahui juga bahwa $a =$ nilai konstan dari unstandardized coefficients dengan nilai $-0,168$, angka ini mengandung arti jika ada akuntabilitas keuangan sekolah maka nilai konsisten partisipasi wali murid negatif yaitu sebesar $-0,168$. Sedangkan $b =$ angka koefisien regresi, nilainya sebesar $1,037$. Angka ini mengandung arti bahwa setiap penambahan 1 angka tingkat akuntabilitas keuangan sekolah maka partisipasi wali murid akan meningkat sebesar $1,037$.

Sedangkan berdasarkan data penelitian diperoleh nilai R sebesar $0,940$, dan R Square sebesar $0,884$. Nilai ini mengandung arti bahwa pengaruh akuntabilitas keuangan sekolah (X) terhadap partisipasi wali murid (Y) sebesar $88,4\%$, sedangkan $11,6\%$ partisipasi wali murid dipengaruhi variabel lain yang tidak

diteliti. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hubungan kategori penelitian tersebut sangat tinggi dan positif.

Menurut teori dari Lilik Huriyah bahwa Pertanggungjawaban dapat dilakukan kepada orang tua, masyarakat dan pemerintah. Ada tiga pilar utama yang menjadi prasyarat terbangunnya akuntabilitas, yaitu (1) adanya transparansi para penyelenggara sekolah dengan menerima masukan dan mengikutsertakan sebagai komponen dalam mengelola sekolah, (2) adanya standar kinerja di setiap institusi yang dapat diukur dalam melaksanakan tugas, fungsi dan wewenangnya, (3) adanya partisipasi untuk saling menciptakan suasana kondusif dalam menciptakan pelayanan masyarakat dengan prosedur yang mudah, biaya yang murah dan pelayanan yang cepat

Hal ini sesuai penelitian yang pernah dilakukan dengan judul analisis kausalitas antara akuntabilitas dan transparansi pengelolaan anggaran pendidikan terhadap partisipasi orang tua murid. Penelitian ini menyatakan bahwa Hasil penelitian pengaruh akuntabilitas terhadap partisipasi secara parsial berhubungan positif dan signifikan dengan koefisien regresi sebesar 0,494. Variabel transparansi terhadap partisipasi secara parsial berpengaruh signifikan dengan koefisien regresi 0,418. Sedangkan secara simultan pengaruh akuntabilitas dan transparansi terhadap partisipasi berpengaruh signifikan dengan koefisien determinasi sebesar 0,719 atau 71,9%. Dengan demikian didapat persamaan regresi linear sederhana: $Y = 0,719 + 0,494X_1 + 0,418X_2$.

