

Untuk nilai r_{tabel} dengan (dk) 48 dan tarafnya (α) = 0,05 didapatkan skornya $r_{tabel} = 0,2787$.

Berikut ini akan disajikan hasil uji validitas instrumen variabel (X), yaitu sebagai berikut:

Tabel 14

Uji Daya Diskriminasi Aitem Instrument Komitmen Organisasi

No item	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan	Keputusan
1	0.468	0,2787	Valid	Tetap
2	0.291	0,2787	Valid	Tetap
3	0.393	0,2787	Valid	Tetap
4	0.352	0,2787	Valid	Tetap
5	0.673	0,2787	Valid	Tetap
6	0.429	0,2787	Valid	Tetap
7	0.606	0,2787	Valid	Tetap
8	0.369	0,2787	Valid	Tetap
9	0.435	0,2787	Valid	Tetap
10	0.239	0,2787	Tidak Valid	Hapus
11	-0.404	0,2787	Tidak Valid	Hapus
12	0.559	0,2787	Valid	Tetap
13	-0.467	0,2787	Tidak Valid	Hapus
14	0.218	0,2787	Tidak Valid	Hapus
15	0.523	0,2787	Valid	Tetap
16	0.48	0,2787	Valid	Tetap
17	0.469	0,2787	Valid	Tetap
18	0.671	0,2787	Valid	Tetap
19	0.074	0,2787	Tidak Valid	Hapus

nilai $p < 0,05$ berarti hipotesis bahwa terdapat perbedaan diterima, tetapi nilai $p > 0,05$ maka hipotesis terdapat perbedaan ditolak. Dari hasil analisis data, menunjukkan bahwa nilai sig. adalah 0,039. Karena $p < 0,05$ atau $0,039 < 0,05$ maka hipotesis bahwa terdapat perbedaan diterima, sehingga dapat dikatakan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan dalam perbedaan komitmen antara karyawan tetap dengan karyawan kontrak.

Untuk melakukan pengujian hipotesis tersebut akan dilakukan teknik Analisis Menggunakan Uji-t Sampel Independen dan Pengujian Normalitas Data, adapun pemaparannya sebagai berikut :

Dari hasil analisis data, menunjukkan bahwa nilai sig. adalah 0,039. Karena $p < 0,05$ atau $0,039 < 0,05$ maka hipotesis bahwa terdapat perbedaan diterima. Nilai mean kelompok karyawan tetap sebesar 145 lebih tinggi dari nilai mean kelompok karyawan kontrak yang sebesar 132 sehingga diperoleh kesimpulan bahwa komitmen organisasi karyawan kontrak lebih rendah daripada karyawan tetap. Berikut disajikan ringkasan dari hasil uji hipotesis:

Tabel 17

Ringkasan Uji Hipotesis *Independent Sample t-test*

Komitmen Organisasi	N	Mean	SD	t	p	Keterangan
Karyawan Tetap	25	145	14.7	3.187	.039	Signifikan
Karyawan Tetap	25	132	12.9			

B. PEMBAHASAN

Hasil dari analisis data didapatkan nilai $p = 0,039$ atau $p < 0,05$, berdasarkan hasil tersebut, maka hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini didukung oleh data yang diperoleh, atau dengan kata lain hipotesis peneliti yang menyatakan bahwa ada perbedaan secara signifikan komitmen organisasi antara karyawan tetap dan karyawan kontrak diterima. Nilai mean yang diperoleh oleh masing-masing kelompok karyawan juga menunjukkan adanya perbedaan. Mean kelompok karyawan kontrak yang sebesar 132 lebih rendah daripada nilai mean yang diperoleh karyawan tetap yang sebesar 145. Hasil dari perbedaan mean tersebut menunjukkan bahwa ada perbedaan secara signifikan tingkat komitmen organisasi antara karyawan tetap dan karyawan kontrak, dimana komitmen organisasi karyawan kontrak lebih rendah daripada komitmen organisasi yang diperoleh oleh karyawan tetap. Dari hasil uji hipotesis yang telah dilakukan sebelumnya, dapat dilihat lebih rinci mengenai perbedaan komitmen organisasi antara karyawan tetap dan karyawan kontrak.

Berdasarkan jawaban responden pada skala komitmen organisasi, adanya perbedaan komitmen organisasi antara karyawan tetap dan karyawan kontrak dapat terjadi karena ada perbedaan tingkat komitmen organisasi pada dimensi afektif, komitmen lanjutan, serta komitmen normatif. Jika kondisi pekerjaan tidak sesuai dengan apa

yang diinginkan seseorang, maka yang bersangkutan akan merasa tidak puas akan pekerjaannya (Heidjirachman, 1995).

Dengan melihat jawaban responden dari skala komitmen organisasi, dimana karyawan tetap memperoleh nilai rata-rata 145 dan karyawan kontrak 132 yang berarti keduanya berada dalam tingkatan yang berbeda, karyawan kontrak merasa bahwa pekerjaan yang mereka lakukan sekarang tidak sesuai dengan latar belakang pendidikan, bakat dan minat, sikap serta ketrampilan yang mereka miliki sehingga pekerjaan tersebut menciptakan kondisi komitmen karyawan kontrak lebih rendah daripada komitmen karyawan tetap.

Lingkungan kerja yang memenuhi keinginan, dapat menimbulkan sikap positif karyawan dan perasaan puas terhadap pekerjaannya. Tempat kerja yang kompetitif akan mendorong karyawan untuk bersaing dan bersemangat dalam bekerja untuk memperoleh prestasi yang sebaik-baiknya (Rahmawati, 1994).

Karyawan dalam perusahaan, baik tetap maupun kontrak, bekerja dalam lokasi, fasilitas penunjang kerja serta kondisi kerja yang berbeda jika ditinjau dari status karyawan begitu juga dengan pengaturan waktu kerja yang sama. Rata-rata skor pada dimensi afektif, dimana karyawan tetap memperoleh skor 145 sedangkan karyawan kontrak memperoleh 132, mengindikasikan bahwa kondisi kerja yang tersedia dan pengharapan yang diperoleh karyawan di perusahaan tidak memenuhi keinginan karyawan, sehingga menimbulkan sikap yang

berbeda pula oleh karyawan yang pada akhirnya karyawan tetap merasa kondisi pekerjaan dan pengharapan yang diperoleh telah sesuai dengan harapannya, sedangkan pada karyawan kontrak merasa tidak sesuai dengan apa yang diharapkan.

Pada dimensi komitmen kelanjutan, juga terdapat perbedaan ditunjukkan dengan kesesuaian gaji dan kesediaan pekerjaan yang signifikan antara karyawan tetap dan karyawan kontrak dimana p memperoleh nilai 0,03 yang artinya $p < 0,05$. Adanya perbedaan kesesuaian gaji dan kesediaan pekerjaan ini dapat terjadi karena kebijakan perusahaan dalam hal sistem insentif dari penjualan produk dari perusahaan bagi karyawan adalah berdasarkan statusnya, dimana karyawan tetap memperoleh hak insentif penjualan sedangkan karyawan kontrak tidak memperolehnya. Jadi, karyawan tetap menerima kesesuaian gaji yang lebih besar dikarenakan status mereka. Tidak hanya dalam hal upah atau pendapatan, perusahaan juga membedakan hak cuti kerja karyawannya dari status karyawan tetap dan kontrak dalam hal pemberian tunjangan-tunjangan serta insentif lainnya.

Caugemi dan Claypool (dalam As'ad, 2003) menyatakan bahwa aspek finansial berupa kesesuaian gaji atau tunjangan lainnya yang didapat karyawan merupakan aspek yang membentuk kepuasan kerja. Dengan melihat dari jawaban responden dalam skala kepuasan kerja, karyawan tetap memperoleh skor rata-rata 145 sedangkan karyawan

kontrak memperoleh rata-rata 132 sehingga kedua kelompok karyawan tersebut merasakan ketidak samaan penilaian karyawan terhadap perusahaannya juga mempunyai perasaan wajib yang berbeda pada dimensi komitmen nirmatif dalam nilai skor rata-rata.

Adanya perbedaan komitmen organisasi antara karyawan tetap dan karyawan kontrak secara signifikan diperoleh nilai $p = 0,039$ atau $p < 0,05$. Skor mean karyawan kontrak sebesar 132 lebih rendah daripada karyawan tetap yang memiliki harga mean sebesar 145 yang artinya komitmen organisasi karyawan kontrak pada aspek sosial lebih rendah daripada karyawan tetap.

Berdasarkan hasil tersebut, komitmen karyawan kontrak lebih rendah daripada karyawan tetap dapat terjadi karena menurut Caugemi dan Claypool (dalam As'ad, 1995), komitmen menyangkut cara karyawan menyesuaikan dirinya dengan kondisi dan situasi kerja. Penyesuaian diri berkaitan dengan interaksi sosial, baik sesama karyawan, dengan atasan, maupun antar karyawan yang berbeda jenis pekerjaan. Pada interpretasi skor karyawan tetap sebanyak 80% memiliki nilai komitmen diatas rata-rata dan 20% karyawan tetap mempunyai skor komitmen yang rendah, sedangkan Pada interpretasi skor karyawan kontrak sebanyak 80% memiliki nilai komitmen diatas rata-rata dan 20% karyawan kontrak mempunyai skor komitmen yang rendah,.

Hasil yang demikian mengindikasikan bahwa karyawan kontrak dalam perusahaan ini rentan mengalami masalah memiliki relasi yang kurang baik dengan sesama karyawan maupun dengan atasan. Relasi yang kurang baik itu dapat terjadi karena adanya perbedaan tingkat komitmen antara karyawan tetap dengan karyawan kontrak yang pada umumnya berdasarkan kesesuaian gaji dan kebijakan perusahaan yang jelas mengurangi pengabdian mereka terhadap perusahaan jika dibandingkan dengan karyawan tetap.

Penerapan kebijakan sistem insentif penjualan produk dari perusahaan menimbulkan kesenjangan bagi karyawan dalam hubungan relasi antar sesama karyawan. Hal itu dapat terjadi karena dapat memunculkan suatu kompetisi yang rawan konflik dan tanpa memperhitungkan status karyawan, sehingga karyawan yang statusnya kontrak tetapi prestasinya tinggi tetap akan merasa tidak adil apabila tidak mendapatkan hak insentif dibandingkan karyawan yang walaupun prestasinya lebih rendah namun mempunyai status tetap (As'ad, 1978).

Selain itu, imbas dari perasaan ketidakadilan tadi, karyawan tetap menjadi merasa tidak dihargai di perusahaan. Caugemi & Claypool (dalam As'ad, 1999) sendiri mengatakan bahwa penghargaan merupakan salah satu faktor pembentuk komitmen organisasi. Perasaan tidak dihargai itu muncul dari tidak dilibatkannya karyawan kontrak yang memiliki prestasi kerja dalam setiap pemecahan masalah maupun dalam setiap penentuan kebijakan perusahaan. Perasaan tidak dihargai

sendiri sangat mempengaruhi moralitas karyawan. Jika karyawan merasa dihargai, maka moralitasnya akan naik yang imbasnya akan memunculkan emosi yang positif pada diri karyawan sehingga karyawan akan menjadi lebih rajin dan senang bekerja yang juga dapat memunculkan tim kerja yang akrab dan penuh persahabatan. Tim kerja sendiri disini berarti kelompok karyawan yang mengerjakan satu pekerjaan yang sama. (Anoraga, 1990).

Komunikasi yang kurang baik antar karyawan juga dapat menjadi pemicu perbedaan komitmen organisasi pada dimensi komitmen kelanjutan karena akan menimbulkan konflik batin jika komunikasi yang kurang baik tersebut terjadi karena karyawan kontrak banyak yang melakukan pekerjaan yang sama dengan karyawan tetap, sehingga jika masa kontrak kerja karyawan kontrak habis dengan perusahaan, tentu saja karyawan tetap akan memiliki teman kerja baru dimana harus kembali menyesuaikan diri dengan teman kerja yang baru tersebut.