

ketika dimaterialisasi melalui cara berpikir, cara bertindak dan berperilaku. Dengan kata lain, agama dalam konteks ini adalah “praktik keagamaan” bukan melulu “doktrin keagamaan”.

Dewasa ini keberadaan *Habaib* di Indonesia memainkan peran penting dalam pembentukan etos religiositas Islam kontemporer melalui kontesasi acara majelis bersama sebagai upaya membawa “kedamaian”. Gagasan “kedamaian” tersebut dihadirkan kembali melalui pagelaran acara majelis taklim, majelis shalawat, majelis dzikir, dan sebagainya. Ide mengenai “kedamaian” ini menjadi “nilai” yang dilekatkan dan dilangsungkan dalam pergelaran acara tersebut juga ternyata secara simultan (baca: serentak) membentuk standarisasi *audiens* yang mengikuti acara tersebut.

Namun gagasan “kedamaian” tersebut sebagai ide Islamisasi nusantara yang dihadirkan kembali lewat acara itu ternyata tidak hanya sebagai ritus mengungkapkan kecintaan kepada nabi, melainkan juga sebagai ritus penginstitutionan genealogi *Sayyid* dan *Syarif*. Disamping itu, upaya diselenggarakan pagelaran acara tersebut juga menjadi sesuatu yang terus-menerus direproduksi dan dimungkinkan oleh sejarah panjang perjalanan *Habaib* yang berdiaspora (baca: tersebar) di Indonesia dengan menggunakan modal-modal religius (*religious capital*).

Cara tersebut menurut Woodward yang dikutip oleh Moller, dapat dengan mudah mendapatkan ‘hati’ orang-orang elit dan orang-orang Muslim di Asia Tenggara. Para *Habaib* belakangan ini melanjutkan dengan menekankan kontribusi tasawuf untuk penyebaran Islam secara damai dan mengutuk cara-cara

*Bugis Migran Di Bontang, Kalimantan Timur*³⁷ lebih memfokuskan pada fungsi ritual dan pengajian, khususnya dalam pengajian Ar-Rahman dalam kaitannya dengan keterlibatan masyarakat Bugis di kota Bontang, Kalimantan Timur. Hudriansyah mengklaim bahwa ketika media pengajian dimanfaatkan sebagai arena transaksi kepentingan, maka akan terjadi pergeseran fungsi dan peran pengajian ditengah-tengah masyarakat, begitu juga dengan peran kiai.

Berdasarkan uraian atas pustaka diatas, peneliti belum menemukan kajian yang bersifat filosofis, terutama bagaimana isu-isu kebudayaan tersebut dilihat sebagai suatu ruang untuk melihat lebih jauh tentang Islam keindonesiaan kita. Fenomena *Habaib* dan hal-hal yang berkaitan dengannya yang peneliti posisikan sebagai wacana kebudayaan kontemporer serta implikasinya terhadap identitas kita, akan bisa memungkinkan terbukanya wacana-wacana ke depan yang lebih luas dan emansipasif.

Persoalan ini tidak semata-mata disebabkan oleh jejaring media yang semakin luas, tetapi pada saat yang sama, ternyata hal ini meniadakan jarak hubungan spasial dan temporal, sehingga membuat kita segera melakukan pendefinisian ulang atas identitas yang sudah mencair. Untuk melihat fenomena tersebut perlu kajian yang mendalam dan tentu saja salah satunya pisau teori yang memadai.

Untuk itulah melalui penelitian ini, peneliti ingin meneliti kajian tersebut dengan menghadirkan wacana ‘subjek’ dari Slavoj Žižek dengan melalui seperangkat teori psikoanalisa yang ia pinjam dari Jacques Lacan. Peneliti juga

³⁷ Hudriansyah, “Komodifikasi Agama dalam Pengajian: Kajian Atas Kelompok Pengajian *Ar-Rahman* dan Masyarakat Bugis Migran di Bontang, Kalimantan Timur” (Tesis, Universitas Gadjah Mada, 2011).

menganggap bahwa pendekatan teoretik pun sudah cukup memadai untuk menganalisisnya. Selanjutnya penelitian ini akan mencoba melihat bagaimana ideologi bekerja dalam praktik komodifikasi agama di Indonesia Pasca Orde Baru, khususnya lewat *Habaib*.

F. Kerangka Teoretik

Sebagaimana yang telah peneliti singgung diatas, bahwa penelitian ini akan menggunakan teori 'subjek' dari Slavoj Žižek, dan selanjutnya menelaah bagaimana ideologi bekerja dalam komodifikasi agama melalui subjek *Habaib* dengan teori tersebut.

Gagasan 'subjek' Žižekian bertumpu pada konsep psikoanalisa Jacques Lacan. Sudah diketahui bahwa Lacan merupakan tokoh psikoanalisis setelah Freud yang mengatakan bahwa alam bawah sadar terstruktur seperti bahasa. Bahasa sendiri merupakan sesuatu kerangka filosofis yang paling banyak mendapat perhatian dari filsuf-filsuf poststrukturalisme dan postmodernisme, di mana Lacan sebagai satu-satunya penganjur psikoanalisis yang banyak dikutip saat itu dan setelahnya.

Subjek pada masa poststrukturalisme dan postmodernisme justru disingkirkan. Subjek menjadi ringkih dan reduktif di dalam semesta bahasa. Apa yang disebut sebagai 'metafisika kehadiran' juga menjadi gagal lantaran subjek selalu direpresentasikan oleh bahasa. Pada titik inilah posisi Žižek menjadi penting sebab secara terang ia melawan konsepsi-konsepsi dasar filsafat poststrukturalisme dan postmodernisme yang kaitanya dengan subjek tadi.

