

Hasil uji reliabilitas variabel *personal adjustment* diperoleh nilai reliabilitas sebesar 0,829 maka reliabilitas alat ukur adalah baik, sedangkan untuk variabel *emotional maturity* diperoleh nilai reliabilitasnya adalah 0,702 maka reliabilitasnya juga baik. Kedua variabel memiliki reliabilitas yang baik, artinya aitem-aitemnya sangat reliabel sebagai alat pengumpul data dalam penelitian ini. Dikatakan sangat reliabel karena nilai koefisiensi reliabilitas lebih dari 0,70 dan mendekati 1,00.

3. Uji Prasyarat

a. Uji Normalitas

Uji normalitas data bertujuan untuk mengetahui kenormalan distribusi sebaran skor variabel apabila terjadi penyimpangan sejauh mana penyimpangan tersebut. Apabila signifikansi > 0.05 maka dikatakan berdistribusi normal, begitu pula sebaliknya jika signifikansi < 0.05 maka dikatakan berdistribusi tidak normal (Azwar, 2012).

Data dari variabel penelitian diuji normalitas sebarannya dengan menggunakan program *SPSS for windows* versi 16.00 yaitu dengan uji *Kolmogorov - Smirnov*. Data yang dihasilkan adalah sebagai berikut:

dan H_a diterima artinya terdapat korelasi antara *emotional maturity* dengan *personal adjustment* pada mahasiswa baru yang tinggal di pondok pesantren.

Berdasarkan hasil koefisien korelasi tersebut juga dapat dinyatakan bahwa terdapat hubungan positif antara *emotional maturity* dengan *personal adjustment* yang artinya semakin tinggi *emotional maturity* maka semakin tinggi pula *personal adjustment* pada mahasiswa baru yang tinggal di pesantren. Dengan memperhatikan harga koefisien korelasi sebesar 0,618 berarti sifat korelasinya sangat kuat.

C. Pembahasan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui korelasi antara *emotional maturity* dengan *personal adjustment* pada mahasiswa baru yang tinggal di pesantren. Sebelum dilakukan analisis statistik dengan korelasi *product moment* terlebih dahulu melakukan uji prasyarat yaitu uji normalitas untuk mengetahui apakah data tersebut berdistribusi normal. Hasil uji normalitas menunjukkan nilai signifikansi untuk skala *personal adjustment* sebesar 0,908 > 0,05 sedangkan nilai signifikansi untuk skala *emotional maturity* sebesar 0,520 > 0,05. Karena nilai signifikansi kedua skala tersebut lebih dari 0,05 maka dapat dikatakan bahwa data tersebut berdistribusi normal. Selanjutnya uji linieritas yang bertujuan untuk mengetahui apakah hubungan antar variabel linier, hasil uji linieritas diperoleh nilai sig. = 0.205 > 0,05 artinya hubungannya linier.

Selanjutnya hasil uji analisis korelasi didapatkan harga signifikansi sebesar $0.000 > 0.05$ yang berarti hipotesis alternatif (H_a) diterima dan hipotesis nol (H_0) ditolak. Artinya terdapat hubungan antara *emotional maturity* dengan *personal adjustment*. Selain itu, penelitian ini juga menunjukkan harga koefisien korelasi yang positif yaitu 0.618 maka arah hubungannya adalah positif.

Hasil yang didapatkan dari perhitungan ini adalah 0,618 dengan tidak adanya tanda negative maka artinya ada hubungan semakin tinggi *emotional maturity* maka akan diikuti oleh semakin tingginya *personal adjustment* mahasiswa. Hal ini sesuai dengan pernyataan Yusuf (dalam Lathifah,2015) menyatakan bahwa individu yang memiliki *Emotional Maturity* akan mampu menerima dirinya sehingga dapat melakukan *personal adjustment* dengan baik. Individu yang dapat menerima kondisinya akan terbebas dari kecemasan dan konflik batin yang pada akhirnya akan mengarah pada kemampuan *personal adjustment* yang baik.

Begitu pula sebagaimana di sebutkan Schneiders, (1964). faktor-faktor yang mempengaruhi *personal adjustment* dari faktor internal meliputi: keadaan fisik, psikologis, dan kematangan (emosional, intelektual, sosial) sedangkan faktor eksternal misalnya lingkungan, religiusitas dan kebudayaan. Dari beberapa faktor tersebut di atas, *emotional maturity* adalah salah satu faktor internal yang mempengaruhi *personal adjustment*. Faktor internal merupakan faktor yang sangat mempengaruhi individu karena faktor internal berasal dari dalam diri individu yang mana hanya individu sendiri yang dapat

mengontrolnya. Dalam hal ini hampir sama dengan kondisi psikologis, namun menurut Schneiders (1964) keduanya termasuk faktor yang berbeda, kondisi psikologis meliputi diantaranya pengalaman, pendidikan, konsep diri, dan keyakinan diri. Sedangkan *emotional maturity* mencakup intelektual, moral dan emosi.

Emotional maturity merupakan faktor penting yang harus dimiliki mahasiswa baru yang mana termasuk dalam kategori remaja akhir menuju dewasa awal. Sebagaimana menurut Harlock (1980) mengatakan bahwa remaja akhir telah memasuki *emotional maturity* dimana remaja mampu memberikan reaksi emosional yang stabil, tidak berubah-ubah dari satu emosi atau suasana hati ke suasana hati yang lain.

Dari hasil data demografi yang didapat untuk kategori jenis kelamin (laki-laki dan perempuan) di peroleh kesimpulan bahwa responden perempuan menunjukkan nilai rata-rata lebih tinggi dibanding laki-laki dengan mean 52.46. Artinya perempuan menunjukkan tingkat *emotional maturity* yang lebih tinggi dibanding laki-laki. Hal ini berlawanan dengan apa yang dikemukakan oleh Kahn (dalam Hazanat, 1994) berdasarkan teori Harlock.

Pada pengukuran *emotional maturity*, dengan menggunakan teori Hurlock (1980) dengan tiga indikator karakteristik – karakteristik *emotional maturity* yaitu : (1) kontrol emosi, (2) pemahaman diri, dan (3) penggunaan fungsi krisis mental. Kemudian dibandingkan dengan dua jenis kelamin yaitu : (1) laki –laki dan (2) perempuan.

Menurut Kahn (dalam Hazanat, 1994) menyatakan bahwa perempuan memiliki kehangatan emosionalitas, sikap hati-hati dan sensitif daripada laki-laki. Sehingga laki-laki lebih tinggi dalam hal stabilitas emosi daripada perempuan.

Selain itu untuk tingkat *personal adjustment* pada penelitian ini perempuan juga lebih tinggi dari laki-laki. Hal ini diketahui dari rata-rata nilai mean yakni 85.68. yang menunjukkan tingkat *personal adjustment* perempuan lebih baik daripada laki-laki. Hal ini memiliki kesesuaian dengan hasil observasi di lapangan yang mengungkapkan bahwa sebagian besar mahasiswa atau santri baru yang memilih untuk pindah dari pesantren ke kos ialah laki-laki. Dari hasil data dan observasi yang disebutkan di atas bertentangan dengan penelitian yang dilakukan oleh Sugiasih(2009) dengan hasil penelitian yang menyatakan tidak adanya perbedaan *personal adjustment* antara laki-laki dan perempuan.

Selanjutnya dari data demografi kategori usia (18-29,20-21) menunjukkan bahwa tingkat *emotional maturity* responden dengan usia 18-19 yang memiliki nilai rata-rata mean 52.84 yang artinya responden dengan rentan usia 18-19 memiliki tingkat *emotional maturity* lebih baik. Hal ini bertentangan sebagaimana dalam teori Hurlock (2004) yang menyebutkan beberapa faktor yang mempengaruhi *emotional maturity* yakni salah satunya ialah usia. Semakin bertambah usia individu, diharapkan emosinya akan lebih matang dan individu akan lebih dapat menguasai dan mengendalikan emosinya. Individu semakin baik dalam kemampuan memandang suatu

masalah, menyalurkan dan mengontrol emosinya secara lebih stabil dan matang secara emosi.

Berikutnya untuk tingkat *personal adjustment* yang tunjukkan berdasarkan kategori usia yakni responden dengan rentan usia 20-21 memiliki nilai rata-rata mean 84.66 yang merupakan nilai mean paling tinggi. Dalam artian tingkat *personal adjustment* responden dengan rentan usia 20-21 lebih baik. Hasil data di atas sejalan dengan teori yang diungkapkan Scheineider (1994). Menurut Schneiders (1964) faktor-faktor yang mempengaruhi *personal adjustment* yakni Kondisi fisik, perkembangan dan kematangan, Keadaan psikologis, keadaan lingkungan dan tingkat religiusitas dan kebudayaan. Salah satu faktor yang mempengaruhi *personal adjustment* adalah perkembangan dalam hal ini usia termasuk salah satu aspek dalam perkembangan individu. Bisa disimpulkan bahwa semakin matang usia individu maka semakin kemampuan *personal adjustment* juga semakin baik.

Menurut Schneiders (dalam Desmita, 2009) *Personal adjustment* adalah suatu proses yang mencakup respon mental dan tingkah laku, dimana individu berusaha untuk dapat berhasil mengatasi kebutuhan-kebutuhan di dalam dirinya, ketegangan-ketegangan, konflik-konflik, dan frustrasi yang dialaminya, sehingga terwujud tingkat keselarasan atau harmoni antara tuntutan dari dalam diri dengan apa yang diharapkan oleh lingkungan dimana ia tinggal. Dengan memiliki *emotional maturity* individu dapat mengatasi konflik-konflik dalam kehidupannya terlebih dengan lingkungan sekitarnya.

Runyon dan Haber (dalam Rahma, 2016) mengatakan bahwa setiap orang pasti mengalami masalah dalam mencapai tujuan hidupnya dan *personal adjustment* sebagai keadaan atau sebagai proses. Mereka terus menerus mengubah tujuannya sesuai dengan keadaan lingkungannya. Individu mengubah tujuan dalam hidupnya seiring dengan perubahan yang terjadi di lingkungannya. Berdasarkan konsep *personal adjustment* sebagai proses *personal adjustment* yang efektif dapat diukur dengan mengetahui bagaimana kemampuan individu menghadapi lingkungan yang senantiasa berubah. Hal ini juga terjadi pada diri mahasiswa baru.

Pada penelitian ini subyek yang digunakan adalah mahasiswa baru angkatan 2016 yang tinggal di pesantren dengan jumlah 53 orang. Dalam melakukan *personal adjustment* pada lingkungan baru hendaknya individu lebih bisa menyikapi setiap masalah dengan lebih bisa mengontrol emosi, mengesampingkan ego.

Dari korelasi tersebut dapat disimpulkan bahwa mengontrol emosi dan menyikapi segala permasalahan dengan tenang akan membuat tingkat kemampuan *personal adjustment* individu semakin meningkat dalam melakukan suatu kegiatan sehari-hari. Hal ini menunjukkan bahwa semakin tinggi *emotional maturity* pada mahasiswa baru yang tinggal di pesantren maka semakin tinggi *personal adjustment*. Dan sebaliknya semakin rendah *emotional maturity* pada mahasiswa baru yang tinggal di pesantren maka semakin rendah pula tingkat *personal adjustment* yang di miliki. Mencermati

