

Tabel 4.13**Soal 9****Guru sering melakukan kegiatan lain di luar jam mengajar**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
STS	3	3.0	3.0	3.0
TS	19	19.2	19.2	22.2
Valid S	48	48.5	48.5	70.7
SS	29	29.3	29.3	100.0
Total	99	100.0	100.0	

Pada kuesioner dengan soal no 9 di atas ialah guru dianjurkan melakukan kegiatan lain di luar jam mengajar dengan rekan seprofesi seperti arisan, pengajian, bedah buku dan lain sebagainya. Hal ini dimaksudkan bahwa kegiatan tersebut dapat menambah keakraban antar guru dan mengurangi terjadinya perpecahan atau perbedaan pendapat. Jumlah responden yang memilih SS sebanyak 29 responden, S sebanyak 48 responden, TS sebanyak 19 responden dan STS 3 responden. Hal ini membuktikan bahwa banyak guru sering melakukan kegiatan di luar jam mengajar dengan rekan seprofesi.

Tabel 4.19**Soal 15****Saya tidak pernah berselisih paham dengan rekan seprofesi**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
S	41	41.4	41.4	41.4
Valid SS	58	58.6	58.6	100.0
Total	99	100.0	100.0	

Pada kuesioner dengan soal no 15, guru menilai diri sendiri apakah pernah mengalami selisih paham dengan rekan seprofesi atau tidak. Sebanyak 58 responden memilih SS, yang berarti tidak pernah mengalami selisih paham dengan rekan seprofesi. Dan 41 responden memilih S. Hal ini berarti seluruh guru di SMA Darul Ulum 1 Jombang tidak pernah berselisih paham dengan rekan seprofesi.

Tabel 4.20**Soal 16****Saya tidak mempermasalahkan perbedaan pendapat yang terjadi di sekitar saya**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
STS	3	3.0	3.0	3.0
TS	1	1.0	1.0	4.0
Valid S	40	40.4	40.4	44.4
SS	55	55.6	55.6	100.0
Total	99	100.0	100.0	

Tabel 4.26**Soal 22****Saya tidak pernah mendapatkan keterlambatan gaji**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	5	5.1	5.1	5.1
	TS	15	15.2	15.2	20.2
	S	47	47.5	47.5	67.7
	SS	32	32.3	32.3	100.0
	Total	99	100.0	100.0	

Pada kuesioner dengan soal no 22, ialah item untuk mengukur tingkat motivasi kerja yang dimiliki guru pada sekolah ini dengan pertanyaan guru tidak pernah mendapatkan keterlambatan gaji / insentif selama mengajar di sekolah ini. 32 responden memilih jawaban SS, 47 responden memilih jawaban S, 15 responden memilih jawaban TS dan masih ada 5 responden memilih jawaban STS.

Tabel 4.27**Soal 23****Gaji yang saya peroleh cukup untuk menunjang kebutuhan sehari – hari saya dan keluarga**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	2	2.0	2.0	2.0
	TS	14	14.1	14.1	16.2
	S	64	64.6	64.6	80.8
	SS	19	19.2	19.2	100.0
	Total	99	100.0	100.0	

Tabel 4.33**Soal 29****Saya nyaman untuk mengabdikan di sekolah ini**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STS	3	3.0	3.0	3.0
TS	7	7.1	7.1	10.1
S	43	43.4	43.4	53.5
SS	46	46.5	46.5	100.0
Total	99	100.0	100.0	

Pada kuesioner dengan soal no 29, guru diminta pendapat tentang apakah merasa nyaman untuk mengabdikan di sekolah. Sebanyak 46 responden memilih SS, 43 responden memilih S, 7 responden memilih TS dan 3 responden memilih STS.

Tabel 4.34**Soal 30****Saya puas dengan tanggung jawab yang saya emban selama ini**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STS	2	2.0	2.0	2.0
TS	10	10.1	10.1	12.1
S	55	55.6	55.6	67.7
SS	32	32.3	32.3	100.0
Total	99	100.0	100.0	

Pada kuesioner dengan soal no 30, guru diminta pendapat tentang seberapa puas tanggung jawab yang diemban selama ini. Sebanyak 32

14	76	35	5776	1225	2660
15	73	31	5329	961	2263
16	70	32	4900	1024	2240
17	70	30	4900	900	2100
18	80	31	6400	961	2480
19	65	34	4225	1156	2210
20	64	37	4096	1369	2368
21	74	36	5476	1296	2664
22	74	34	5476	1156	2516
23	68	31	4624	961	2108
24	62	29	3844	841	1798
25	71	28	5041	784	1988
26	64	30	4096	900	1920
27	66	28	4356	784	1848
28	71	28	5041	784	1988
29	72	27	5184	729	1944
30	61	27	3721	729	1647
31	66	28	4356	784	1848
32	76	34	5776	1156	2584
33	76	27	5776	729	2052
34	67	17	4489	289	1139
35	65	19	4225	361	1235
36	62	29	3844	841	1798
37	53	28	2809	784	1484
38	75	34	5625	1156	2550

39	62	34	3844	1156	2108
40	60	28	3600	784	1680
41	70	29	4900	841	2030
42	62	25	3844	625	1550
43	60	27	3600	729	1620
44	57	28	3249	784	1596
45	69	31	4761	961	2139
46	55	31	3025	961	1705
47	62	31	3844	961	1922
48	57	28	3249	784	1596
49	55	29	3025	841	1595
50	62	26	3844	676	1612
51	60	28	3600	784	1680
52	61	38	3721	1444	2318
53	62	39	3844	1521	2418
54	62	29	3844	841	1798
55	63	30	3969	900	1890
56	71	29	5041	841	2059
57	68	29	4624	841	1972
58	65	30	4225	900	1950
59	65	29	4225	841	1885
60	61	29	3721	841	1769
61	57	30	3249	900	1710
62	62	30	3844	900	1860
63	66	29	4356	841	1914

64	68	33	4624	1089	2244
65	65	33	4225	1089	2145
66	66	33	4356	1089	2178
67	68	33	4624	1089	2244
68	54	30	2916	900	1620
69	52	31	2704	961	1612
70	77	36	5929	1296	2772
71	76	36	5776	1296	2736
72	76	35	5776	1225	2660
73	63	35	3969	1225	2205
74	67	35	4489	1225	2345
75	76	33	5776	1089	2508
76	75	34	5625	1156	2550
77	58	29	3364	841	1682
78	59	30	3481	900	1770
79	63	29	3969	841	1827
80	62	28	3844	784	1736
81	73	34	5329	1156	2482
82	76	32	5776	1024	2432
83	55	26	3025	676	1430
84	75	29	5625	841	2175
85	74	30	5476	900	2220
86	76	33	5776	1089	2508
87	72	33	5184	1089	2376
88	71	29	5041	841	2059

Untuk melihat seberapa kuat hubungan antara keduanya dapat dilihat dari nilai *Pearson Correlation* yaitu $r = 0.506$, jika dibandingkan dengan tabel interpretasi koefisien korelasi diatas maka dapat disimpulkan bahwa kekuatan hubungannya sedang atau cukupan dan hubungan antara variabel manajemen konflik dengan motivasi kerja searah.

Pada tabel juga terlihat bahwa arah korelasi menunjukkan arah positif. Hal ini dibuktikan dengan tidak adanya tanda negative (-) di depan angka .506 pada tampilan output, artinya bahwa korelasi memiliki pola positif atau searah. Dengan demikian, dapat diinterpretasikan bahwa semakin baik manajemen konflik di suatu organisasi maka semakin tinggi tingkat motivasi kerja yang dirasakan oleh guru di SMA Darul Ulum 1 Unggulan BPP-Teknologi Jombang. Begitu juga sebaliknya semakin rendah pengelolaan manajemen konflik pada suatu lembaga maka akan mengakibatkan merosotnya motivasi kerja yang dirasakan oleh guru.