BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Setelah melakukan penelitian peneliti akan memaparkan hasil kesimpulan dari pemaparan dan analisis diatas:

- 1. Perencanaan program open house yang dilaksanakan oleh SMP Muhammadiyah 11 meliputi perencanaan tujuan dan tema, perencanaan tempat, perencanaan waktu, perencanaan pembagian kerja panitia, perencanaan anggaran, perencanaan sponsorship, perencanaan promosi dan perencanaan kegiatan (partisipatif). Perencanaan program open house sudah baik karena panitia mengadakan beberapa kali rapat setiap minggunya dan dimulai dari awal bulan Januari.
- 2. Pelaksanaan program open house dilaksanakan pada tanggal 12 Maret 2017 bertempat di Jalan Dupak Bangunsari No. 50-54 Surabaya (lingkungan SMP Muhammadiyah 11 Surabaya). Pelaksanaannya dirangkai dengan berbagai kegiatan yaitu tryout, seminar motivasi, pentas seni, dan pameran. Dari keseluruhan pelaksanaan program open house sudah bagus karena sesuai dengan rencana awal dan ada kendala akantetapi tidak terlalu parah.
- 3. Pengendalian yang dilakukan oleh panitia *open house* meliputi tiga hal yaitu pemantauan, penilaian, dan pelaporan. Panitia sudah memantau dan

menilai kegiatan tersebut dengan dasar perencanaan yang sudah dirapatkan. Disini peneliti menemukan kelemahan dari penilaian dari panitia yaitu panitia hanya menlai dari sisi internal dan tidak eksternal.

- 4. Kendala-kendala yang dialami panitia dalam program open house adalah sebagai berikut:
 - a. Perubahan jadwal ujian kenaikan kelas dari dinas.
 - b. Sulit untuk mengatur peserta tryout.
 - c. Bau sampah tidak sedap.

B. Saran

Berdasarkan penelitian dan kesimpulan tersebut maka saran dari peneliti adalah sebagai berikut:

- Dokumen dan dokumentasi kurang lengkap sehingga peneliti kesulitan dalam menggunakan teknik triangulasi. Panitia sebaiknya mendokumenkan hasil rapat mulai dari perencanaan sampai akhir evaluasi agar panitia mempunyai pedoman dalam pelaksanaan pada waktu tersebut maupun untuk tahun-tahun selanjutnya.
- 2. Dalam penilaian tidak mengikutsertakan eksternal. Saran dari peneliti sebaiknya evaluasi bisa dilakukan dengan cara menyebarkan *essai* untuk peserta agar kritik saran tertampung lebih banyak untuk program *open house* bisa lebih baik ditahun depan.