

yang selalu berubah ini dinamakan masyarakat. Masyarakat merupakan jalinan hubungan sosial, yang selalu berubah”.

- b) Ralph Linton, mengatakan bahwa ”Masyarakat merupakan setiap kelompok manusia yang telah hidup dan bekerja sama cukup lama sehingga mereka dapat mengatur diri mereka dan menganggap diri mereka sebagai suatu kesatuan sosial dengan batas-batas yang dirumuskan dengan jelas”.
- c) Selo Soemardjan, mengatakan bahwa ”Masyarakat adalah orang-orang yang hidup bersama, yang menghasilkan kebudayaan”.

Meskipun terdapat perbedaan redaksional dalam definisi tentang masyarakat seperti telah disebutkan, namun pada hakekatnya pengertian masyarakat mencakup ciri-ciri:

- 1) Adanya sejumlah orang (manusia).
- 2) Mendiiami daerah tertentu (ada batas-batas wilayah yang jelas).
- 3) Mempunyai warisan sosial (*social heritage*) dan kebudayaan.
- 4) Mempunyai rasa kesatuan.

Beberapa definisi dan penjelasan di atas dapat memberikan gambaran yang jelas terkait pengertian masyarakat. Setelah mengetahui bahwa unsur masyarakat adalah kompleks dan penuh dinamika, maka akan dibahas berikutnya terkait hal yang melekat atas masyarakat, yaitu tentang multikultural atau multikulturalisme atau keaneka ragaman budaya dalam masyarakat.

bukan hanya sebuah wacana, tetapi harus menjadi patokan penilaian atau pedoman etika dan moral dalam bertindak yang benar dan pantas bagi orang Indonesia. Nilai tersebut harus dijadikan acuan bertindak, baik dalam bidang sosial, ekonomi, politik maupun tindakan individual.

Keragaman budaya dalam masyarakat multikultur, seperti di Indonesia tentu saja akan memunculkan adanya saling silang atau tukar budaya antara kelompok yang satu dengan yang lainnya. Bahkan bisa juga memunculkan perubahan kebudayaan atau kebudayaan baru.

Perubahan kebudayaan dapat dilihat dengan bagaimana warga negara berbuat sesuatu yang bermakna (sebagai suatu proses) dan apa hasil perbuatan tersebut (produk/akibat). Ketika perbuatan dan hasilnya dicitrakan melekat pada kebersamaan suatu bangsa, maka disebut sebagai kebudayaan nasional. Persoalannya, kebudayaan nasional perlu ditempatkan sebagai bagian dalam arus besar perubahan kebudayaan dunia, yang dipengaruhi oleh semangat (spirit) neoliberalisme. Pengadopsian budaya global ini tentu tidak dapat dihindarkan, dimana terdapat fenomena, bahwa pada pemerintahan negara yang korup umumnya didukung oleh kekuatan ekonomi global juga, dimana negara tersebut dijamin memasuki pasar ekonomi global (global economy market). Bagi sebagian besar elit penguasa, kondisi ini sangat menguntungkan, karena tidak diperlukan upaya untuk membangun budaya bangsa, hingga pada akhirnya, mereka dapat

paradigma berpikir masyarakat dalam proses pembelajaran dan pendidikan berpolitik. Situasi dan kondisi yang lebih bebas serta masyarakat yang semakin kritis pada akhirnya juga menyebabkan pemilih lebih rasional dalam menentukan pilihannya. Masyarakat lebih mampu melihat citra (*image*) dan performa kualitas kepemimpinan nasional yang dimiliki para elit penguasa serta kinerja partai politik dalam sistem politik Indonesia saat ini.

Hal ini menunjukkan perubahan budaya dalam masyarakat Indonesia dalam menentukan pilihan politiknya, turut serta mempengaruhi perubahan sistem kekuasaan yang ada. Ruang demokrasi yang telah dibuka lebar merupakan salah satu faktor munculnya perubahan budaya dalam berpolitik di masyarakat.

Bagi masyarakat Indonesia yang telah melewati reformasi, masyarakat multikultural bukan hanya sebuah wacana atau yang dibayangkan. Tetapi sebuah ideologi yang harus diperjuangkan karena dibutuhkan sebagai landasan bagi tegaknya demokrasi, HAM dan kesejahteraan masyarakat. Karena itu, konsep multikultural ini tidak henti-hentinya untuk selalu dikomunikasikan di antara ahli sehingga ditemukan kesamaan pemahaman dan saling mendukung dalam memperjuangkan ideologi ini.

Multikultural memberi penegasan, segala perbedaan itu mereka adalah sama di dalam ruang publik. Dengan kata lain, adanya komunitas yang berbeda saja tidak cukup, sebab yang terpenting

analisa obyektif mengenai arti-arti subyektif dan juga merupakan kunci bagi suatu analisa obyektif mengenai arti-arti subyektif dan merupakan dasar perbandingan mengenai jenis-jenis tindakan sosial yang berbeda.

Rasionalitas merupakan konsep dasar yang digunakan Weber dalam klasifikasinya mengenai tipe-tipe tindakan sosial. Perbedaan pokok yang diberikan adalah antara tindakan *rasional* dan yang *nonrasional*. Singkatnya, tindakan rasional (menurut Weber) berhubungan dengan pertimbangan yang sadar dan pilihan bahwa tindakan itu dinyatakan. Di dalam kedua kategori utama mengenai tindakan rasional dan nonrasional itu, ada dua bagian yang berbeda satu sama lain.

Tidak setiap tipe hubungan antar manusia mempunyai ciri sosial, namun hanya apabila perilaku individu tersebut secara berarti berorientasi pada perilaku pihak-pihak lain. Misalnya terjadi tabrakan kendaraan di jalan, itu merupakan musibah/peristiwa sendiri. Di lain pihak setiap usaha untuk menghindari tabrakan itu atau akibatnya (pertengkaran), merupakan bentuk perilaku sosial. Demikianpun dengan meniru perilaku orang lain, itu bukan perilaku sosial. Oleh Weber tindakan sosial dibagi menjadi 4 tipe, yaitu sebagai berikut:

a. Tindakan Rasional Instrumental

Tingkat rasionalitas paling tinggi ini meliputi pertimbangan dan pilihan yang sadar yang berhubungan dengan *tujuan* tindakan itu dan alat yang dipergunakan untuk mencapainya. Individu dilihat sebagai memiliki macam-macam tujuan yang mungkin diinginkannya,

dan atas dasar suatu kriterium menentukan satu pilihan di antara tujuan-tujuan yang saling bersaing ini. Individu itu lalu menilai alat yang mungkin dapat dipergunakan untuk mencapai tujuan yang dipilih tadi. Hal ini mungkin mencakup pengumpulan informasi, mencatat kemungkinan-kemungkinan serta hambatan-hambatan yang terdapat dalam lingkungan, dan mencoba untuk meramalkan konsekuensi-konsekuensi yang mungkin dari beberapa alternatif tindakan itu. Akhirnya suatu pilihan dibuat atas alat yang dipergunakan yang kiranya mencerminkan pertimbangan individu atas efisiensi dan efektivitasnya. Sesudah tindakan itu dilaksanakan, orang itu dapat menentukan secara obyektif sesuatu yang berhubungan dengan tujuan yang akan dicapai. Weber menjelaskan:

“Tindakan diarahkan secara rasional ke suatu sistem dari tujuan-tujuan individu yang memiliki sifat-sifatnya sendiri (zweckrational) apabila tujuan itu, alat dan akibat-akibat sekundernya diperhitungkan dan dipertimbangkan semuanya secara rasional. Hal ini mencakup pertimbangan rasional atas alat alternatif untuk mencapai tujuan itu, pertimbangan mengenai hubungan-hubungan tujuan itu dengan hasil-hasil yang mungkin dari penggunaan alat tertentu apa saja, dan akhirnya pertimbangan mengenai pentingnya tujuan-tujuan yang mungkin berbeda secara relatif.”

b. Tindakan Rasional Berorientasi Nilai

Dibandingkan dengan rasionalitas instrumental, sifat rasionalitas yang berorientasi nilai yang penting adalah bahwa alat-alat hanya merupakan obyek pertimbangan dan perhitungan yang sadar; tujuan-tujuannya ada dalam hubungannya dengan nilai-nilai individu yang bersifat absolut atau merupakan nilai akhir baginya. Nilai-nilai akhir bersifat nonrasional dalam hal di mana seseorang tidak dapat memperhitungkan secara obyektif mengenai tujuan-tujuan mana yang harus dipilih. Lebih lagi, komitmen terhadap nilai-nilai ini adalah sedemikian sehingga pertimbangan-pertimbangan rasional mengenai kegunaan, efisiensi, dan sebagainya tidak relevan. Juga orang tidak memperhitungkannya (kalau nilai-nilai itu bersifat absolut) dibandingkan dengan nilai-nilai alternatif. Individu mempertimbangkan alat untuk mencapai nilai-nilai seperti itu, tetapi nilai-nilai itu sendiri sudah ada.

Tindakan religius mungkin merupakan bentuk dasar dari rasionalitas yang berorientasi nilai ini. Orang yang beragama mungkin menilai pengalaman subyektif mengenai kehadiran Allah bersamanya atau perasaan damai dalam hati atau dengan manusia seluruhnya suatu nilai akhir di mana dalam perbandingannya nilai-nilai lain menjadi tidak penting. Nilainya sudah ada, individu memilih alat seperti meditasi, doa, menghadiri upacara di gereja untuk memperoleh pengalaman religius. Apakah nilai itu dicapai secara efektif, tidak

Tahap kedua, pendaftaran pemilih, juga belum menjadi objek pantauan yang komprehensif dari Forum Rektor Jawa Timur. Dalam proses yang berjalan, pendaftaran pemilih di Jawa Timur tidak bisa dimulai secara efektif sesuai jadwal waktu yang telah ditetapkan. Pada berbagai lokasi, pendaftaran pemilih baru dimulai dua hari sejak jadwal yang ditentukan. Kendalanya terletak pada persoalan-persoalan yang sangat teknis, seperti formulir pendaftaran belum terdistribusi ke Panitia Pendaftaran Pemilih, informasi tidak jelas mengenai tempat pendaftaran pemilih dan belum siapnya tenaga petugas pendaftar, yang terdiri atas wakil-wakil partai politik peserta pemilihan umum di daerah tersebut. Ada juga yang perwakilan partai pun belum diketahui, karena 48 partai tidak semuanya segera memiliki perwakilan hingga ke tingkat terendah.

Tahap keempat adalah kampanye pemilihan umum. Dari seluruh tahapan pemilihan umum, tahap ini dianggap paling krusial. Karena konstelasi politik yang berkembang mengarah pada polarisasi ideologi yang tajam diantara beberapa partai politik berbasis massa besar. Sementara itu, kampanye secara aktual memberi momentum memasifkan dan kian menajamkan polarisasi ideologi tersebut. Banyak analis mengkhawatirkan akan mencuatnya kekerasan politik atau rusuh di mana-mana. Dan, tidak ada satu pun diantara pimpinan partai politik di Jawa Timur yang menampik kekhawatiran tersebut. Juga, para pemerintahan, kepolisian dan militer di daerah ini merasa cemas.

Bentuk pelanggaran kampanye yang agak menonjol di Jawa Timur adalah penggunaan uang (*money politics*) untuk mempengaruhi sikap pemilih atau setidaknya untuk meramaikan dukungan terhadap partai politik dalam kampanye arak-arakan. Juga, pelanggaran pengerahan massa dari satu daerah ke daerah lain untuk mengikuti kampanye.

Tahap kelima adalah pemberian, perhitungan dan penetapan suara. Pemberian suara adalah keputusan rakyat, penghakiman rakyat terhadap ambisi politisi. Dalam Pemilihan Umum 1999 rakyat telah berhasil menjadi hakim yang baik untuk memilah, mana-mana partai politik yang sekadar lahir untuk menumpang suasana reformasi, kendati menyelimuti diri dengan simbol-simbol ideologi dan slogan reformasi yang hebat-hebat dan mana-mana partai politik yang benar-benar mengakar dan bisa dipercaya untuk memperjuangkan nasib mereka. Dari 48 partai politik peserta pemilihan umum di Jawa Timur, rakyat –lewat perolehan suara- berhasil memilah secara tegas antara partai-partai besar yang dipersepsi sebagai partai rakyat sejati (lima besar partai yang mendapat suara terbanyak) dan partai-partai gurem.

Secara khusus, perolehan suara Pemilihan Umum 1999 lima partai politik besar di Jawa Timur untuk DPR-RI adalah sebagai berikut:

1. PKB mendapat 7.034.707 suara
2. PDI-P mendapat 6.703.699 suara
3. Golkar mendapat 2.510.025 suara
4. PPP mendapat 1.026.862
5. PAN mendapat 940.342 suara

Patut disayangkan bahwa keputusan rakyat tersebut sering kurang mendapat penghargaan setimpal di kalangan elite, khususnya elite partai politik. Hasil pemilihan umum hanya diakui "setengah hati", terutama oleh elite politik yang kalah dalam persaingan, yang kemudian dengan berbagai dalih dan usaha hendak mengurangi, mengaburkan dan merelatifkan makna menang kalah dalam pemilihan umum. Tidak jarang sentimen-sentimen emosional dieksploitasi dalam upaya mengaburkan makna hasil pemilihan umum tersebut. Kondisi ini sedikit banyak merupakan ironi, karena elite yang lebih terdidik, lebih berpengalaman, justru kurang dewasa dan kurang matang sikap politiknya dibanding massa yang sering direndahkan kesadaran politiknya. Cerminan terbaik atas hal ini adalah ulah beberapa partai gurem atau beberapa pecundang politik yang selalu mencoba-coba berbagai dalih dan upaya, antara lain, dengan menolak penandatanganan hasil perhitungan suara, serta minta jatah kursi di DPR meskipun perolehan suara partainya tidak mencukupi untuk memperoleh kursi.

Akhirnya, untuk kepentingan ke depan Forum Rektor perlu mengingatkan, baik kepada para pendukung dan kader partai politik maupun aparat pemerintah agar instropeksi dan lebih banyak belajar, karena dalam Pemilihan Umum 1999 lalu masih cukup banyak dijumpai pelanggaran dalam kategori substansial, seperti "penggunaan uang", "intimidasi", dan "tindak kekerasan" oleh kader atau pendukung partai, maupun ketidak netralan aparat pemerintah.

Dari penelitian yang dilakukan oleh Forum Rektor tersebut, perbedaan yang dapat dilihat dari penelitian skripsi ini terletak pada penekanan objek yang diteliti. Apabila dalam Forum Rektor lebih menekankan di tahapan dan proses Pemilu, maka dalam penelitian skripsi ini lebih menekankan pada bagaimana tindakan masyarakat dalam merespon datangnya momentum Pemilu tersebut.