

BAB I PENDAHULUAN

A. LATAR BELAKANG MASALAH

Menurut para ahli sejarah, Islam masuk di pulau Jawa abad VII M, atau abad pertama Hijriah, tapi penyebaran secara intensif baru dimulai pada abad ke 13.¹ Hal tersebut dikuatkan dengan hasil seminar sejarah masuknya Islam ke Indonesia yang berlangsung di Medan mulai tanggal 17-20 maret 1963.

Kedatangan Islam ke Jawa Dwipa ini tidak mengusik kedamaian dan ketentraman penduduk pribumi. Jauh sebelum Islam datang di pulau Jawa ini, telah terjilma suatu masyarakat, alam pikiran, adat istiadat, dan kebudayaan yang dipengaruhi animisme, dinamisme, Hinduisme dan Budhisme yang menempatkan Dewa-dewa sebagai Tuhan atau penguasa tinggi yang harus dipuji dan di sembah. Maka dalam dakwahnya " Wali Songo " berusaha mengubah corak tradisi masyarakat tersebut. Dewa - dewa yang semula dijadikan Tuhan disesuaikan dengan Islam bahwa Dewa berstatus seperti manusia biasa, tidak boleh disembah, yang boleh disembah hanya Allah.²

¹ Syamsuddin, Penyebaran Dan Perkembangan Islam Katolik-Protestan Di Indonesia, Usaha Nasional, Surabaya 1987, hal. 165

² Zarkasi Effendi, Unsur-unsur Islam Dalam Pewa-
yangan, Al-Ma'arif, Bandung, 1984. hal. 93

Berbagai upaya yang dilakukan para penyair yang dalam usahanya menyiarkan ajaran Islam di Jawa, mereka ada yang meyiarkan dengan keras yang menimbulkan orang antipati terhadap Islam. Tetapi diantara mereka ada yang menempuh secara " Bil Hikmah " sehingga Islam cepat berkembang sampai daerah pedalaman. Sebagai imbas dari penyiaran tersebut, maka pemeluk Islam di Indonesia khususnya di Jawa mempunyai banyak sebutan misalnya : Sinkritisme, Accomadatifionis, modernis, reformis militant, dan Islam kejawan.³

Pada masa berikutnya, lahirlah aliran kebatinan dan kepercayaan sebagai tanggapan negatif terhadap ajaran agama yang dirasa agama tidak mampu menyelesaikan masalah yang ada. Waktu demi waktu maka aliran kepercayaan dan kebatinan tumbuh dan berkembang di mana-mana.

Pada awal kemerdekaan Indonesia sampai tahun 1950, aliran kepercayaan dan kebatinan di seluruh Indonesia berjumlah 78 aliran, tetapi pada tahun 1912 M jumlah itu meningkat pesat menjadi 644 aliran. Bangkitnya aliran kepercayaan dan kebatinan dewasa ini disebabkan ketidakpuasan para pendiri aliran percaya

³ Imam Munawir, Kebangkitan Islam Dan Tantangan tantangan Yang Dihadapi Dari masa Ke Masa, Pustaka Progresif, Surabaya, hal. 291

an dan kebatinan terhadap ajaran yang ada. kekecewaan mereka terhadap agama cukup beralasan :

1. Agama tidak mampu menciptakan perdamaian dunia sekalipun keberadaannya sudah ribuan tahun. Hal ini terbukti dengan adanya peperangan antar agama dan intern agama.
2. Agama tidak bisa membawa ketenangan batin dan ketenangan hidup sehari-hari secara menyeluruh. Ini di dasarkan pada ritual-ritual agama yang mengganggu orang lain. seperti suara beduk dan azan.
3. Agama tidak menanamkan atau mengutamakan terbentuknya pribadi luhur, hal ini menyebabkan agama tidak berhasil menciptakan perdamaian dunia terutama dalam masyarakat, serta masih adanya pemeluk agama yang tidak berbudi.
4. Agama bukan milik asli bangsa Indonesia, Islam adalah milik asli bangsa Arab, Kristen milik bangsa Barat dan bangsa Indonesia aslinya ialah kepercayaan dan kebatinan atau leluri leluhur.⁴

Disamping anggapan diatas, masih ada faktor - faktor yang mempengaruhi timbulnya aliran kepercayaan dan kebatinan diantaranya :

⁴ Abd. Muthalib Ilyas dan Abd. Ghofur Imam, Ali-
ran Kepercayaan Dan Kebatinan Di Indonesia, CV, Amin,
Surabaya, 1988, hal. 168 - 170

mendakwa Islam telah gagal menyuguhkan ketentraman dan kepuasan batinnya, yang pada akhirnya mereka berusaha mencoba menciptakan ajaran sendiri yang dianggap bisa memenuhi kehendak batinnya, memang dalam kenyataan yang ada, mereka merasa dengan ajaran yang baru dapat memperoleh apa yang selama ini dicarinya yaitu ketentraman dan kedamaian batinnya. yang demikian itu diajarkan pula pada orang lain.

Memahami Islam secara menyeluruh memang suatu keharusan bagi kaum muslimin, Walaupun tidak sampai mendetail dan ini merupakan suatu cara yang minimal untuk memahami sama besar seperti ajaran Islam. Adapun tujuannya yaitu untuk menjadi pemeluk agama yang mantap disamping itu menghindari kesalahpahaman yang mana memungkinkan timbulnya pandangan dan sikap negatif terhadap agama Islam.⁶

Seseorang yang melihat Islam dari satu sisi dan kemudian tak mau mendalami Islam secara benar, maka kebanyakan dengan serta merata mereka akan menolak ajaran Islam, bahkan tidak menutup kemungkinan mereka akan mengatakan apa yang disyari'atkan Islam adalah keliru.

⁶Nazaruddin Razak, Dienul Islam, Al- Ma'arif Bandung, 1971. hal. 49

Pola pikir tersebut dapat mempengaruhi persepsi orang lain, kemudian menimbulkan keraguan dihatinya, dan apabila gejala seperti itu sudah tumbuh dan tidak memperoleh keterangan yang benar, maka seseorang akan menolak ajaran yang benar, atau mereka menerima ajaran Islam sebagian, tentu saja hal ini yang mereka anggap ada nilai kebenaran menurut persepsinya.

Islam walaupun sangat luas bidang garapannya, baik yang bersifat ibadah maupun muamalah, semua itu sudah dicari nilai kebenaran dari ajarannya. Seseorang dalam hal ini hendaknya mempelajari, memahami dan menghayati isi kandungan Al-Qur'an dan Assunnah, karena ini merupakan sumber dari ukuran yang sah serta otentik untuk suatu studi dan pemikiran ataupun analisa tentang seluruh kebulatan dari ajaran Islam.

Dalam menilai Islam, kita tidak dapat memandang atas pertimbangan pemeluknya, dengan membuat asumsi jika pemeluknya tidak baik, maka tidak baik pula ajaran agama yang dianutnya.

Islam harus dipelajari secara integral, dari satu masalah ke masalah lain, apabila mempelajari dan memahami ajaran Islam hanya sesuai yang dikehendaki, dan dengan kehendaknya sendiri, tidak menutup kemungkinan yang pokok dikesampingkan dan yang

ceremonial diutamakan. Maka dari itu, dalam memahami ajaran Islam dibutuhkan tuntunan dari para kyai atau orang yang mendalami agama atau bisa juga ulama yang sudah diakui kualitas agamanya.

Adapun mereka yang tidak melalui tuntunan Nabi Rosulullah, ulama dan wali-wali atau mereka yang dengan sengaja mencari jalan tersendiri baik yang dilakukan dengan bertapa atau semedi digua-gua, dihutan - hutan, melalui peribadatan dan ilmu sendiri tanpa mereka mempercayai tuntunan Rasulullah, maka mereka tergolong orang yang tidak mukmin.⁷

Pemahaman dan praktek agama yang dilakukan oleh masyarakat Desa Sukorejo merupakan dari apa yang telah diterangkan diatas. Yang menarik perhatian adalah mereka mengklaim Islam yang benar ialah apa yang mereka lakukan dan mereka pahami sesuai dengan penafsiran panutan mereka yang pada dasarnya keyakinan itu bukan dari ajaran Islam yang sebenarnya.

Kehidupan masyarakat Islam disini belum mampu menggambarkan layaknya umat Islam yang berkeyakinan pada ajaran Islam yang benar. Terbukti dengan banyaknya umat Islam yang masih lemah dalam melaksanakan syari'at

⁷ Ibnu Taimiyah, Perbedaan Wali Allah dan Wali Syetan, terjemahan Ja'far Soedarwoto, Pustaka Panjimas, Jakarta, 1989, hal. 50

agamanya masih terdapat pelanggaran - pelanggaran terhadap larangan agama. Padahal agama mampu menyeleksi kaidah-kaidah susila yang ada dan mengukuhkan yang baik dan menolak serta meninggalkan kaidah yang di larang.⁸

Melihat fenomena kehidupan umat Islam yang demikian, maka masyarakat yang lain akan memberikan penilaian negatif pada agama tersebut, tuntunan agama yang benar dianggap salah, yang pada gilirannya mereka menentukan jalannya sendiri untuk memahami dan mengamalkan ajaran agama sesuai dengan penafsiran mereka . Hal yang demikian mengakibatkan mereka "keluar dari jalur risalah yang benar.

Perilaku - perilaku keagamaan yang dilakukan umat Islam belum dapat memberikan ketenangan batinnya, tidak didapatinya ketentraman jiwa yang menjadi janji - janji agama. Agama belum mampu membentuk kepribadian yang utama bagi pemeluknya, hal ini ditandai dengan banyaknya kepincangan antara perilaku dan ajarannya. Sehingga berakibat sulitnya agama diterima masyarakat secara utuh. Kejanggalaan-kejanggalaan inilah yang menimbulkan pemikiran baru bagi R.S Prawirosoedarso, untuk menyebarluaskan ajaran yang diyakini kebenarannya

⁸D. Hendropuspito, Sosiologi Agama, Kanisius, Yogyakarta, 1983, hal. 45

- a. Metode kualitatif lebih mudah menyesuaikan dengan keadaan yang ganda
- b. Metode kualitatif menyajikan secara langsung hakekat hubungan antara peneliti dan responden
- c. Metode kualitatif lebih peka dan lebih dapat menyesuaikan diri dengan penajaman pengaruh dan pola yang dihadapi.¹¹

Pada proses pelaksanaan penerapan metode ini kedalam obyek penelitian, maka dijabarkan dalam langkah-langkah sebagai berikut :

- a. Merumuskan arah dan tujuan penelitian yang hendak dicapai, seperti yang telah dirumuskan dalam tujuan penelitian didepan.
- b. Melaksanakan beberapa studi untuk mengungkapkan sumber-sumber data melalui studi pustaka mengadakan wawancara dan observasi
- c. Mengorganisasikan data yang diperoleh , setelah dianalisa kemudian direkonstruksikan menjadi suatu unit terpadu, tanpa mempergunakan rumus stastistik
- d. Setelah semua lengkap dan siap dalam rekontruksinya kemudian disusun laporan. penyusunan laporan ini pada dasarnya merupakan kegiatan penyampaian sintesa yang

¹¹Lexy J. Moleong, Metode Penelitian Kualitatif, PT. Remaja Posda Karya, Bandung, 1991, hal. 5

dapat mencurahkan seluruh waktunya untuk melakukan observasinya terhadap situasi, sedang masyarakat mempunyai waktu yang sangat terbatas untuk berkumpul sehingga peneliti dapat menyusun hal-hal yang dimaksud dalam penelitian.

c. Wawancara

Untuk menggali data dari informen, peneliti juga menggunakan wawancara. Dalam hal ini menggunakan beberapa jenis wawancara yaitu :

1. Wawancara tidak berstruktur (Unistructureed interview). Pada fase ini peneliti mengajukan pertanyaan - pertanyaan tanpa terikat oleh suasana pertanyaan yang telah dipersiapkan sebelumnya. dan ini memungkinkan keadaan wawancara berlangsung luwes arahnya bisa lebih terbuka sehingga peneliti bisa memperoleh informasi yang lebih banyak. Dan pembicaraan tidak terlampau terpaku pada pertanyaan-pertanyaan yang menjenuhkan kedua belah pihak. Wawancara ini dengan Tariman, Suroso, Sariun, Suparmin.
2. Wawancara terang-terangan (overt interview) di laksanakan pada para wakil mulang perguruan ilmu sejati yaitu Tariman, Taryono, Sariun serta bersama

pengertian yang umum, hendak menilai suatu kegiatan yang khusus.

Semua proporsi ini dipadukan dan diolah menjadi beberapa statement yang berupa hipotesis kemudian diharapkan akan lahir ide-ide baru yang berkaitan erat dengan masalah-masalah penelitian ini.

7. Pemeriksaan keabsahan Data

Agar hasil penelitian lebih baik maka peneliti mengecek ulang keabsahan data yang diperoleh, kemungkinan masih ada data yang tertinggal, maka untuk memperoleh kejelasan data, peneliti menempuh jalan sebagai berikut :

a. Kejelian Pengamatan

Dalam hal ini, peneliti tidak asal mengambil data yang telah diperoleh, tahap ilmiah diperlukan kejelian demi memperoleh data itu menjadi sebuah tulisan yang benar.

b. Triangulasi

Penguji yang paling akhir sebagaimana dijelaskan oleh " Lexy J. Moleong" ialah berbentuk triangulasi yaitu suatu tehnik pemeriksa keabsahan data yang memanfaatkan sesuatu yang lain diluar data tersebut untuk keperluan pengecekan atau sebagai

G. SISTIMATIKA PEMBAHASAN

Bab pertama, berisi pendahuluan yang meliputi : Latar Belakang masalah , Alasan memilih Judul, penegasan judul, masalah penelitian, Tujuan dan Signifikansi penelitian, Metode dan sistematika pembahasan.

Bab Kedua, membahas sejarah dan perkembangan perguruan Ilmu sejati, meliputi : Asal usul dan Pendiri perguruan Ilmu sejati , Kelangsungan hidup perguruan Ilmu sejati, konsepsi Ajaran perguruan Ilmu sejati, dan perkembangan perguruan Ilmu sejati.

Bab Ketiga, gambaran Umum Desa Sukorejo Kecamatan Saradan kabupaten Madiun, meliputi : setting geografi dan Demografi setting. Tata pemerintahan, setting Sosial Budaya, setting pendidikan dan setting ke-agamaan.

Bab Keempat, merupakan bab yang khusus memaparkan hasil temuan lapangan tentang bagaimana perguruan Ilmu Sejati di Desa Sukorejo dalam memahami dan menafsirkan Ajaran Islam.

Bab Kelima, berisi Kesimpulan, saran dan penutup.