

suatu fenomena khusus yang hadir dalam suatu konteks yang terbatas (*bounded context*), meski batas-batas antara fenomena dan konteks tidak sepenuhnya jelas. Menurut Bungin (2001: 30) studi kasus biasanya digunakan dalam studi antropologi. Sifat khas dari studi kasus adalah pendekatan yang bertujuan untuk mempertahankan keutuhan (*wholeness*) dari obyek penelitian, dalam arti obyek dipelajari sebagai suatu keseluruhan yang terintegrasi. Gambaran substansial dari penelitian studi kasus ini sesuai dengan obyek penelitian ini yaitu berupa proses kegiatan atau aktivitas seorang siswa khususnya siswa yang memiliki prestasi tinggi di sekolah yang tergambar melalui penggunaan strategi belajar yang dimiliki oleh siswa tersebut. Obyek penelitian berada pada kondisi alami dan tidak dimanipulasi atau diberikan perlakuan tertentu. Data yang akan dikumpulkan cenderung tidak teratur, karena data tersebut merupakan kebiasaan atau kemampuan individu dalam melaksanakan tugas-tugas belajar sehari-hari. Data yang dikumpulkan berupa kata-kata, kalimat-kalimat, rekaman perilaku, dan dokumen melalui pengamatan dilapangan, wawancara dan dokumentasi, kemudian dianalisis secara induktif untuk mendapatkan makna yang eksplisit tentang aktivitas belajar siswa.

Berdasarkan alasan-alasan inilah khususnya sifat dan hakekat data strategi belajar yang merupakan kebiasaan sehari-hari maka penelitian ini menggunakan jenis penelitian studi kasus. Sebab dengan metode studi kasus ini akan dimungkinkan peneliti untuk memahami subyek secara pribadi dan

memandang subyek sebagaimana subyek penelitian memahami dan mengenal dunianya sendiri.

B. Kehadiran Peneliti

Melakukan penelitian studi kasus pada hakekatnya adalah untuk memperoleh pemahaman utuh dan terintegrasi mengenai interelasi berbagai fakta dan dimensi dari kasus khusus tersebut. Disamping itu, peneliti merupakan instrumen utama. Oleh sebab itu, kehadiran dan keterlibatan peneliti pada latar penelitian sangat diperlukan karena pengumpulan data harus dilakukan dalam situasi sesungguhnya.

Kehadiran peneliti sebatas sebagai pengamat penuh yang mengobservasi berbagai kegiatan yang dilakukan subyek penelitian. Namun, untuk memperjelas dan memahami apa yang dilakukan subyek maka dilaksanakan pula wawancara secara mendalam yang dilakukan pada saat-saat subyek tidak akan terganggu proses belajarnya atau diluar jam sekolah. Berkaitan dengan hal ini tentu saja kehadiran peneliti ini akan diketahui oleh subyek. Peneliti mengamati subyek selama kurang lebih tiga bulan, yaitu mulai tanggal 04 April – 10 Juni 2011. Waktu selama kurang lebih tiga bulan tersebut dipandang telah dapat mengumpulkan data yang dibutuhkan, selain memang karena keterbatasan waktu peneliti.

Disamping itu, kehadiran peneliti tidak hanya dilakukan disekolah saja, melainkan peneliti juga mendatangi subyek penelitian ketika dirumah untuk melakukan observasi aktivitas belajar, kondisi tempat belajar subyek, dan berbagai aspek lain yang relevan. Untuk memperoleh data yang lebih

Tabel 3.3 Struktur Organisasi Sekolah

No	Jabatan	Nama	Jnis Klmn		Usia	Pend Akhir	Masa Kerja
			L	P			
1	Kepala Sekolah	Dra. Mariyati, M.Pd.		P	48	S2	22 th
2	Wakil Kepala Sekolah	Dwi Sarwono, S.Pd.	L		44	S1	22 th

Tabel 3.4 Status Pendidik

No	Tingkat Pendidikan	Jumlah dan Status Guru				Jumlah
		GT/PNS		GTT/Guru Bantu		
		L	P	L	P	
1.	S3/S2	-	2	-	-	2
2.	S1	13	21	-	-	34
3.	D-4	-	-	-	-	-
4.	D3/Sarmud	-	-	-	-	-
5.	D2	-	-	-	-	-
6.	D1	-	-	-	-	-
7.	≤ SMA/ sederajat	-	-	-	-	-
	Jumlah	13	23	-	-	36

Terlihat bahwa sebagian besar tenaga pengajar atau pendidik di sekolah tersebut didominasi oleh sarjana strata satu (S1) dan ada 2 orang yang berlatar belakang pendidikan S2 atau S3.

Tabel 3.5 Tenaga Kependidikan: Tenaga Pendukung

No	Tenaga Pendukung	Jumlah tenaga pendukung dan kualifikasi pendidikannya								Jml		
		Jumlah tenaga pendukung Berdasarkan Status dan Jenis Kelamin										
		≤ SMP SMA D1 D2 D3 S1				PNS Honorer						
		L	P	L	P	L	P	L	P			
1.	Tata Usaha	-	3	-	-	-	1	3	1	-	-	4
2.	Perpustakaan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
3.	Laboran lab. IPA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabel 3.8 Prestasi Akademik: Peringkat Rerata NUAN

No	Tahun Pelajaran	Peringkat								
		Tingkat Kecamatan (Rayon)			Tingkat Kab/Kota			Tingkat Propinsi		
		Sek. Negeri Swasta dan Swasta			Sek. Negeri Swasta dan Swasta			Sek. Negeri Swasta dan Swasta		
		Sek. Negeri Swasta	Sek. Negeri Swasta	Sek. Negeri Swasta	Sek. Negeri Swasta	Sek. Negeri Swasta	Sek. Negeri Swasta	Sek. Negeri Swasta	Sek. Negeri Swasta	Sek. Negeri Swasta
1.	2007/2008	2	-	2	25	-	28	213	-	290
2.	2008/2009									

Tabel 3.9 Prestasi Akademik: Nilai Ujian Sekolah (US)

No	Mata Pelajaran	Rata-Rata Nilai US	
		2007/2008	2008/2009
1.	Pendidikan Agama	8.39	8.45
2.	PKn	7.33	7.80
3.	IPS	7.53	8.09
4.	Seni Budaya	8.40	7.91
5.	Penjaskes	7.80	7.92
6.	Keterampilan	-	-
7.	Teknologi Informasi dan Komunikasi	7.34	7.76
8.	Bahasa Daerah	8.54	7.89

Berdasarkan data diatas terlihat bahwa rata-rata nilai ujian sekolah selama kurun waktu 2007/2008 dan 2008/2009 masih diatas rata-rata tujuh.

Tabel 3.10 Angka Kelulusan dan Melanjutkan

No	Tahun Pelajaran	Jumlah Kelulusan dan Kelanjutan Studi				
		Jml Peserta Ujian	Jml Lulus	Kelulusan	Lulusan yang Melanjutkan Pendidikan	Lulusan yang TIDAK Melanjutkan Pendidikan
1.	2007/2008	160	160	100%	-	-
2.	2008/2009	198	198	100%	-	-

data kasus. Ciri khas dari data kualitatif adalah menjelaskan kasus-kasus tertentu. Data kasus hanya berlaku untuk kasus tertentu serta tidak bertujuan untuk digeneralisasikan atau menguji hipotesis tertentu sehingga data dalam penelitian ini sifatnya tekstual dan kontekstual, yaitu data tentang latar belakang subyek penelitian, laporan pemeriksaan psikologi, nilai hasil belajar dan pola belajar yang mencerminkan penggunaan strategi belajar siswa berprestasi tinggi.

Sesuai dengan metode penelitian yang digunakan dalam penulisan skripsi kali ini, maka sebagai sumber primer adalah data yang diperoleh dari siswa berprestasi tinggi tersebut dan sebagai subyek penunjang lainnya seputar kehidupan pribadi mereka dan pola belajar yang diterapkan, lingkungan, keluarga yang nantinya menjadi informasi utama untuk mengupas strategi belajar. Sedangkan sumber sekunder yang digunakan adalah teori-teori yang terkait dengan fokus penelitian yang digunakan.

Di dalam penelitian ini, peneliti diberikan kesempatan untuk mencari siswa berprestasi dari kelas tiga. Hal ini karena siswa kelas tiga akan menghadapi ujian nasional tentunya akan mengalami aktivitas belajar yang lebih intensif dibandingkan siswa kelas satu maupun kelas dua. Pemilihan subyek di tingkat sekolah lanjutan tingkat pertama (SLTP) ini dikatakan oleh Zimmerman et. All. (1996) dan Zimmerman (2002b) bahwa dalam tahap sekolah mereka ini mulai tampak tugas-tugas akedemisnya yang lebih kompleks. Oleh karena itu, penentuan subyek dilakukan secara purposive. Penetapan subyek penelitian dilakukan dengan cara sebagai berikut.

peneliti tetap berusaha bersifat aktif. Teknik ini dimaksudkan untuk memperoleh data tentang penerapan strategi belajar dalam kegiatan belajar siswa. Dengan teknik observasi ini, peneliti mengamati dan mengadakan pencatatan tindak belajar siswa, dan fenomena yang terjadi dalam proses pembelajaran di dalam kelas maupun di luar kelas.

2. Wawancara

Metode wawancara (Bungin, 2001: 133) adalah proses memperoleh keterangan untuk tujuan penelitian dengan cara tanya jawab sambil bertatap muka antara pewawancara dengan responden atau orang yang diwawancarai, dengan atau tanpa menggunakan pedoman (*guide*) wawancara. Teknik ini digunakan untuk menggali data yang berhubungan dengan subyek penelitian dan hal-hal yang berkaitan dengan proses belajar siswa yang tidak terlacak dengan teknik observasi maupun perekaman. Hasil wawancara ini digunakan untuk mengungkapkan peristiwa yang terjadi di seputar kegiatan belajar siswa sebagai aktualisasi penerapan strategi belajar siswa.

Wawancara dilakukan dengan siswa yang telah teridentifikasi sebagai siswa berprestasi tinggi, dalam hal ini subyek penelitian, kemudian guru pembimbing, dan orang tua atau wali murid, atau bahkan orang lain yang bisa memberikan keterangan secara benar tentang diri subyek penelitian. Wawancara dengan siswa dimaksudkan untuk memperdalam dan memperluas pemahaman atau memahami maksud suatu perilaku yang dilakukan oleh subyek. Wawancara dengan guru untuk mengungkap

berbagai persepsi dan pemahaman guru terhadap subyek yang belum jelas dipahami oleh peneliti. Wawancara kepada orang tua atau wali murid untuk mendapatkan data dari subyek tentang hal-hal yang sulit diperoleh secara langsung oleh peneliti dan sebagai bentuk triangulasi atas data-data yang diperoleh berdasar wawancara dari subyek. Untuk keperluan wawancara ini maka dibuat pedoman wawancara kepada siswa, guru, dan orang tua sebagai acuan untuk melakukan wawancara kepada guru ataupun orang tua.

3. Dokumentasi

Dokumentasi atau dokumenter (Bungin, 2001: 152) adalah salah satu metode pengumpulan data yang digunakan untuk menelusuri data yang sebagian besar datanya adalah berbentuk surat-surat, catatan harian, kenang-kenangan, laporan dan sebagainya. Sifat utama dari data ini adalah tak terbatas pada ruang dan waktu sehingga memberi peluang kepada peneliti untuk hal-hal yang telah silam. Dokumentasi pada penelitian ini digunakan sebagai salah satu teknik untuk mengumpulkan data penelitian, dengan sumber data dari berbagai dokumen yang mungkin bisa diperoleh. Dokumen sebagai sumber untuk mengumpulkan data penelitian ini adalah berbagai dokumen yang ada pada guru pembimbing seperti misalnya, hasil pemeriksaan psikologi, tes kecerdasan majemuk, tes gaya belajar; berbagai dokumen yang berasal dari siswa seperti misalnya buku catatan, jadwal kegiatan siswa, jadwal sekolah, nilai ijazah, serta berbagai dokumen lain yang ada atau dimiliki sekolah yang berupa nilai rapor siswa. Maksud lain

dan apakah penjelasan yang diberikan tentang dunia kenyataan tersebut memang sesuai dengan yang sebenarnya ada atau terjadi.

Adapun untuk memperoleh keabsahan data, Moleong merumuskan beberapa cara, yaitu: 1) perpanjangan keikutsertaan, 2) ketekunan pengamatan, 3) triangulasi, 4) pengecekan sejawat, 5) kecukupan referensial, 6) kajian kasus negatif, dan 7) pengecekan anggota. Dari ketujuh cara tersebut, peneliti hanya menggunakan empat cara yang disesuaikan dengan tujuan penelitian, tiga cara tersebut adalah sebagai berikut:

Pertama, triangulasi (Moleong, 2009: 330) yaitu merupakan teknik pemeriksaan keabsahan data dengan melakukan pengecekan atau perbandingan terhadap data yang diperoleh dengan sumber atau kriteria yang lain diluar data itu, untuk meningkatkan keabsahan data. Denzin mengatakan empat uji triangulasi data yaitu: triangulasi sumber, metode, peneliti, dan teori. Pada penelitian ini, triangulasi yang digunakan adalah: a) triangulasi sumber, yaitu dengan cara membandingkan apa yang dikatakan oleh subyek dengan yang dikatakan informan dengan maksud agar data yang diperoleh dapat dipercaya karena tidak hanya diperoleh dari satu sumber saja yaitu subyek penelitian, tetapi juga data diperoleh dari beberapa sumber lain seperti guru pembimbing, staf perpustakaan sekolah, dan orang tua, b) triangulasi metode, yaitu dengan cara membandingkan data hasil pengamatan dengan data hasil wawancara dan membandingkan hasil wawancara dengan isi suatu dokumen yang berkaitan. Dalam hal ini

peneliti berusaha mengecek kembali data yang diperoleh melalui wawancara.

Kedua, menggunakan bahan referensi yaitu referensi yang utama berupa buku-buku psikologi pendidikan dan psikologi belajar yang berkaitan dengan strategi belajar. Hal ini dimaksudkan agar data yang diperoleh memiliki dukungan dari teori-teori yang telah ada.

Ketiga, pengecekan anggota. Hal ini dimaksudkan selain untuk mereview data juga untuk mengkonfirmasi kembali informasi atau interpretasi peneliti dengan subyek penelitian maupun informan. Dalam pengecekan anggota ini, semua subyek atau informan diusahakan dilibatkan kembali, tetapi untuk informan hanya kepada mereka yang oleh peneliti dianggap representatif seperti guru pembimbing, staf perpustakaan, dan orang tua.

2. Ketegasan (*confirmabilitas*)

Kriteria ini digunakan untuk mencocokkan data observasi dan data wawancara atau data pendukung lainnya. Dalam proses ini temuan-temuan penelitian dicocokkan kembali dengan data yang diperoleh lewat rekaman atau wawancara. Apabila diketahui data-data tersebut cukup koheren, maka temuan penelitian ini dipandang cukup tinggi tingkat konfirmabilitasnya. Untuk melihat konfirmabilitas data, peneliti meminta bantuan kepada para ahli terutama kepada para pembimbing. Pengecekan hasil dilakukan secara berulang-ulang serta dicocokkan dengan teori yang digunakan dalam penelitian ini.