

- 8) sekolah telah mengembangkan proses pembelajaran yang inovatif dan menyenangkan pada awal tahun pelajaran 2011-2012
- 9) Sekolah melaksanakan proses pembelajaran sambil bekerja pada awal semester II tahun pelajaran 2011-2012
- 10) Sekolah melaksanakan remidi pembelajaran peserta didik pada tahun pelajaran 2011-2012 Sekolah melaksanakan pengayaan pembelajaran peserta didik pada tahun pelajaran 2011-2012 Sekolah melaksanakan bimbingan kesulitan belajar peserta didik pada tahun pelajaran 2011-2012 Sekolah melaksanakan pembinaan peningkatan tenaga pendidik dengan mengikutsertakan MGMP Kabupaten pada tahun pelajaran 2011-2012
- 11) Sekolah melaksanakan pembinaan peningkatan tenaga berpendidikan dengan meningkatkan forum tenaga sejenis pada tahun pelajaran 2011-2012
- 12) Sekolah melaksanakan pembinaan peningkatan tenaga non kependidikan dengan mengikuti ke forum Kepala Tata Usaha tahun pelajaran 2011-2012 Sekolah melaksanakan program perawatan sarana dan prasarana pada tahun pelajaran 2011-2012
- 13) Sekolah melaksanakan program pemeliharaan sarana dan prasarana pada tahun pelajaran 2011-2012
- 14) Sekolah melaksanakan program efisiensi dan efektifitas pendayagunaan sarana dan prasarana pada tahun pelajaran 2011-2012

- 15) Sekolah melaksanakan pengembangan media pembelajaran pada tahun pelajaran 2011-2012
- 16) Sekolah melaksanakan program pendayagunaan media pembelajaran pada tahun 2011-2012
- 17) Sekolah melaksanakan program perawatan dan pemeliharaan media pembelajaran pada tahun pelajaran 2011-2012
- 18) Sekolah melaksanakan diversifikasi penggalangan dana pada awal tahun pelajaran 2011-2012
- 19) Sekolah melaksanakan pengembangan penggalangan biaya pendidikan pada awal tahun pelajaran 2008-2009
- 20) Sekolah melaksanakan penggalangan dana dengan subsidi silang pada awal tahun pelajaran 2011-2012
- 21) Sekolah melaksanakan pengembangan keorganisasian sekolah pada awal tahun pelajaran 2011-2012
- 22) Sekolah melaksanakan pengembangan manajemen sekolah pada awal tahun pelajaran 2011-2012
- 23) Sekolah melaksanakan pengembangan fasilitas pendidikan pada awal tahun pelajaran 2011-2012
- 24) Sekolah melaksanakan pengembangan otonomi sekolah pada awal tahun pelajaran 2011-2012
- 25) Sekolah Melaksanakan pengembangan strategi pembelajaran dalam kegiatan pembelajaran pada semester II tahun pelajaran 2011-2012

- 26) Sekolah Melaksanakan pengembangan bidang olah raga sehingga pada tahun 2012 Tim Sekolah dapat masuk finalis 10 besar tingkat kabupaten.
- 27) Sekolah Melaksanakan pengembangan bidang wiyata mandala pada akhir tahun 2011-2012 dapat menata lingkungan sekolah yang menyenangkan
- 28) Sekolah Melaksanakan pengembangan bidang kesehatan sekolah setiap awal tahun pelajaran dapat melaksanakan pemeriksaan kesehatan peserta didik
- 29) Sekolah Melaksanakan pengembangan bidang kesenian sehingga pada tahun 2012 memiliki Tim kesenian yang diminati masyarakat
- 30) Sekolah Melaksanakan pengembangan bidang pramuka sehingga pada akhir tahun 2011-2012 peserta didik memiliki ketrampilan dasar kepanduan/kepemudaan.
- 31) Sekolah Melaksanakan pengembangan bidang KIR sehingga pada tahun 2012 sekolah memiliki Tim KIR yang memasuki finalis 10 besar tingkat kabupaten
- 32) Sekolah Melaksanakan pengembangan bidang ketrampilan dan kerajinan sehingga sekolah dapat membina peserta didik berbakat/trampil pada tahun 2011-2012

- 33) Sekolah Melaksanakan pengembangan bidang tata krama dan sikap terpuji, sehingga lulusan dapat berbudi pekerti luhur pada akhir tahun 2011-2012 dst.
- 34) Sekolah Melaksanakan pengembangan bidang pembiasaan ketaatan beragama melalui pelatihan rutin dan insidental pada tahun pelajaran 2011-2012 dst.
- 35) Sekolah Melaksanakan pengembangan bidang pembiasaan melaksanakan ibadah sebagai perintah agama pada awal tahun pelajaran 2011-2012 dst.

	S.Pd					
12	Tutuk Zuhrijah, S.Pd	Guru	Ekonomi IKIP Surabaya	1998	S1	Jombang, 03-05-1966
13	M. Ilham Rosyadi, S.Pd	Guru	Matematika IKIP Surabaya	1993	S1	Lamongan, 04-05-1969
14	Drs. Suwarno	Guru	Bahasa Indonesia IKIP PGRI Surabaya	1990	S1	Surabaya, 08-11-1963
15	Mat Ali, S.Pd	Guru	Matematika IKIP PGRI Tuban	1994	S1	Lamongan, 18-10-1969
16	Atrik Trisnowati, S.Pd	Guru	Bahasa Indonesia IKIP Surabaya	1999	S1	Surabaya, 17-05-1975
17	Siti Aisyah, S.Pd	Guru	Bahasa Indonesia UNISDA Lamongan	2002	S1	Lamongan, 03-08-1958
18	Muhlisin, S.Pd	Guru	Geografi Universitas Negeri Malang	2003	S1	Lamongan, 15-04-1968
19	Supriyono, S.Pd	Guru	Geografi IKIP Surabaya	1995	S1	Lamongan, 22-09-1970
20	Sri Wahyu E, S.Pd	Guru	Matematika IKIP PGRI Tuban	1997	S1	Lamongan, 18-12-1970
21	Rina Salisa, S.Pd	Guru	Bahasa Inggris UNMU Malang	2000	S1	Lamongan, 04-08-1975
22	Farikhis Soidah, S.Pd	Guru	Biologi UNMUH Surabaya	1995	S1	Lamongan, 18-08-1971
23	Pi'I Susanto, S.Pd	Guru	Sejarah UNESA Surabaya	2003	S1	Lamongan, 27-07-1979
24	M. Suhari, S.Pd	GTT	Seni rupa		S1	Lamongan, 11-06-1969
25	Nawoto, SE	GTT	Ekonomi	2003	S1	Lamongan, 08-06-1975
26	Enik Sulistyowati, S.Pd	GTT	BK UNRAR Jombang	2005	S1	Lamongan, 20-01-1980

27	Evi Prastyahadi, S.pd	GTT	Bahasa Inggris	2004	S1	Madiun, 04-04-1978
28	Sun'an, S.Ag	GTT	PAI		S1	Lamongan, 15-02-1968
29	Malikhgatus Saniyah, S.Pd	GTT	PDU		S1	Gresik, 08-07-1968
30	Sholikin, S.Pd	GTT	BK	2006	S1	Lamongan, 08-08-1968
31	Hadi Subroto	Ka.TU	IPS SMAM 5 Karanggeneng	1996	SMA	Lamongan, 30-08-1977
32	Mundhofar	TU	IPA SMA Pancasila	1990	SMA	Lamongan, 15-10-1969
33	Fatahyasin	Penjaga	SD UPRES	1986	SD	Lamongan, 30-08-1952
34	Nurul Hidayahwati, S.Pd	TU	Bahasa Indonesia UNIDA Malang	2009	S1	Lamongan, 03-01-1982
35	Mohamad Tohari	Pesuruh	IPS Paket C	2009	SMA	Lamongan, 21-10-1968
36	Taifur Rahman, SH	TU	Ilmu Hukum UNANG Tuban	2004	S1	Lamongan, 02-10-1978
37	Wiwik Asma Dewi, S.Pd	TU	Bahasa Indonesia UNIDHA Malang	2009	S1	Lamongan, 04-10-1974
38	Retno Nuravianti	Pustakawan	TKJ SMK 12 Sekaran	2010	SMK	Lamongan, 04-10-1974

b. Keadaan peserta didik

Tabel 4.2

Kondisi peserta didik

No	Kelas	Jumlah
1	VII-A	21
2	VII-B	21
3	VII-C	21
4	VII-D	22
5	VIII-A	24
6	VIII-B	24
7	VIII-C	23
8	VIII-D	24
9	IX-A	29
10	IX-B	28
11	IX-C	29
12	IX-D	28
Jumlah		294

b. Data ruang lainnya

Tabel 4.4

Data ruang lainnya

Jenis Ruang	Jumlah (buah)	Ukuran (pXl)	Kondisi	Jenis Ruang	Jumlah (buah)	Ukuran (pXl)	Kondisi
Perpustakaan	1	10 X 9	Rusak berat	Lab. Bahasa	1	15 X 9	Baik
Lab. IPA	1	15 X 9	Baik	Lab. Komputer	1	12 X 9	Baik
Ketrampilan	-	-	-	PTD	-	-	-
Multimedia	1	12 X 10	Baik	Aula	-	-	-
Kesenian	-	-	-	10.	-	-	-

c. Data ruang kantor

Tabel 4.5

Data ruang kantor

Jenis Ruang	Jumlah (buah)	Ukuran (pXl)	Kondisi*)
1. Kepala Sekolah	1	4 X 3,5	Rusak sedang
2. Wakil Kepala Sekolah	1	3 X 3	Rusak sedang
3. Guru	1	8 X 6	Rusak sedang
4. Tata Usaha	1	8 X 7	Rusak sedang
5. Tamu	1	4,5 X 3	Rusak sedang
Lainnya:			

2) Perabot ruang belajar lainnya

Tabel 4.9

Perabot ruang belajar lainnya

Ruang	Perabot																			
	Meja					Kursi					Almari + rak buku/alat					Lainnya				
	Jml	Baik	Rsk. Ringan	Rsk. Berat		Jml	Baik	Rsk. Ringan	Rsk. Berat		Jml	Baik	Rsk. Ringan	Rsk. Berat		Jml	Baik	Rsk. Ringan	Rsk. Berat	
Perpustakaan	8	✓	-	-		30	✓	-	-		5	✓	-	-		-	-	-	-	
Lab. IPA	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
Ketrampilan	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
Multimedia	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
Lab. Bahasa	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
Lab. Komputer	11	✓	-	-		22	✓	-	-		1	✓	-	-		-	-	-	-	
Serbaguna	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
Kesenian	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
PTD	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
Lainnya:																				

3) Perabot ruang kantor

Tabel 4.10

Perabot ruang kantor

No.	Ruang	Perabot																	
		Meja					Kursi				Almari + rak buku/alat				Lainnya				
		Jml	Baik	Rsk. Ringan	Rsk. Berat	Jml	Baik	Rsk. Ringan	Rsk. Berat	Jml	Baik	Rsk. Ringan	Rsk. Berat	Jml	Baik	Rsk. Ringan	Rsk. Berat		
1.	Kepala Sekolah	1	✓	-	-	1	-	✓	-	1	✓	-	-	1	-	-	✓		
2.	Wk Kepala Sekolah	1	✓	-	-	1	-	✓	-	2	✓	-	✓	-	-	-	-		

4) Perabot ruang penunjang

Tabel 4.11

Perabot ruang penunjang

No.	Ruang	Perabot																			
		Meja					Kursi					Almari + rak buku/alat					Lainnya				
		Jml	Baik	Rsk.	Ringan	Rsk.	Berat	Jml	Baik	Rsk.	Ringan	Rsk.	Berat	Jml	Baik	Rsk.	Ringan	Rsk.	Berat		
1.	BK	1	1	-	-	-	4	4	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-		
2.	UKS	1	1	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-		
3.	PMR/ Pramuka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
4.	OSIS	9	9	-	-	-	18	18	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-		
5.	Gudang	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
6.	Ibadah	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
7.	Koperasi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
8.	Lobi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
9.	Kantin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
10.	Pos jaga	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
11.	Reproduksi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
12.	Lainnya	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		

5) Koleksi buku perpustakaan

Tabel 4.12

Koleksi buku perpustakaan

No.	Jenis	Jumlah	Kondisi	
			Rusak	Baik
1.	Buku peserta didik/pelajaran (semua mata pelajaran)	3177	-	✓
2.	Buku bacaan (misalnya novel, buku ilmu pengetahuan dan teknologi, dsb.)	3532	-	✓

6) Fasilitas penunjang perpustakaan

Tabel 4.13

Fasilitas penunjang perpustakaan

No.	Jenis	Jumlah / Ukuran/ Spesifikasi
1.	Komputer	-
2.	Ruang baca	1 (116,85 m ²)
4.	TV	1
5.	LCD	-
6.	VCD/DVD player	1
7.	Lainnya:	-

C. Analisis Data dan Pengujian Hipotesis

1. Analisis Data tentang implementasi Model Pembelajaran *Cooperative Script*

Analisis data tentang implementasi Model Pembelajaran *cooperative script* di SMP Negeri 1 Sekaran Lamongan diperoleh dari responden dari kelas VIII-A. Peneliti telah mengedarkan angket kepada responden yang berjumlah 24 dari 294 peserta didik. Untuk menjawab rumusan masalah dengan rumus presentase, sebagai berikut:

$$P = \frac{F}{N} \times 100\%$$

Keterangan :

P : Angket presentase.

F : Frekuensi yang sedang dicari presentasenya.

N : *Number of cases* (Jumlah frekuensi atau banyaknya individu).¹

Dan untuk menafsirkan hasil perhitungan dengan presentase penelitian sebagai berikut:

- 1) 76%-100% tergolong baik
- 2) 56%-75% tergolong cukup baik
- 3) 40%-55% tergolong kurang baik
- 4) Kurang dari 40% tergolong tidak baik.²

¹Anas Sudjiono, *Pengantar Statistik Pendidikan*, (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1994), h.

Adapun hasil angket tentang implementasi model pembelajaran *cooperative script* tersebut adalah sebagai berikut:

Tabel 4.17: Menjelaskan tujuan pembelajaran yang akan digunakan untuk proses pembelajaran

No	Kriteria Nilai	N	F	%
1	Ya		20	83,33
2	Kadang-kadang		2	8,33
3	Tidak		2	8,33
Jumlah		24	24	100%

Pada soal No.1 dari 24 responden yang memberikan jawaban (A) Ya, sebanyak 21 peserta didik atau 83,33%. Yang memberikan jawaban (B) Kadang-kadang, sebanyak 2 peserta didik atau 8,33%. Yang memberikan jawaban (C) Tidak, sebanyak 2 peserta didik atau 8,33%. Dari hasil presentase diatas, bahwasanya tingkat penjelasan tujuan pembelajaran yang akan digunakan untuk proses pembelajaran tergolong baik.

Tabel 4.18: Mengklasifikasikan peserta didik untuk membentuk pasangan

No	Kriteria Nilai	N	F	%
1	Ya		17	70,83
2	Kadang-kadang		4	16,67
3	Tidak		3	12,5
Jumlah		24	24	100%

Pada soal No.2 dari 24 responden yang memberikan jawaban (A) Ya, sebanyak 17 peserta didik atau 70,83%. Yang memberikan jawaban (B) Kadang-kadang, sebanyak 4 peserta didik atau 16,67%. Yang memberikan

²Suharsimin Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*, (Jakarta: PT. Rineka Cipta, 1998), h. 246

jawaban (C) Tidak, sebanyak 1 peserta didik atau 4,17%. Dari hasil presentase diatas, bahwasanya tingkat Menetapkan siapa yang pertama berperan sebagai pembicara dan siapa yang berperan sebagai pendengar tergolong baik

Tabel4.21: Mengintisarikan/merangkum materi yang diberikan oleh guru

No	Kriteria Nilai	N	F	%
1	Ya		17	70,83
2	Kadang-kadang		6	25
3	Tidak		1	4,17
Jumlah		24	24	100%

Pada soal No.5 dari 24 responden yang memberikan jawaban (A) Ya, sebanyak 17 peserta didik atau 70,83%. Yang memberikan jawaban (B) Kadang-kadang, sebanyak 6 peserta didik atau 25%. Yang memberikan jawaban (C) Tidak, sebanyak 1 peserta didik atau 4,17%. Dari hasil presentase diatas, bahwasanya tingkat mengintisarikan/merangkum materi yang diberikan oleh guru tergolong cukup baik

Tabel 4.22: Membacakan dan menjelaskan hasil rangkuman didepan patner

No	Kriteria Nilai	N	F	%
1	Ya		19	79,17
2	Kadang-kadang		3	12,5
3	Tidak		2	8,33
Jumlah		24	24	100%

Pada soal No. 6 dari 24 responden yang memberikan jawaban (A) Ya, sebanyak 19 peserta didik atau 79,17%. Yang memberikan jawaban (B) Kadang-kadang, sebanyak 3 peserta didik atau 12,5%. Yang memberikan jawaban (C) Tidak, sebanyak 2 peserta didik atau 8,33%. Dari hasil presentase

diatas, bahwasanya tingkat menjelaskan hasil rangkumannya mengenai materi PAI, dengan memberikan kritik tentang kekurangan-kekurangan yang belum disampaikan tergolong cukup baik

Tabel 4.25: Melakukan pergantian peran dengan patner, yang semula sebagai pembicara ditukar menjadi pendengar dan sebaliknya.

No	Kriteria Nilai	N	F	%
1	Ya		17	70,83
2	Kadang-kadang		6	25
3	Tidak		1	4,17
Jumlah		24	24	100%

Pada soal No. 9 dari 24 responden yang memberikan jawaban (A) Ya, sebanyak 17 peserta didik atau 70,83%. Yang memberikan jawaban (B) Kadang-kadang, sebanyak 6 peserta didik atau 25%. Yang memberikan jawaban (C) Tidak, sebanyak 1 peserta didik atau 4,17%. Dari hasil presentase diatas, bahwasanya tingkat melakukan pergantian peran dengan patner, tergolong cukup baik

Tabel 4.26: Menyimpulkan materi bersama guru

No	Kriteria Nilai	N	F	%
1	Ya		16	66,67
2	Kadang-kadang		8	33,33
3	Tidak		-	-
Jumlah		24	24	100%

Pada soal No. 10 dari 24 responden yang memberikan jawaban (A) Ya, sebanyak 16 peserta didik atau 66,67%. Yang memberikan jawaban (B) Kadang-kadang, sebanyak 8 peserta didik atau 33,33%. Yang memberikan jawaban (C) Tidak, sebanyak 0peserta didik atau 0%. Dari hasil presentase

Tabel 4.36: Mata pelajaran PAI mudah untuk dipahami

No	Kriteria Nilai	N	F	%
1	Ya		15	62,5
2	Kadang-kadang		7	29,17
3	Tidak		2	8,33
Jumlah		24	24	100%

Pada soal No. 20 dari 24 responden yang memberikan jawaban (A) Ya, sebanyak 15 peserta didik atau 62,5%. Yang memberikan jawaban (B) Kadang-kadang, sebanyak 7 peserta didik atau 29,17%. Yang memberikan jawaban (C) Tidak, sebanyak 2 peserta didik atau 8,33%. Dari hasil presentase diatas, bahwasanya tingkat senang pada mata pelajaran PAI, tergolong cukup baik.

Dari hasil analisis diatas, penulis memberikan hasil kriteria tentang analisis implementasi model *cooperative script* di SMP Negeri 1 Sekaran Lamongan sebagai berikut:

$$\begin{aligned}
 P &= \frac{F}{N} \times 100\% \\
 &= \frac{326}{480} \times 100\% \\
 &= 67,92\%
 \end{aligned}$$

$$Y = a + bX$$

Keterangan:

Y = subyek pada variabel dependen yang diprediksikan

a = harga konstan

b = koefisien regresi

X = subyek pada variabel independen yang mempunyai nilai tertentu⁵

Nilai a maupun nilai b dapat dihitung melalui rumus yang sederhana.

Untuk memperoleh nilai a dapat digunakan rumus:

$$a = \frac{(\Sigma Y)(\Sigma X^2) - (\Sigma X)(\Sigma XY)}{N \cdot \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2}$$

Sedangkan nilai b dapat dihitung dengan rumus:

$$b = \frac{N \cdot \Sigma XY - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{n \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2}$$

⁵ Sugiyono, Statistik Untuk Pendidikan, (Indonesia: CV. Alfabeta, 2009), h. 261

Tabel 4.38

Tabel Penolong untuk menghitung persamaan regresi dan pengaruh sederhana antara variabel X dan variabel Y

No responden	X_i	Y_i	$X_i \cdot Y_i$	X^2	Y^2
1	54	90	4860	2916	8100
2	52	100	5200	2704	10000
3	55	70	3850	3025	4900
4	54	50	3240	2916	2500
5	49	80	3920	2401	6400
6	48	70	3360	2304	4900
7	54	50	2700	2916	2500
8	56	70	3920	3136	4900
9	51	70	3570	2601	4900
10	54	80	4320	2916	6400
11	53	90	4770	2809	8100
12	52	60	3120	2704	3600
13	57	80	4560	3249	6400
14	54	80	4320	2916	6400
15	51	60	3060	2601	3600
16	53	70	3710	2809	4900
17	54	80	4320	2916	6400
18	44	80	3520	1936	6400
19	58	90	5220	3364	8100
20	53	80	4240	2809	6400
21	54	50	2700	2916	2500
22	55	90	4950	3025	8100
23	41	60	2460	1618	3600
24	56	80	4480	3136	6400
Jumlah	1256	1780	94370	66643	136400

$$\begin{aligned}
 b &= \frac{N \cdot \Sigma XY - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{n \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2} \\
 &= \frac{24.94370 - (1256)(1780)}{24.66643 - (1256)^2} \\
 &= \frac{2264880 - 2235680}{1599432 - 1577536} \\
 &= \frac{29200}{21896} \\
 &= 1,34
 \end{aligned}$$

Setelah harga a dan b ditemukan maka persamaan regresi linier sederhana dapat ditemukan. Persamaan regresi antara model pembelajaran *Cooperative script* $Y = 4,38 + 1,34 X$.

Dari persamaan regresi tersebut dapat digunakan untuk mendapatkan prediksi tentang bagaimana individu dalam variabel dependen akan terjadi bila variabel independen ditetapkan. Misalnya model pembelajaran *cooperative script* ditetapkan selama 2 kali dalam 1 bulan maka pemahaman peserta didik adalah:

$$\begin{aligned}
 Y &= a + bX \\
 &= 4,38 + 1,34(2) \\
 &= 4,38 + 2,68 \\
 &= 7,06
 \end{aligned}$$

Dari persamaan regresi diatas, diperkirakan nilai pemahaman peserta didik dengan diimplementasikan dengan model pembelajaran *cooperative script* yang dilakukan dalam 1 kali adalah 1,34. Sedangkan dilakukan dalam 2 kali adalah 2,68. Dan jika dilakukan dalam 1 bulan diperoleh nilai pemahaman sebesar 7,06.

Untuk membuktikan pengaruh implementasi model pembelajaran *cooperative script* terhadap pemahaman peserta didik di SMP Negeri 1 Sekaran Lamongan menggunakan data statistik sederhana yaitu menggunakan rumus *product moment* sebagai berikut:

$$r_{xy} = \frac{N \cdot \Sigma xy - (\Sigma x)(\Sigma y)}{\sqrt{[(N \cdot \Sigma x^2) - (\Sigma x)^2] - [(N \cdot \Sigma y^2) - (\Sigma y)^2]}}$$

$$r_{xy} = \frac{24.94370 - (1256)(1780)}{\sqrt{[(24.66643) - (1256)^2] - [(24.136400) - (1780)^2]}}$$

$$r_{xy} = \frac{2264880 - 2235680}{\sqrt{[1599432 - 1577536] - [3273600 - 3168400]}}$$

$$r_{xy} = \frac{29200}{\sqrt{21896.105200}}$$

$$r_{xy} = \frac{29200}{\sqrt{2303459200}}$$

$$r_{xy} = \frac{29200}{\sqrt{479944}}$$

$$r_{xy} = 0,608$$

$$r_{xy} = 0,61$$

Setelah nilai r_{xy} diketahui 0,61 maka langkah selanjutnya adalah menguji hipotesis. Apakah H_a (hipotesis kerja) diterima sedangkan H_o (hipotesis nihil) ditolak. Dan juga sebaliknya apakah H_o (hipotesis nihil) diterima sedangkan H_a (hipotesis kerja) ditolak. Maka harus dikonsultasikan pada tabel nilai “r” product moment. Apabila hasil perhitungan dari r_{xy} lebih besar dari pada harga yang tertera dalam r tabel, maka dapat dinyatakan bahwa hipotesis kerja diterima sedangkan hipotesis nihil ditolak dan begitu juga sebaliknya.

Dari tabel nilai “r” product moment dengan $n = 24$, Harga r adalah 0,61 kemudian dikonsultasikan pada r tabel.

Dengan demikian dapat diketahui, bahwa df sebesar 24 pada tabel nilai “r” product moment pada taraf signifikan 5% adalah 0,388, sedangkan pada taraf 1% adalah 0,491. Dari hasil konsultasi tersebut diketahui bahwasannya $r_{xy} = 0,61$ lebih besar dari r tabel baik pada taraf signifikan 5% = 0,388 maupun 1% = 0,491

Jadi, kesimpulan yang dapat ditarik oleh peneliti adalah H_a diterima dan H_o ditolak sehingga ada pengaruh implementasi model pembelajaran *cooperative script* terhadap pemahaman peserta didik di SMP Negeri 1 Sekaran Lamongan.

interpretasi berada pada nilai $r = 0,20-0,40$ menunjukkan bahwa antara variabel X dan Y terdapat pengaruh implementasi yang rendah terhadap pemahaman peserta didik di SMP Negeri 1 Sekaran Lamongan 62,79% dipengaruhi oleh faktor lain.