

BAB IV PENYAJIAN DAN ANALISIS DATA

A. SETTING PENELITIAN

Pofil Kopontren Sidogiri

1. Identitas

- a) Nama Lembaga : Koperasi Pondok Pesantren Sidogiri
- b) Tahun Berdiri : 1961
- c) Badan Hukum : 441/BH/KWK/.13/IX/97 (17-07-97)
- d) TDP : 13252600081
- e) NPWP : 01.718.648.7-624.000
- f) SIUP : 559/13-25/PK/XII/1997
- g) Alamat : Desa Sidogiri Kec. Kraton Kab. Pasuruan
- h) Telp./Fax : 0343-431666/419929

2. Pengurus dan Pengawas

Pengurus

- a) Ketua : H. Baihaqi Juri
- b) Sekretaris : M. Bashori Alwi
- c) Bndahara : H. Noer Kholis Ibrahim

Pengawas

- a) Pengawas I : KH. Fuad Nur Hasan
- b) Pengawas II : H. Bahrudin Thoyyib

SKEMA BIDANG USAHA

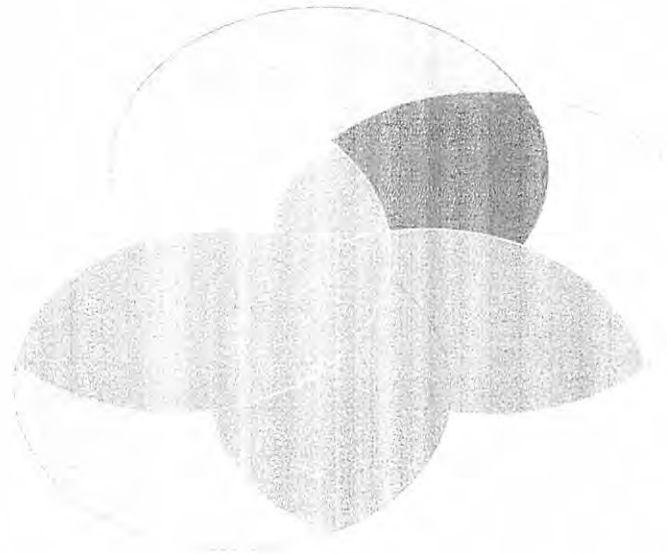
Jaringan Usaha
Pertokoan dan Perkulakan

Jasa
Percetakan dan Kantin

Pabrik
Air Minum Dalam Kemasan

Labeling
Produk UKM

Jejaring
Kerjasama Pola Syari'ah



4. Bidang Usaha

○ Ritel dan Grosir (Reguler)

1. Toko Buku dan Kitab (kop. 01)
2. 10 Cabang Toko Serba Ada dan Kelontong (Kop 01. 03. 07. 08. 09. 11. 12. 14. 17)
3. 1 Cabang Grosir dan Perkulakan (Kop. 10)

○ Ritel dan Grosir (Non-Reguler)

1. Sidogiri Fair (Sya'ban, Romadhan dan Syawal)
2. Pasar Murah Maulid
3. Bazaar dan Pameran

○ Layanan Jasa Kantin dan Percetakan

4. 3 Unit usaha percetakan dan kantin (Kop. 02. 04. 05)

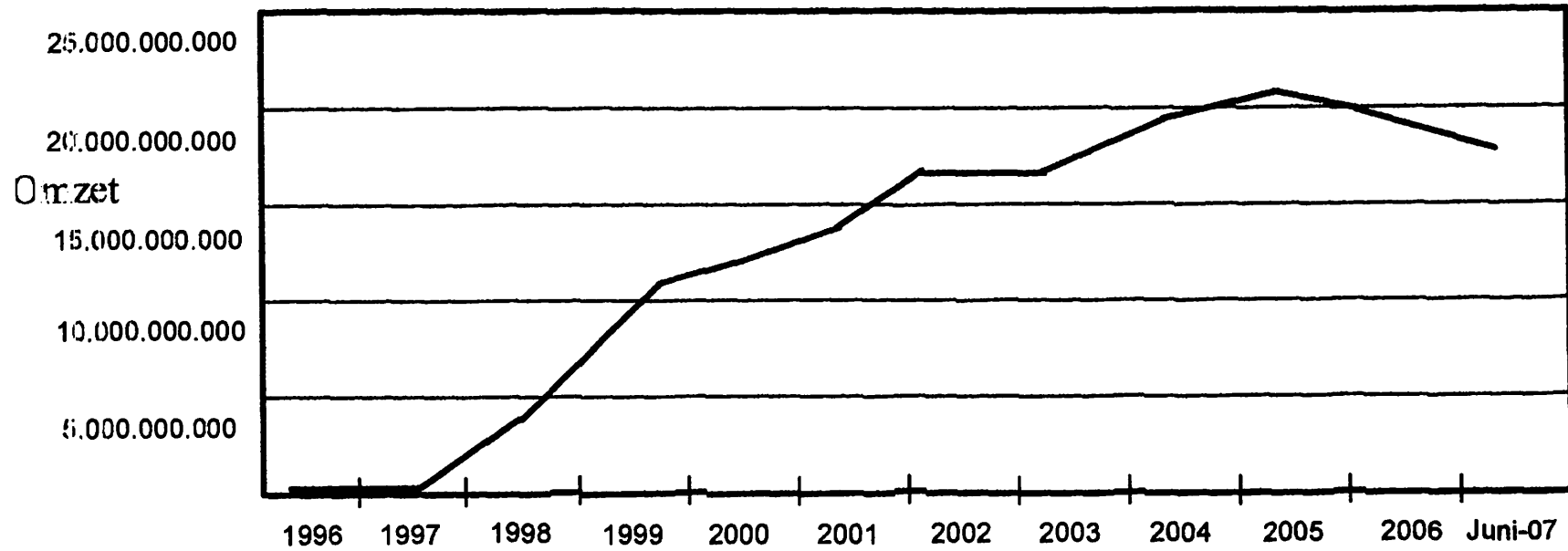
5. Bidang Usaha (Lanjutan)

1.1. Penyerapan Produk-Produk UKM

1. Busana merk SIDOGIRI

- ⇒ Baju taqwa
- ⇒ Sarung
- ⇒ Songkok
- ⇒ Celana Jeans, dll

Tabel omset Kopontren Sidogiri



Sumber: Profil Kopontren Sidogiri, Tahun 2008

pesantren salaf harus melalui pemahaman yang unik berikut ini. Prioritas utama disini adalah memahami semangat kapitalisme itu sendiri, karena pada kenyataannya setiap realitas ekonomi bisa memiliki muatan “capital”, itupun kalau kita menggunakan pendekatan harfiah, tapi melihat kompleksitas ekonomi Sidogiri serta referensi teori yang digunakan maka memahami semangat ekonomi kapitalisme Sidogiri lebih utama

Dan untuk memahaminya tersebut harus berangkat dari satu kesatuan yang unik sebagaimana pernyataan Weber tentang semangat kapitalismenya, bahwa penjelasan yang bisa dipahami harus melalui kondisi individualitasnya yang unik serta berada diakhir penjelasan.

Jika merujuk pada penerapan ekonomi sistem dunia saat ini (*Laissez Fiare*), maka semangat kapitalisme yang penulis maksud tidak ada kaitannya dengan etos kerja dan semangat ekonomi di Sidogiri. Namun jika menggunakan pendekatan sebagaimana Max Weber kemukakan dalam tesisnya tentang etika Protestan dan spirit kapitalisme maka semangat ekonomi di Sidogiri memiliki relevansi yang erat apalagi Weber tidak memberikan penjelasan pasti apa itu kapitalisme bahkan secara terbuka ia mengatakan bahwa spirit kapitalisme yang dia kemukakan adalah etos kerja ekonomi dengan bersandar pada etika agama.

Weber mengemukakan satu fakta statistik untuk penjelasan : yaitu fakta bahwa di dalam Eropa modern pemimpin niaga dan para pemilik modal, maupun mereka yang tergolong sebagai buruh terampil tingkat tinggi, terlebih lagi karyawan perusahaan perusahaan modern yang sangat terlatih dalam

yang ada di Sidogiri walaupun dengan variasi yang berbeda dengan temuan Weber apalagi dengan sistem *Laissez faire*nya Adam Smith.

Konteks Weber melihat gejala ekonomi dimasanya memang kurang kontekstual pada saat ini, akan tetapi sebagaimana sosiolog lain Weber hendak menggambarkan fakta sejarah dimasanya tersebut sesuai dengan gejala dan fenomena yang mengitarinya, sehingga dalam konteks kekinian dan kedisinian penerapan teori-teori terdahulu hanyalah sebagai landasan teoritis saja karena pada akhirnya data yang disajikan tidak secara utuh sesuai dengan penemuannya Weber tersebut.

Permasalahan yang selanjutnya adalah: Apa yang memotifasi Sidogiri bergerak dalam bidang ekonomi? Pertama, pernyataan almarhum KA. Sa'doellah Nawawie tentang berdirinya koperasi di Sidogiri adalah sebagai lembaga pembelajaran sekaligus pendapatan memiliki makna yang sangat dalam, secara filosofis pernyataan beliau bisa diartikan bahwa pondok pesantren salaf bukan hanya sebagai lembaga pendidikan yang mendidik santrinya dengan pengetahuan-pengetahuan yang bersifat teoritis, tapi aplikasi dari pengetahuan lebih utama.

Kedua, "Islam" secara otomatis telah memberikan jawaban atas pertanyaan itu, tapi tentu kita bingung kalau hanya mendapat jawaban seperti itu apalagi hanya satu kata "Islam" kajian mendalam tentang Islam akan memberikan jawaban atas pertanyaan tersebut, bahkan sebelum Islam diturunkan di Makkah, utusan yang akan dijadikan pemimpin dan penyebar

C. ANALISIS DATA

Kebangkitan ekonomi syari'ah yang dimulai dari negara-negara dunia ketiga (Negara berkembang) (di Indonesia ditandai dengan hadirnya Bank Muammalat Pada tahun 1992) patut mendapatkan perhatian serius dari banyak kalangan, kajian dan evaluasi mengenai orientasi perekonomian syariah harus terus dilakukan guna menjawab tantangan zaman kedepan, jika lemah dalam mengawasi dan mengevaluasi kinerja perekonomian syari'ah, maka bukan mustahil sistem perekonomian ini akan hancur. Ungkapan bijak menyatakan bahwa: Kebaikan tanpa sistem dan manajemen yang bagus akan kalah oleh kebatilan yang terorganisir dengan rapi.

Untuk mendukung peran dan eksistensi perekonomian syariah kedepan kita tidak hanya berpangku pada sistem pemerintahan, bahkan akademisipun (intelektual) sangat diutamakan untuk memberikan sumbangannya pada perkembangan ekonomi tersebut, jika pemerintah berkewajiban memberikan regulasi yang bisa melindungi perekonomian syari'ah maka di bangku akademik haruslah dilakukan kajian-kajian yang lebih komperhensif tentang arah perekonomian ini.

Kajian yang mendalam dan terus menerus dilakukan oleh dunia akademik akan memberikan gambaran pasti pada pengambilan kebijakan, jika dunia akademik telah merumuskan satu konsep dan memberikan data akurat tentang aplikasinya maka satu kebijakan akan mampu menginspirasi bagi terwujudnya suatu tatanan yang beradab.

D. PEMBAHASAN

Stigma dan Realitas

Persepsi negatif (*negative thinking*) masyarakat terhadap Pondok Pesantren Salaf merupakan suatu hal yang wajar dan tidak bisa dihindari, persepsi mereka terhadap lembaga pendidikan yang dipimpin kiyai ini tidak salah tapi bukan berarti mereka benar dengan anggapannya itu, Bahkan banyak penelitian yang menggambarkan suasana dan karakter pesantren saat ini masih kolot dan anti kemajuan (tradisional-konservatif orotodoks).

Jika pondok pesantren salaf masih digambarkan sebagai lembaga tradisional, konservatif, terbelakang, anti kemajuan dan sebagainya, maka jawaban atas tuduhan semacam itu haruslah dari pondok pesantren itu sendiri. Dan untuk mendapatkan jawabannya ternyata tidak sulit, saat ini bisa kita lihat dengan mata kepala kita sendiri.

Adalah Pondok Pesantren Sidogiri, yang menjawab persepsi masyarakat tersebut. Lembaga pendidikan yang tidak memberikan pendidikan formal pada santrinya ini telah menjelma sebagai satu lembaga pendidikan yang memiliki omzet miliaran rupiah tiap tahunnya. Fakta sejarah (Sidogiri) ini bukan sebagai lembaga yang menghususkan pada pendidikan ekonomi dalam kegiatan belajar-mengajarnya atau lembaga yang dengan sengaja berorientasi ekonomi (*profit oriented*) tapi lembaga ini sebagai lembaga yang ingin mencetak para santri bertaqwa kepada Allah SWT, Berakhlakul Karimah, Berilmu Amaliyah dan Beramal Ilmiah

Namun sebagaimana diungkapkan oleh Sidogiri bahwa lembaga ekonomi yang dirintis oleh mereka adalah satu lembaga pembelajaran sekaligus pendapatan (*karakterbuilding*). Sehingga selain mendapat ilmu dari proses ber-ekonomi-nya labapun bisa diperoleh. Artinya belajar ekonomi dan mempraktekkan bisnis dalam pesantren bukanlah sesuatu yang bertentangan dengan prinsip pesantren apalagi melanggar ajaran Islam, bahkan merupakan anjuran.

Hal menarik untuk dikaji dan diungkap kepermukaan adalah status Sidogiri sendiri, yaitu pondok pesantren salaf. Jika yang memiliki omzet sebesar itu merupakan lembaga yang memang mengkhususkan pada pembelajaran dibidang ekonomi atau pondok pesantren yang tidak berlatar belakang salaf (baca Modern) tentu hal itu tidak menjadi persoalan, namun yang menjadi menarik dalam penelitian ini adalah lembaga yang selama ini dianggap sebagai lembaga terbelakang justru sangat futuristik.

Jika demikian apakah Sidogiri telah kehilangan jati dirinya sebagai lembaga yang mendidik santrinya dengan pengetahuan-pengetahuan salafi (terdahulu) dan hanya mengajarkan santrinya dengan pengetahuan-pengetahuan kontemporer (modern) atau dengan sengaja mengajari santrinya berwirausaha dengan embel-embel salaf? Suatu pertanyaan yang harus segera dijawab. Dan jawabannyapun sangat sederhana. "Sidogiri tetaplah Sidogiri"

Terus bagaimana dengan kenyataan umum di masyarakat yang masih menggambarkan pesantren salaf sebagai lembaga taradisional-konservatif? Stigma masyarakat terhadap pesantren salaf memang berasal dari suatu

Konsepsi keagamaan yang demikian dipahami secara benar dan rasional oleh Sidogiri. Konsekuensi logis dari penanaman karakter yang demikian menimbulkan dampak positif yang besar pula. Pahala dan laba sama-sama didapat, ekonomi jalan terus jati diri tidak ternodai. Karena ketika pondasi iman dan kekuatan materi Sidogiri disatukan intervensi luar tidak akan mudah masuk ke pesantren. Kira-kira begitulah yang ingin ditunjukkan Sidogiri terhadap masyarakat. Walaupun pada akhirnya masyarakat tetap menilai bahwa lembaga salaf merupakan lembaga yang anti modernis, bukan berarti masyarakat salah dan lembaga salaf benar, atau bukan berarti masyarakat benar dan lembaga salaf, tapi lahirnya stigma semacam itu memang berasal dari realitas di masyarakat kita. Karena pada kenyataannya pondok pesantren dengan omzet yang sangat besar seperti itu hanya Sidogiri, dan Darut Tauhid di Bandung Jawa Barat sementara yang terahir bukan dengan latar belakang salaf.

Dua variabel diatas memiliki kesamaan karakter. Yang pertama pengejaran ekonomi secara rasional dan berpijak pada teks suci Protestan, dan yang kedua praktik ekonomi secara Islami (ekonomi syari'ah). Keduanya memiliki muatan filosofis yang sama, yakni sama-sama menggunakan teks suci sebagai kerangka berpikir dan bertindak.

Permasalahan yang muncul kemudian apakah yang pertama menginspirasi yang kedua atau yang terahir sebagai sintesa dari yang pertama? Ini tidak akan dijawab pada kajian ini. Karena yang jelas lahirnya agama Islam sudah hampir 1500 tahun yang lalu sementara reformasi gereja yang melahirkan etika Protestan beberapa ratus tahun kemudian setelah Islam lahir. Namun demikian di dunia akademik sudah menjadi kesepakatan umum bahwa etika Protestan dan spirit kapitalisme yang ditulis oleh Weber sudah menjadi referensi utama disetiap melakukan kajian tentang pengaruh agama terhadap etos kerja ekonomi. Kenapa bisa kontradiktif?

Hal paling fundamen dalam penelitian ini adalah realitas ekonomi Sidogiri, spirit kerja dan etika salafiyah mampu membangun tatanan baru yang sangat futuristik. Hal demikian selain memberi jawaban terhadap persepsi masyarakat juga mampu melahirkan suatu fenomena yang memiliki muatan positif. Karakter pesantren salafiyah yang selalu diidentikkan dengan dunia tradisional-konservatif dengan sendirinya terhapus oleh realitas ekonomi Sidogiri.

Tindakan yang demikian bersumber pada pola pikir rasional dengan tatap berpijak pada teks suci sehingga mampu mengimplementasikan nilai-

Konteks Kopontren Sidogiri karena sistem ekonominya berupa koperasi tentu koperasi yang mereka maksud bukan koperasi yang murni lahir dari peradaban barat. Karena pada kenyataannya koperasi mereka adalah koperasi yang sesuai dengan prinsip syari'ah jika tindakan rasional murni mungkin masih memiliki muatan negatif tapi tindakan rasional inspiratif dalam pengembangan bisnis yang diridloi Tuhan adalah sebagai kewajiban, atau Rasionalitas-nilai yang berpijak pada prima principia dan kausalitas. Dengan Mengadopsi nilai syari,ah dalam bisnis, koperasi tidak akan menjadi benalu karena sudah pasti sama-sama diuntungkan. 7 nilai yang terkandung dalam bisnis Islam:

- 1) *Shiddiq* yang mencerminkan kejujuran, akurasi dan akuntabilitas.
- 2) *Istiqamah* yang mencerminkan konsistensi, komitmen dan loyalitas.
- 3) *Tabligh* yang mencerminkan transparansi, kontrol, edukatif, dan komunikatif..
- 4) *Amanah* yang mencerminkan kepercayaan, integritas, reputasi, dan kredibilitas.
- 5) *Fathanah* yang mencerminkan etos profesional, kompeten, kreatif, inovatif.
- 6) *Ri'ayah* yang mencerminkan semangat solidaritas, empati, kepedulian, awareness.
- 7) *Mas'uliyah* yang mencerminkan responsibilitas.

Dengan demikian maka sudah pasti sosiologi tidak menerapkan kearah mana sesuatu seharusnya berkembang dalam arti memberikan petunjuk-petunjuk yang menyangkut kebijaksanaan kemasyarakatan dari proses kehidupan bersamanya. Konsekuensi dari paradigama seperti ini adalah bagi disiplin ilmu itu sendiri.

Sikap toleran sosiolog terhadap realitas sosial di sekitarnya memberikan gambaran bagaimana disiplin ini hanya memaafkan apa yang terjadi tanpa mau tahu seharusnya hal itu terjadi kemana. Kuntowikoyo menyebutkan bahwa disiplin ilmu yang benar-benar bertanggung jawab terhadap realitas sosial manakala disiplin tersebut menjadi bermanfaat terhadap sekitarnya. Terus bagaimana kategori bermanfaat itu kalau sosiologi hanya melihat realitas sosial tanpa ada solusi bagi realitas tersebut.

Ide dasar dari lahirnya sosiologi sebagai disiplin yang mandiri adalah pergulatan antara disiplin filsafat disatu pihak dengan psikologi dipihak lain. Emile Durkheim adalah orang pertama yang mencoba melepaskan sosiologi dari dominasi kedua kekuatan yang mempengaruhinya itu. Usaha durkheim ditandai dengan diterbitkannya dua buku (*Suicide dan the Rule of Sociological Methode*) yang ingin menolak gaya berpikir positivismenya Comte dan idenya Sepencer. Bagi Durkheim kenyataan sosial merupakan keniscayaan yang harus dipelajari, sedangkan kegiatan mental murni (sambil mengkritik Comte dan Spencer) tidak akan memberikan suatu kesimpulan tentang masyarakat. Fakta sosial tidak dapat dipelajari dan dipahami dengan hanya melalui

suatu keniscayaan dan memang sedang terjadi tanpa mau tahu harus kemana perubahan itu terjadi?

Sebagai disiplin ilmu tentunya sosiologi berbeda dengan ideologi. Kuntowijoyo memberikan penjelasan mengenai perbedaan ideologi dengan ilmu. Bagi Kuntowijoyo ideologi bersifat subyektif, normatif dan tertutup. Sedangkan ilmu bersifat obyektif, faktual dan terbuka. Ideologi sering mengalami kesulitan ketika harus berhadapan dengan realitas yang ternyata berbeda dengan konsep normatif ideologi.

Kuntowijoyo kemudian memberikan sebuah contoh bagaimana Marxisme telah gagal memahami realitas bangsa Indonesia karena ia berusaha memaksakan teori kelas untuk memahami stratifikasi masyarakat yang sesungguhnya jauh lebih kompleks. Dikotomi antara tradisionalisme dan modernisme antara nasionalis dan agamis (Islami) antara sekuler dan Islam adalah contoh gaya berpikir ideologis. Maka dari itu akibat yang muncul kemudian adalah sikap masyarakat yang tidak terbuka tapi tertutup. Secara faktual masyarakat akan lupa dengan fakta bahwa orang bisa berdiri ditengah-tengah atau berubah.

Dengan mengutip pernyataan Kuntowijoyo tentang pentingnya tafsir ulang terhadap realitas kekinian cara pandang seperti itu harus diubah, sosiologi sebagai suatu disiplin ilmu bukan ideologi. Dalam ideologi kenyataan ditafsiri sesuai dengan kaidah-kaidah yang diyakini sebagai kebenaran, bagi ilmu kenyataan dilihat sebagai kenyataan yang otonom dari kesadaran pemandangnya.

Karena disiplin sosiologi sudah memiliki kriteria sebagai ilmu pengetahuan tentunya ketika menghadapi kompleksitas seperti itu sosiologi memang harus keluar dari dirinya sendiri dan melihat sekelilingnya bukan hanya memafkan realitas yang terjadi tadi, tapi bagaimana sosiologi juga mampu memberikan suatu arahan kemana seharusnya realitas tersebut berubah.

Dalam kasus ini dimana realitas ekonomi pesantren salaf menajadi subyek penelitian apakah sosiologi hanya mendeskripsikan gejala sosial tersebut dan mengangkat permukaan dengan menyatakan bahwa telah terjadi semacam spirit ekonomi atau semangat kapitalisme dalam pesantren salaf? Tanpa mau tahu kemana orientasi ekonomi ini, dan kemana arah perekonomian mereka ditengah-tengah arus globalisasi ini? "Oke"-lah kita sepakat bahwa sosiologi dibatasi oleh pendahulunya bahwa sosiologi tidak boleh melihat kemasa depan yang jauh karena itu keluar dari jati diri sosiologi sebagai suatu disiplin ilmu, tapi bagaimana dengan pandangan Kuntowijoyo diatas tentang Ilmu?

Ilmu pengetahuan tidak statis dia akan berkembang seperti perkembangan pengetahuan pada umumnya, dia tidak akan berhenti pada satu posisi tapi dia akan terus berlanjut keposisi yang lain. Dekade 70-an kita dikejutkan oleh runtuhnya Positivisme, kegagalan uni soviet membendung rivalnya dianggap kekalahan bagi marxisme-sosialis, awal abad 21 ditandai dengan bangkitnya dunia ketiga dan menjamurnya istilah syari'ah dalam berbagai lini kehidupan masyarakat, berbagai paraktik dan geliat ekonomi

yang dampaknya terhadap kehidupan sosial masyarakat dengan label syari'ah juga terus bermunculan, wacana dan Islamisasi politik mulai terdengar, apakah sosiologi masih seperti diawal-awal lahirnya ketika menghadapi realitas seperti itu? Waktu yang akan menjawabnya. Tapi yang jelas sebagai suatu disiplin ilmu sosiologi bukanlah satu ideologi yang haram dijamah oleh tangan-tangan sejarah, dia sebagai suatu disiplin ilmu yang tidak bebas nilai, boleh didekati dari arah mana saja dan oleh siapa saja.

Jika sosiologi masih sama dengan statusnya sebagaimana ia baru lahir tentu sebagai suatu disiplin ilmu sosiologi sangat statis dan tertutup, tapi jika sosiologi benar-benar sebagai suatu disiplin yang mandiri dan terbuka maka kerangka berpikir metodologis dan historisitas sosiologipun harus diubah. Secara metodologis (dalam artian bagaimana tokoh-tokoh sosial terdahulu melakukan kajian dan penafsiran terhadap realitas) dan historis (dalam artian faktor-faktor apa saja yang mempengaruhinya) harus ada dekonstruksi pemikiran.

Memahami realitas ekonomi Sidogiri dimana acuan teori yang dipakai adalah produk seratus tahun yang lalu apakah pendekatan yang dipakai kontekstual? Ini pertanyaan yang selalu muncul dibenak peneliti, namun melihat minimnya sumbangsih teoritis sosial saat ini pendekatan ala Weber masih dianggap relevan terhadap geliat ekonomi Sidogiri, kecenderungan kearah toleransi akademik menjadi tak terbantahkan bahkan pada satu posisi kita selalu mengamini apa yang sebenarnya tidak terjadi dalam masyarakat kita hanya demi sebuah argumen.

nilai empiris yang menyertainya tapi adanya suatu keyakinan tentang ide transenden yang murni dan diluar diri manusia yang telah membentuk prilaku dan mengarahkan tindakan manusia pada kenyataan hidupnya.

Keniscayaan ini lahir sebagai kerangka paradigmatik transendentalisme dimana tidak semua yang dilihat ini benar-benar kenyataan empiris dan disetiap prilaku dan tindakan manusia bukan sekedar implementasi dari ide dan pemikirannya tapi diilhami atau diinspirasi oleh berbagai macam nilai dan norma, dan nilai yang paling penting disini adalah nilai yang benar-benar murni dari luar diri manusia tanpa ada eksternalisasi obyektifikasi individual.

Nilai transendental ini kemudian membentuk dan mengarahkan pribadi manusia kearah yang diyakini sebagai kebaikan dan kebajikan. Implementasi dari nilai-nilai yang diyakini tersebut sangat beragam, dalam ranah ekonomi akan membentuk tatanan ekonomi yang lebih ideal, dalam kehidupan politik nilai itu akan membentuk suatu struktur politik yang beradab, dan dalam ranah yang lain tentunya memiliki suatu sifat kekhasan yang tidak dimiliki oleh nilai yang lahir karena eksternalisasi obyektifikasi individual.

Pada individu sebagai aktor utama dari kenyataan empiris nilai transenden ini membentuk prilaku Rasional-Inspiratif, dimana setiap tindakan yang dilakukan bukan semata reaksi atau respon atau tindakan sengaja yang diarahkan pada kenyataan selanjutnya tapi tindakan itu memang sengaja diarahkan karena suatu keyakinan terhadap nilai tersebut.

Begitulah seharusnya posisi sosiologi, tidak hanya menjadi disiplin yang normatif, membiarkan realitas berbicara dan menempatkan disiplin ini diam tanpa kata kecuali hanya mendeskripsikan realitas tersebut tanpa makna.

Realitas sosial adalah akumulasi dari tindakan manusia. Setiap perubahan yang besar selalu berawal dari yang kecil, bahkan dalam kenyataannya terkadang hanya berawal dari sebuah angan-angan tetapi kemudian angan-angan itu mampu berubah menjadi besar dan besar karena diarahkan pada terciptanya suatu kenyataan.