







peradilan. Bahkan, bagi mereka yang beragama Islam memiliki sumber hukum lain yang diadopsi dari berbagai sumber hukum Islam yakni berupa Kompilasi Hukum Islam.<sup>7</sup>

Dalam aturannya, dua sumber di atas sepakat menyebutkan bahwa perceraian suami istri harus dilakukan di hadapan sidang majelis hakim. Hal ini bertujuan agar suami istri yang ingin melakukan perceraian memiliki kekuatan dan kepastian hukum. Ketentuan tentang perceraian sebagaimana dimaksud di atas tertera dan diatur dalam Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan (selanjutnya ditulis UUP/ Undang-undang Perkawinan). Dengan demikian bagi suami-istri yang ingin bercerai, mereka harus mengikuti serangkaian aturan-aturan dalam proses perceraiaannya.<sup>8</sup>

Ketentuan tersebut diberlakukan setelah adanya pembinaan oleh Mahkamah Agung Republik Indonesia melalui rapat kerja teknis antara pihak-pihak terkait. Perincian pengaturan tentang perkara talak dalam hukum perkawinan Islam di Indonesia adalah:<sup>9</sup>

---

<sup>7</sup> Peradilan agama merupakan *titelateur* resmi bagi salah satu di antara empat lingkungan Kekuasaan Kehakiman di Indonesia. Peradilan agama merupakan salah satu di antara tiga peradilan khusus lainnya, seperti Peradilan Tata Usaha Negara dan Peradilan Militer. Dikatakan sebagai peradilan khusus karena Peradilan agama mengadili perkara-perkara tertentu dan golongan rakyat tertentu pula. Lihat Roihan A. Rasyid, *Hukum Acara Peradilan Agama* (Jakarta: Rajawali Pers, 2010), 5-6. Dalam kaitannya dengan kewenangan relatif dan absolut Peradilan agama sudah terkodifikasi di berbagai peraturan perundang-undangan, buku-buku literatur dan buku panduan teknis/ hukum acara peradilan agama, baca pula Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Peradilan Agama, Buku II (Mahkamah Agung Republik Indonesia: Direktorat Jenderal Badan Peradilan Agama, 2010), lihat pula Budi Susilo, *Prosedur Gugatan Cerai* (Yogyakarta: Pustaka Yustisia, 2008)

<sup>8</sup> Soemiyati, *Hukum Perkawinan Islam dan Undang-Undang Perkawinan (Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan)* (Yogyakarta: Liberty, 2007), 12.

<sup>9</sup> Soetojo Prawirohamidjojo, *Pluralisme dalam Perundang-undangan Perkawinan di Indonesia* (Surabaya: Airlangga University Press, 2012), 127.

- a. Talak hanyalah sah, bilamana diikrarkan dalam sidang Pengadilan Agama berdasarkan penetapannya yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap (*inkrah*).
- b. Pengadilan Agama hanya menetapkan, membuka sidang ikrar talak, bilamana antara pemohon dengan istrinya tidak mungkin didamaikan lagi dan alasan yang dikemukakan pemohon di hadapan sidang pengadilan ternyata terbukti.
- c. Untuk pemeriksaan perkara talak harus didengar: saksi-saksi, keluarga dan orang-orang dekat dengan kedua belah pihak.
- d. Bilamana ternyata penyebab alasan talak tersebut karena kesalahan pemohon, maka pemohon dapat dihukum untuk membayar uang mut'ah dan keperluan hidup selama iddah.
- e. Ikrar baru diucapkan setelah sidang dibuka berdasarkan penetapan Pengadilan Agama yang berkekuatan hukum tetap.
- f. Baik suami maupun istri, masing-masing mempunyai hak untuk mengajukan banding maupun kasasi atas penetapan pemberian izin ikrar talak, selama masih ada waktu untuk mengajukan upaya hukum tersebut.

Penjelasan di atas merupakan penjabaran dan perincian dari UUP 74 tentang Perkawinan. Dalam aturannya, Undang-undang ini menyebutkan bahwa: "Perceraian hanya dapat dilakukan di depan sidang Pengadilan setelah Pengadilan yang bersangkutan berusaha dan tidak berhasil mendamaikan kedua belah pihak". Kemudian disebutkan kembali dalam Kompilasi Hukum Islam pasal 115, berdasarkan Instruksi Presiden Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 1991 yang berbunyi: "Perceraian hanya dapat dilakukan di depan sidang Pengadilan Agama setelah Pengadilan tersebut berusaha dan tidak berhasil mendamaikan kedua belah pihak".

Dua pasal di atas memuat ketentuan imperatif bahwa perceraian hanya dapat dilakukan di depan pengadilan, setelah pengadilan yang bersangkutan berusaha dan tidak berhasil mendamaikan kedua belah pihak. Pasal ini, menurut Wahyu Ernaningsih dan Putu Samawati mengungkapkan bahwa pada











dengan agama dan kepercayaan masing-masing? Bukankah dalam UUP juga tidak disebutkan bahwa perceraian yang sah adalah perceraian yang dilakukan di Pengadilan? Kemudian apakah masyarakat secara keseluruhan terkhusus umat muslim mematuhi konsep perceraian yang telah dijelaskan di atas?

Untuk menjawab pertanyaan di atas, maka penting untuk melakukan suatu penelitian yang bersifat sosiologis. Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui dan memahami perilaku masyarakat yang melakukan perceraian tidak di depan pengadilan. Atau dengan kata lain, penelitian ini mengkaji hubungan timbal balik antara masyarakat dengan UUP tentang perceraian.<sup>14</sup>

Perceraian yang dilakukan tidak di hadapan sidang pengadilan diistilahkan dengan perceraian bawah tangan.<sup>15</sup> Istilah ini meminjam istilah nikah bawah tangan yang sebelumnya lebih dulu dikenal masyarakat Indonesia.<sup>16</sup> Dalam pandangan penulis, cerai bawah tangan mempunyai makna serupa dengan nikah bawah tangan. Dengan demikian cerai bawah tangan

---

<sup>14</sup> Pengertian ini dikemukakan oleh R. Otje Salman, *Sosiologi Hukum: Suatu Pengantar* (Bandung: Armico, 1992), 13.

<sup>15</sup> Istilah perceraian bawah tangan atau perceraian yang dilakukan tidak di muka sidang pengadilan penulis adopsi dari buku karya M. Idris Ramulyo, *Hukum Perkawinan Islam: Suatu Analisis dari Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan dan Kompilasi Hukum Islam* (Jakarta: Bumi Aksara, 1996) dan M. Nur Yasin, *Hukum Perkawinan Islam Sasak* (Malang: UIN-Malang Press, 2008).

<sup>16</sup> Pemaknaan nikah bawah tangan muncul setelah penulis menemukan dan mengetahui bahwa terdapat istilah-istilah lain yang serupa dengan nikah sirri. Diantara istilah-istilah itu adalah; nikah tidak dicatat/belum dicatat, nikah tidak dicatatkan, nikah bawah tangan dan nikah sirri. Tiga istilah tersebut memiliki makna yang mendalam jika ditelusuri secara komprehensif. Namun dalam disertasi ini penulis hanya fokus pada istilah nikah sirri. Lihat Neng Djubaidah, *Pencatatan Perkawinan & Perkawinan Tidak Dicatat Menurut Hukum Tertulis di Indonesia dan Hukum Islam* (Jakarta: Sinar Grafika, 2012), 153-160. Nikah bawah tangan atau nikah sirri adalah pernikahan yang dilakukan hanya berdasarkan aturan (hukum) agama dan atau adat istiadat, tetapi tidak diumumkan kepada khalayak umum dan juga tidak dicatatkan secara resmi pada kantor pegawai pencatat nikah. Baca Happy Susanto, *Nikah Siri Apa Untungnya* (Jakarta: Visi Media, 2007), 22. Juga Kamal Mukhtar, *Asas-Asas Hukum Islam Tentang Perkawinan* (Jakarta: Balai Bintang: t.th), 12.





sebagaimana termaktub dalam PP Nomor 10 Tahun 1983 tentang Izin Perkawinan dan Perceraian bagi Pegawai Negeri Sipil jo PP Nomor 45 Tahun 1990.

Dari pernikahannya dengan istri pertama, ia dikaruniai dua anak laki-laki dan dua anak perempuan. Sedangkan pada pernikahan dengan istri kedua ia belum mendapatkan keturunan. Ditinjau dari hukum positif, status anak yang dilahirkan dari perkawinan pertama adalah sah dan memiliki legitimasi di mata hukum. Hal ini dikarenakan berdasarkan undang-undang yang menjelaskan bahwa anak yang sah adalah anak yang lahir dari perkawinan yang sah pula.

Namun apabila dalam perjalanannya istri kedua melahirkan seorang anak atau lebih, maka berdasarkan pasal 42 UUP keberadaan anak tersebut sulit atau bahkan tidak akan dianggap sebagai anak dari laki-laki tersebut.<sup>19</sup> Hal ini juga berkaitan erat dengan hak waris, mut'ah, dan lain sebagainya sebagai akibat perceraian atau kematian. Lain halnya jika pihak-pihak terkait melakukan upaya hukum dengan memohon kepada Pengadilan untuk mendapatkan status anak.<sup>20</sup>

Menurut hemat penulis, pada dasarnya hukum perkawinan sirri adalah sah berdasarkan ketentuan dalam fikih *munakahhah*. Namun, dalam perspektif hukum positif di Indonesia, hukum kawin sirri dinyatakan tidak sah, karena

---

<sup>19</sup> Pasal ini menyatakan bahwa anak yang sah adalah anak yang dilahirkan dalam atau sebagai akibat perkawinan yang sah. Sedangkan anak yang dilahirkan di luar perkawinan hanya mempunyai hubungan perdata dengan ibunya dan keluarga ibunya. Hal ini juga dipertegas oleh Kompilasi Hukum Islam pasal 99 tentang pemeliharaan anak. Lihat Kompilasi Hukum Islam Indonesia dan Undang-undang no. 1 tahun 1974 tentang Perkawinan (t.tp: Trinity, 2007), 100.

<sup>20</sup> Ketentuan ini dapat dilihat dalam Dadi Nurhaedi, *Nikah di Bawah Tangan (Praktek Nikah Siri Mahasiswa di Jogjakarta)* (Yogyakarta: Saujana, 2003), 27-28. Lihat pula Ali Affandi, *Hukum Waris, Hukum Keluarga dan Hukum Pembuktian Menurut Undang-Undang Hukum Perdata* (Jakarta: Bina Aksara, 1986), 93.

tidak berdasar pada aturan hukum yang berlaku. Begitu juga dengan talak yang diucapkan di luar prosedur pengadilan, maka talak yang seperti ini secara otomatis jatuh. Sahnya talak meskipun dilakukan di luar sidang Pengadilan Agama akan berakibat pada adanya batasan kebolehan hubungan antara suami-istri pasca cerai.

Meskipun demikian, perilaku nikah dan cerai bawah tangan tidak sesuai dengan amanah undang-undang perkawinan yang menginginkan setiap perkawinan dan perceraian dilakukan di hadapan pejabat yang berwenang. Tujuan dari adanya peraturan ini sangat jelas dan terasa dampaknya di masyarakat, yakni agar terciptanya ketertiban dan keteraturan masyarakat dalam berkeluarga dan mengadakan akad perkawinan. Oleh karena itu perceraian dan pernikahan di bawah tangan tidak memiliki kekuatan hukum dan pengakuan di mata hukum.

Akibat hukum yang sangat mendasar adalah bahwa hak-hak anak dan istri berdasarkan undang-undang tetap dimiliki oleh istri pertama. Sedangkan istri kedua hanya istri rahasia yang dirahasiakan dari pemerintah. Dengan demikian, istri kedua tersebut tidak dapat menuntut hak nafkah, hak kasih sayang, dan hak-hak anak yang dilahirkan terhadap suaminya, sampai ada putusan pengadilan yang mengikat dan berkekuatan hukum tetap.

Kompilasi Hukum Islam dan Undang-undang No. 1 Tahun 1974 sesungguhnya telah memberikan solusi alternatif bagi pelaku nikah sirri yang ingin bercerai. Mereka diarahkan untuk mengajukan kehendaknya ke Pengadilan Agama dengan prosedur *ithbat* nikah terlebih dahulu. Setelah











## 2. Secara praktis

Secara praktis dapat menjadi acuan bagi para praktisi ilmu keislaman di bidang hukum kekeluargaan. Praktisi tersebut seperti tokoh agama, masyarakat umum, dan para pemangku kebijakan. Penelitian ini diharapkan menjadi pedoman hidup (*way of life*) dalam berumah tangga tanpa mempertentangkan hukum perceraian dalam Islam dan undang-undang. Selain itu juga bisa memberikan pemahaman dan atau mampu merubah pemikiran masyarakat muslim Indonesia dari hal-hal negatif menjadi hal-hal positif.

## F. Studi Terdahulu

Dalam kajian yang pernah ditulis sebelumnya, ada beberapa penelitian yang pembahasannya mirip dengan penelitian yang penulis bahas. Akan tetapi, apabila dicermati lagi lebih saksama, akan tampak diferensiasi antara materi penelitian sebelumnya dengan penelitian ini. Meskipun demikian tidak dapat dihindari kesamaan tema kajian yang dipilih. Untuk itu di bawah ini perlu dilakukan pemetaan terhadap penelitian atau kajian yang pernah ada, yakni sebagai berikut:

Kajian tentang cerai bawah tangan dalam pandangan penulis memiliki relevansi bahasan dengan nikah bawah tangan. Oleh karena itu kajian nikah bawah tangan juga masuk dalam salah satu *cluster* pembahasan. Di antara kajian-kajian tentang nikah bawah tangan penulis menemukan tulisan dari















keputusan majelis tarjih juga mengadopsi pemikiran Ahmad Azhar, seorang mantan Ketua Majelis Tarjih dan Ketua PP Muhammadiyah. Salah satu alasannya adalah bahwa penjatuhan talak di luar sidang pengadilan akan menimbulkan kemadharatan yang lebih besar daripada kemaslahatannya. Meskipun dalam putusan tersebut tidak menampilkan kemaslahatan yang dimaksud.

Senada dengan fatwa di atas, Mahbub Ma'afi Ramdhan dalam *Bahth al-Masa'il* online tentang pertanyaan nikah sirri kemudian ditinggal oleh suaminya. Dalam jawabannya ia menyatakan bahwa jalan keluar yang dapat ditempuh adalah dengan mengajukan permohonan *ithbat* nikah. Dengan kata lain tujuan akhirnya adalah untuk kepentingan perceraian ke Pengadilan Agama. Hal ini ditempuh agar mendapatkan legalitas perkawinannya di mata hukum, sehingga demi memperoleh hak-haknya pasca perceraian ia harus mengajukan *ithbat* nikah.<sup>47</sup>

Cara ini, menurut Mahbub sudah sejalan dengan pandangan fikih dan juga melaksanakan amanah undang-undang perkawinan di Indonesia. Para pakar hukum Islam atau fukaha sepakat bahwa ikatan pernikahan boleh dipisahkan dengan alasan ditinggal suami. Tetapi prosedurnya harus melalui keputusan hakim, sebab persoalan mengenai perginya suami (*al-ghaibah*) merupakan wilayah ijtihadi atau menjadi domain mujtahid. Karenanya,

---

<sup>47</sup> Mahbub Ma'afi Ramdhan, "Nikah Sirri, Lalu Ditinggal Kabur Suami", dalam [http://nu.or.id/a,public-m,dinamic-s,detail-ids,59-id,58922-lang.id-c,bahtsul+masail-t,\\_phpx](http://nu.or.id/a,public-m,dinamic-s,detail-ids,59-id,58922-lang.id-c,bahtsul+masail-t,_phpx) (26 Mei 2015)























fenomenologi.<sup>59</sup> Pemilihan teori fenomenologi dalam kajian sosiologi hukum Islam bertujuan untuk memperoleh data cerai bawah tangan secara mendalam.

Penggunaan teori fenomenologi dalam penelitian sosiologi hukum Islam dikarenakan teori tersebut merupakan teori yang dihasilkan oleh disiplin ilmu sosiologi. Oleh karena sosiologi merupakan dasar dilakukannya penelitian hukum Islam, maka teori yang digunakan adalah berangkat dari sosiologi. Dengan demikian maka jelas bahwa sosiologi hukum Islam tidaklah dapat memisahkan diri dari ilmu sosiologi.

## 2. Sumber data dan Jenis Data Penelitian Hukum Empiris

Sebagaimana yang telah dipaparkan di atas bahwa pada penelitian ini juga merujuk pada penelitian hukum (umum). Keterikatan penelitian hukum Islam dengan penelitian hukum tidak lepas dari upaya para sarjana muslim dalam mengembangkan kajian penelitian hukum Islam. Oleh karena itu,

---

<sup>59</sup> Peneliti dalam pandangan fenomenologis berusaha memahami arti *peristiwa* dan *kaitan-kaitannya* terhadap orang-orang yang berada dalam situasi-situasi tertentu. Fenomenologi tidak berasumsi bahwa peneliti mengetahui arti sesuatu bagi orang-orang yang sedang diteliti oleh mereka. Inkuiri fenomenologis dimulai dengan diam. Diam merupakan tindakan untuk menangkap pengertian sesuatu yang sedang diteliti. Hal ini berangkat dari arti asal kata fenomenologis yaitu 'fenomena' atau gejala alamiah. Jadi para fenomenolog berusaha memahami fenomena-fenomena yang melingkupi subjek yang diamatinya. Sehingga yang ditekankan adalah aspek subjektif dari perilaku orang. Para fenomenolog berusaha untuk masuk ke dalam dunia konseptual para subjek yang ditelitinya sedemikian rupa sehingga mereka mengerti apa dan bagaimana suatu pengertian yang dikembangkan oleh mereka di sekitar peristiwa dalam kehidupannya sehari-hari. Jadi yang ditekankan dalam fenomenologi adalah pemahaman terhadap pengalaman subjektif atas peristiwa dan kaitan-kaitannya yang melingkupi subjek. Lihat Lexy J. Moleong, *Metodologi Penelitian Kualitatif* (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2009), 14-19. Bagong dan Sutinah menambahkan bahwa fenomenologi memiliki dua implikasi yaitu: pertama, apa yang dialami orang dan bagaimana ia menafsirkan dunia. Kedua, satu-satunya cara agar peneliti benar-benar mengetahui apa yang dialami orang lain adalah langsung mengalaminya sendiri. Bagong Suyanto dan Sutinah, et.al., *Metode Penelitian Sosial Berbagai Alternatif* (Jakarta: Kencana, 2013), 179.

metode penelitiannya pun disamakan dengan penelitian hukum pada umumnya.

Dalam konteks penentuan sumber data pada penelitian hukum empiris yakni berasal dari data lapangan, baik yang berasal dari responden, informan maupun narasumber.<sup>60</sup> Jenis data diklasifikasikan menjadi dua macam, yaitu data primer dan data sekunder. Data primer adalah data yang diperoleh langsung dari sumber pertama, yakni berupa pandangan, perilaku atau keterangan warga masyarakat. Sedangkan data sekunder adalah data dalam tingkatan level kedua, yang telah disalin dari sumber pertama, mencakup dokumen-dokumen resmi, buku-buku, hasil-hasil penelitian yang berwujud laporan, buku harian dan sebagainya.

Mengacu pada pendapat di atas, maka sumber data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu berupa sumber data primer dan sekunder. Dengan demikian dua sumber data tersebut dapat dilihat pada penjelasan di bawah ini, yaitu:

- a. Data primer pada penelitian ini bersumber pada informasi yang diberikan oleh responden, dari pihak istri atau suami, serta masyarakat yang memiliki sejumlah informasi penting terkait dengan fenomena cerai bawah tangan.

---

<sup>60</sup> Terdapat perbedaan yang mendasar pada data lapangan yang diperoleh dari para responden, informan, dan narasumber. Responden adalah orang atau kelompok masyarakat yang memberikan jawaban terhadap pertanyaan yang diajukan peneliti. Ia juga merupakan orang atau kelompok masyarakat yang terlibat secara langsung dengan masalah. Informan adalah orang/individu yang memberikan informasi data yang dibutuhkan oleh peneliti sebatas yang diketahuinya dan peneliti tidak dapat mengarahkan jawaban sesuai dengan yang diinginkan. Sedangkan narasumber adalah orang yang memberikan pendapat atas objek yang diteliti, dia bukan bagian dari unit analisis, akan tetapi hanya ditempatkan sebagai pengamat. Lihat Salim, *Penerapan Teori Hukum*, 25.





*sampling*, maka kriteria responden yang menjadi pertimbangan peneliti adalah sebagai berikut:

- a. Suami atau istri yang melakukan cerai bawah tangan akibat nikah bawah tangan atau nikah resmi.
- b. Para pihak yang secara langsung terlibat dalam proses terjadinya cerai bawah tangan di kalangan masyarakat, serta
- c. Masyarakat Pamekasan yang memiliki kewenangan mengatur masalah pernikahan dan perceraian.

Berdasarkan teknik observasi, penulis menemukan ada 19 kasus cerai bawah tangan yang dilakukan oleh kalangan masyarakat Pamekasan. Jumlah tersebut sesungguhnya bukanlah angka yang penulis tetapkan dan atau penulis prediksikan sebelumnya. 19 kasus perceraian bawah tangan tersebut merupakan upaya peneliti dalam membatasi penelusuran kasus. Hal ini dikarenakan data yang didapatkan sudah tidak mengalami perkembangan signifikan. Peneliti menilai jika penelusuran terhadap pelaku cerai bawah tangan terus dilakukan, maka bisa diasumsikan akan ada kesamaan dengan jawaban terdahulu. Meskipun demikian, penulis meyakini masih sangat banyak fenomena cerai bawah tangan yang terjadi di masyarakat.

Selanjutnya, *activity* pada penelitian ini yaitu perilaku masyarakat yang tidak memproses perceraianya di hadapan sidang Pengadilan Agama. Mereka melakukan pemutusan hubungan suami istri tanpa harus melalui proses persidangan terlebih dahulu. Dengan bersandar pada ketentuan agama, aktifitas perceraian di kalangan masyarakat Pamekasan dapat terjadi.















*sollen* sebagai unsur penting dalam sebuah penelitian. Setelah itu masalah yang muncul akan dirumuskan dalam bentuk pertanyaan-pertanyaan dan kemudian menjadi fokus utama pada penelitian ini. Bab ini juga membahas identifikasi dan batasan masalah sangat diperlukan dalam sebuah penelitian, begitu pula tujuan penelitian, metode penelitian, kerangka teori dan sub terakhir adalah sistematika penelitian.

Bab kedua membahas kajian pustaka tentang sosiologi, sosiologi hukum Islam dan hukum perceraian Islam di Indonesia. Sebelum membahas konsep sosiologi hukum Islam sebagai pendekatan dalam penelitian ini, terlebih dahulu penulis mendiskusikan sosiologi secara umum berikut teori fenomenologinya. Hal ini merupakan sebuah keharusan mengingat sosiologi hukum Islam setidaknya telah mengadopsi sesuatu hal dari sosiologi, sehingga antara keduanya memiliki koherensi. Pembahasan sosiologi hukum Islam meliputi dimensi sosial hukum Islam, ruang lingkup dan metode penelitiannya. Pembahasan selanjutnya difokuskan pada konsep perceraian yang ditinjau dari perspektif hukum positif di Indonesia. Pembahasan tentang hukum perceraian berdasarkan pada aturan yang berlaku sangatlah penting dan memiliki relevansi dengan tema penelitian ini. Selain itu, hal tersebut bertujuan agar supaya ada ketersambungan bahasan antara bab dua dengan bab empat. Dengan demikian, konsep teoretis di atas dirasa cukup menjadi sebuah acuan dan atau instrumen untuk melakukan proses analisis pada bab selanjutnya.

Bab ketiga menggambarkan kondisi lokasi penelitian beserta kondisi masyarakat di lokasi penelitian. Bab ini memuat letak geografis, dan kondisi

demografis lokasi penelitian. Di sisi lain, penulis merasa penting untuk mengungkap dimensi sosial keagamaan lokasi penelitian yang juga memiliki keterkaitan dengan fokus masalah pada penelitian ini.

Bab keempat memuat permasalahan atas kegelisahan akademik peneliti sebagaimana sudah disinggung pada bab sebelumnya. Dapat dipahami bahwa pada bab ini merupakan serangkaian jawaban terhadap rumusan yang menjadi fokus penelitian. Untuk keperluan jawaban dan analisis terhadap pokok masalah itulah, maka unsur yang terkandung dalam fokus kajian memuat tentang persepsi masyarakat Pamekasan terhadap praktik cerai bawah tangan, alasan-alasan yang melatarbelakangi cerai bawah tangan serta bentuk pemahaman masyarakat Pamekasan terhadap perceraian bawah tangan. Ketiga unsur tersebut merupakan poin penting dalam penelitian ini, sehingga mengharuskan penulis berusaha melakukan *indepht analysis* terhadap kasus itu. Kemudian temuan-temuan dalam penelitian juga akan ditinjau dengan pendekatan-pendekatan yang terdapat pada bab sebelumnya.

Bab Kelima merupakan penutup yang berisi kesimpulan berdasar atas temuan penelitian. Kemudian menguraikan implikasi teoretik untuk melihat posisi teori berdasarkan temuan penelitian. Karena penelitian ini dibatasi oleh hal-hal yang bersifat akademis dan juga non-akademis, maka dalam bab ini juga diungkapkan keterbatasan penelitian. Akhir pembahasan bab ini ditutup dengan saran sebagai sumbangsih ide dari hasil penelitian ini.