

**HUBUNGAN ANTARA KEPEMIMPINAN VISIONER DENGAN
KESIAPAN INDIVIDU UNTUK BERUBAH PADA KARYAWAN
PUSKESMAS**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam Menyelesaikan Program Strata
Satu (S1) Psikologi (S.Psi)



Neti Nuraida

B77213091

**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI
FAKULTAS PSIKOLOGI DAN KESEHATAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA**

2017

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi

**Hubungan Antara Kepemimpinan Visioner Dengan Kesiapan Individu Untuk
Berubah Pada Karyawan Puskesmas**

Oleh
Neti Nuraida
B77213091

Telah Disetujui untuk Diajukan Sidang Skripsi

Surabaya, 04 September 2017



Soffy Balgies, M.Psi Psikolog

Nip: 197609222009122001

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

SKRIPSI

HUBUNGAN ANTARA KEPEMIMPINAN VISIONER DENGAN
KESIAPAN INDIVIDU UNTUK BERUBAH PADA KARYAWAN
PUSKESMAS

Yang disusun oleh:
Neti Nuraida
B77213091

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji
pada Tanggal 27 September 2017



Mengetahui,
Dekan Fakultas Psikologi dan Kesehatan
Prof. Dr. H. Moh. Sholeh, M.Pd
NIP. 195912091990021001

Susunan Tim Penguji
Penguji I/Pembimbing,

Soffy Bagel, M.Psi, Psikolog
NIP. 197609222009122001

Penguji II,

Rizma Fitri, S.Psi, M.Si
NIP. 197403121999032001

Penguji III,

Lucky Abrorry, M.Psi., Psikolog
NIP. 197910012006031005

Penguji IV,

Tatik Mukhoyyarah, S.Psi., M.Si
NIP. 197605112009122002

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul "**Hubungan Antara Kepemimpinan Visioner Dengan Kesiapan Individu Untuk Berubah Pada Karyawan Puskesmas**" sebagai merupakan karya asli yang diajukan untuk memperoleh gelar Sarjana Psikologi di Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya. Karya ini sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Surabaya, 27 September 2017



Neti Nuraida
B77213091



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Neti Nuraida
NIM : B77213091
Fakultas/Jurusan : PSIKOLOGI DAN KESEHATAN/PSIKOLOGI
E-mail address : netinuraida@yahoo.co.id

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

**HUBUNGAN ANTARA *KEPEMIMPINAN VISIONER* DENGAN *KESIAPAN INDIVIDU*
UNTUK BERUBAH PADA
*KARYAWAN PUSKESMAS***

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 11 Oktober 2017

Penulis

(Neti Nuraida)

kesuksesan. Oleh karena itu, berbagai cara perlu dilakukan agar karyawan yang berada dalam situasi perubahan dapat menerima dan mendukung secara aktif.

Serupa dengan pernyataan tersebut, peneliti menjumpai fenomena dengan kondisi di lapangan yakni di puskesmas. Puskesmas (Pusat Kesehatan Masyarakat) sebagai suatu organisasi kesehatan fungsional merupakan pusat pengembangan kesehatan masyarakat yang juga membina peran serta masyarakat, di samping memberikan pelayanan secara menyeluruh dan terpadu kepada masyarakat di wilayah kerjanya dalam bentuk kegiatan pokok. Sedangkan menurut Depkes RI (2004) puskesmas merupakan unit pelaksana teknis dinas kesehatan kabupaten/kota yang bertanggung jawab menyelenggarakan pembangunan kesehatan di wilayah kerja Effendi (2009).

Pelayanan kesehatan yang diberikan puskesmas merupakan pelayanan menyeluruh yang meliputi pelayanan kuratif (pengobatan), preventif (pencegahan), promotif (peningkatan kesehatan) dan rehabilitatif (pemulihan kesehatan). Pelayanan tersebut ditujukan kepada semua penduduk dengan tidak membedakan jenis kelamin dan golongan umur, sejak dari pembuahan dalam kandungan sampai tutup usia Effendi (2009). Upaya memberikan layanan secara maksimal tentang kesehatan untuk masyarakat, maka pemerintah membuka layanan malam hari bagi sejumlah puskesmas, termasuk salah satunya puskesmas Tenggilis yang berada di kota Surabaya.

Pemerintah Kota Surabaya terus menambah jumlah puskesmas siaga 24 jam. Kepala Dinas Kesehatan Kota Surabaya drg. Febria Rahmanita menjelaskan, bahwa saat ini Surabaya telah memiliki total 62 puskesmas yang tersebar di

seluruh wilayah, diantaranya 21 puskesmas rawat inap dengan layanan 24 jam nonstop. Penambahan 2 puskesmas siaga 24 jam berada di Keputih dan Tenggilis. Penambahan jumlah puskesmas siaga 24 jam tidak bisa sembarangan, mengingat banyaknya jumlah rumah sakit yang berada di Surabaya. Dikarenakan setiap puskesmas juga masih membutuhkan persiapan sumber daya manusia (SDM) baik tenaga ahli maupun tenaga medis. Dari masing-masing puskesmas siaga 24 jam tersebut, drg, Febria Rahmanita menjelaskan setidaknya terdapat 17 hingga 20 tenaga medis. Diantaraya terdiri dari 6 dokter dan 12 perawat, serta sejumlah tenaga medis yang lain. (<http://www.enciety.co/surabaya-tambah-dua-puskesmas-siaga-24-jam/>).

Pelayanan tambahan jam di lingkungan Pemerintah Kota Surabaya tercantum pada Pasal 1 Peraturan Walikota Surabaya Nomer 44 Tahun 2008 tentang Tambahan Jam Pelayanan Kepada Masyarakat di Kecamatan, Kelurahan dan Puskesmas di Lingkungan Pemerintah Kota Surabaya (Berita Daerah Kota Surabaya Tahun 2008 Nomor 44) sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Walikota Surabaya Nomor 13 Tahun 2009 (Berita Daerah Kota Surabaya Tahun 2009 Nomor 21).

Berdasarkan hasil wawancara yang di lakukan oleh peneliti pada salah satu karyawan puskesmas. Ibu Endang Susilowati Kepala TU mengatakan bahwa hadirnya perubahan peraturan pelayanan tersebut untuk memberikan kemudahan bagi masyarakat dan semakin mendekatkan pelayanan kepada masyarakat. "karena hal ini merupakan salah satu upaya dan tanggung jawab kami, untuk senantiasa hadir dan melayani masyarakat dengan sebaik mungkin". Sehingga

mau tidak mau perubahan yang terjadi tersebut harus kami ikuti dan patuhi sebagaimana mestinya (wcr 23 Juni 2017). Dari hasil wawancara dan fenomena yang ada peneliti ingin mengambil fokus penelitian di puskesmas.

Pelayanan tambahan 24 jam yang terjadi di puskesmas dapat dikatakan bahwa puskesmas mengalami perubahan yang meningkat, dalam hal kesiapan karyawan. Terlihat dari jam kerja karyawan yang mulai berubah menjadi 3 shif yakni shif pagi, shif sore dan shif malam. Berdasarkan obeservasi yang dilakukan di lapangan dengan beberapa karyawan, peneliti menemukan fakta dari pengakuan beberapa karyawan berdasarkan aspek kesiapan individu untuk berubah yakni perubahan karyawan, kesesuaian, dukungan manajemen, dan valensi pribadi. Berdasarkan aspek perubahan karyawan, karyawan menyatakan bahwa melaksanakan pelayanan kesehatan untuk meningkatkan mutu, pemerataan dan keterjangkauan kesehatan bagi masyarakat.

Berdasarkan aspek kesesuaian, karyawan mengaku bahwa adanya pelayanan tambahan 24 jam untuk mengoptimalkan tata kelolah pelayanan kesehatan. Berdasarkan aspek dukungan manajemen, karyawan menjelaskan bahwa pimpinan memberikan semangat dengan adanya pelayanan tambahan 24 jam, yakni dengan meninjau langsung pada karyawan yang bekerja pada shif malam hari. Kemudian terakhir berdasarkan aspek valensi pribadi karyawan menjelaskan bahwa tambahan pelayanan 24 membawa dampak positif bagi kehidupan yakni kenaikan tunjangan kinerja pada karyawan.

Selain penambahan pelayanan 24 jam yang terjadi disurabaya hal tersebut juga terjadi di beberapa puskemas yaitu puskesmas kedaung kota depok

yang baru beroperasi pada bulan februari 2017. Sistem pelayanan 24 jam di kota Depok membagi sistem kerja menjadi dua shift. Yaitu hari senin hingga sabtu. Kemudian saat hari minggu atau nasional, tenaga medis menjadi tiga shift. Langkah tersebut dilakukan agar pelayanan 24 jam berjalan dengan maksimal. (<https://www.depok.go.id/18/08/2017/01-berita-depok/tingkatkan-pelayanan-kesehatan-puskesmas-24-jam-bertambah>).

Kemudian kota simalungun, jumlah kematian ibu melahirkan dan bayi cukup tinggi. Tingkat kesehatan penduduk juga rendah, karena hal itulah jopinus ramli memutuskan untuk membuka pelayanan 24 jam di puskesmas. Namun hal tersebut tidak disetujui oleh para pegawai, dan muncul reaksi keras dari para pegawai yang menolak adanya penambahan layanan 24 jam di puskesmas. Di karenakan karyawan belum siap dengan adanya penambahan layanan 24 jam tersebut, dimana karyawan merasa bahwa pelayanan 24 jam akan menambah pekerjaan mereka semakin berat. Jopinus ramli tidak tinggal diam melihat para pegawainya menolak aksi tersebut, jopinus ramli memotivasi para pegawainya dengan mengatakan “jika mendapat giliran jaga pada malam hari, pegawai bisa beternak atau berdagang”. Kemudian jopinus ramli juga memberikan jatah kacang hijau dan makanan ringan untuk pegawai yang mendapatkan tugas jaga pada malam hari. (<http://www.metrosiantar.com/kolom/liputan-khusus/2015/05/06/189475/buka-puskesmas-dan-kecamatan-24-jam/>).

Hanpachern, Morgan & Griego (1998) menyatakan bahwa kesiapan individu untuk berubah merupakan sejauh mana karyawan siap secara mental, psikologis atau fisik, dan bersedia untuk berpartisipasi dalam aktivitas

pengembangan organisasi. Kesiapan karyawan yang menghadapi perubahan merupakan hal penting yang harus diperhatikan dalam setiap prosesnya. Karena tidak semua karyawan siap dan menerima perubahan yang sedang terjadi. Kesiapan ini tidak hanya diperlukan pada organisasi tersebut, tetapi juga pada sumber daya manusia sehingga dapat dikatakan bahwa sikap dan reaksi manusia terhadap perubahan akan mempengaruhi efektivitas perubahan itu sendiri baik bagi individu maupun organisasi Mangundjaya (2003). Armenakis (1993), Anderson (2002) menjelaskan bahwa kesiapan karyawan merupakan proses kognitif yang mendorong tingkah laku untuk mendukung perubahan, dan hal yang dapat terlihat dari anggota organisasi tersebut memiliki keinginan untuk menerima perubahan.

Menurut Armenakis (1993) menyatakan bahwa kesiapan karyawan dipengaruhi oleh pesan yang disampaikan melalui strategi, atribut dari agen perubahan, hubungan interpersonal dan dinamika sosial dari anggota sebuah organisasi. Karyawan yang siap dalam menghadapi perubahan dapat memunculkan tingkah laku yang mendukung dalam perubahan. Hal tersebut akan mempermudah perusahaan dalam beradaptasi dengan perubahan yang ada.

Namun, untuk menciptakan kesiapan individu bukanlah merupakan hal yang mudah, kegagalan dalam menciptakan kesiapan dapat mengakibatkan seorang pemimpin menghabiskan waktu dan energi dalam menghadapi penolakan terhadap perubahan (Smith 2005). Oleh karena itu diperlukan pemimpin yang pro-aktif untuk mempengaruhi karyawan agar siap menghadapi perubahan yang terjadi.

Kesiapan individu untuk berubah tidak dapat berfungsi dengan baik, artinya terdapat faktor-faktor yang dapat mempengaruhi kesiapan individu untuk berubah. Menurut Holt, Armenakis, Feild & Harris (2007) mengatakan bahwa kesiapan karyawan untuk berubah secara simultan dapat dipengaruhi oleh empat hal utama yaitu: *Change content* (bagian dari change content yaitu valensi organisasi), *Change process* (bagian dari change process yaitu dukungan kepemimpinan), *Change context* (bagian dari change context yaitu ketidaksesuaian), *Individual attribute* (bagian dari individual attribute yaitu keyakinan diri dan valensi pribadi).

Kemudian Menurut Cunningham (2002) kesiapan untuk berubah pada level individu dipengaruhi oleh beberapa faktor, terdapat dua faktor yang mempengaruhi kesiapan untuk berubah, yaitu faktor individu (*self-efficacy*) dan faktor lingkungan organisasi (yaitu pekerjaan dan dukungan sosial). Selain faktor tersebut Armenakis & Harris (2009) mengidentifikasi lima faktor utama yang dapat merubah keyakinan diri karyawan untuk mendukung perubahan yaitu: *Discrepancy*, *Aappropriateness*, *Efficacy*, *Principal support*, *Personal valance*. Dalam penelitian ini, peneliti mengambil fokus penelitian pada faktor *change proses* yang didalamnya terdapat salah satu bagian yaitu dukungan kepemimpinan adalah sejauh mana karyawan merasa bahwa kepemimpinan mendukung atau tidak mendukung perubahan yang terjadi. Sehingga dalam penelitian ini, peneliti mengambil fokus penelitian pada faktor dukungan kepemimpinan yaitu kepemimpinan visioner.

Berdasarkan faktor dan fenomena yang telah dijelaskan diatas dapat disimpulkan bahwa kepemimpinan visioner merupakan salah satu hal yang penting karena pemimpin yang mempunyai visi merupakan pemimpin yang dapat membawa karyawan untuk siap pada perubahan yang akan terjadi. Perubahan yang terjadi pada karyawan bertujuan agar organisasi dapat berkembang dengan baik sesuai dengan peraturan yang sudah ditetapkan. Oleh karena itu seorang pemimpin tidak hanya berbicara mengenai perubahan tersebut, tetapi pemimpin juga perlu menghayati dan menjadi panutan dalam perubahan organisasi yang baru. Menurut Nannus (1992) kepemimpinan visioner merupakan sebuah kebutuhan perusahaan, karena tanpa visi, karyawan dalam perusahaan akan mengalami kebingungan atau berkelakuan menyimpang dari tujuan yang diharapkan.

Seorang pemimpin yang visioner dalam hal ini memiliki tanggung jawab untuk merencanakan tujuan organisasi, memiliki komitmen terhadap tujuan tersebut, memberdayakan bawahan untuk bergerak sesuai dengan tujuan yang telah ditentukan, mendengarkan dan menerima umpan balik yang diberikan, dan menempatkan organisasi yang dipimpinnya untuk mencapai potensi terbesarnya (Nannus 1992). Pada saat organisasi mengalami perubahan, pemimpin visioner harus maju terlebih dahulu untuk menunjukkan arah baru atau perusahaan akan mengalami kemunduran atau bahkan hilang (Nannus 1992).

Mufaizah (2008) menyatakan bahwa kepemimpinan visioner adalah pemimpin yang memiliki masa depan dan selalu berorientasi pada masa depan, misalnya apa yang ingin diwujudkan di masa depan dari kenyataan yang sedang

Penelitian ini diharapkan dapat menjadi referensi baru, khususnya penelitian yang berkaitan dengan kesiapan individu untuk berubah, guna memperkaya kreativitas peneliti lebih dalam lagi.

E. Keaslian Penelitian

Untuk melakukan penelitian yang dilakukan, maka dilakukan penelusuran lebih lanjut terhadap penelitian terdahulu yang relevan dengan penelitian ini.

Ayu & Wustari (2012) melakukan penelitian yang berjudul hubungan antara *kepemimpinan visioner* dan *kesiapan individu* terhadap perubahan organisasi. Penelitian ini menggunakan jenis penelitian kuantitatif dengan teknik sampling yang digunakan adalah teknik *non-random/non probability sampling*. Terdapat beberapa teknik yang digunakan dalam penelitian ini yaitu analisis korelasi. Hasil penelitian menyatakan bahwa terdapat hubungan yang signifikan antara *kepemimpinan visioner* dan *kesiapan individu terhadap perubahan organisasi* dengan indeks korelasi sebesar 0,704 ($p= 0,000$, $p<0,01$). Nilai korelasi tersebut menunjukkan bahwa hubungan antara kedua variabel ini berada pada kategori baik.

Imam (2016) melakukan penelitian dengan judul pengaruh *kepemimpinan visioner*, *komunikasi organisasi* dan *kompetensi* terhadap *kepuasan kerja* serta implikasinya pada kinerja karyawan. Penelitian dilaksanakan di Badan Usaha Milik Negara (BUMN) dengan jumlah responden 346. Penelitian ini menggunakan jenis penelitian kuantitatif. Pengujian statistik yang dilakukan menggunakan teknik *path analisis*. Hasil yang

didapatkan adalah ada pengaruh antara *kepemimpinan visioner* terhadap *kepuasan kerja* dengan perhitungan sebesar 9,36%.

Penelitian dengan judul peranan *komitmen organisasi* dan *employee engagement* terhadap *kesiapan karyawan untuk berubah* oleh Zulkarnain & Sherry (2014). Penelitian ini menggunakan jenis penelitian kuantitatif. Penelitian ini menggunakan metode analisis *korelasi pearson* dan *regresi berganda*. Hasil penelitian ini menyatakan bahwa terdapat korelasi antara *komitmen organisasi* dan *employee engagement* dengan *kesiapan karyawan untuk berubah*.

Penelitian lain disusun oleh Yuni & Istiana (2014) yang berjudul pengaruh *kepemimpinan visioner* dan *motivasi* terhadap *kinerja organisasi* (studi pada ukm paguyuban batik giriloyo di kabupaten bantul yogyakarta). Penelitian ini menggunakan jenis penelitian survey. Dengan teknik sampel purposive sampling, yaitu sejumlah 12 kelompok UKM Batik. Alat ukur yang digunakan adalah analisis regresi berganda. Hasil penelitian menunjukkan *kepemimpinan visioner* berpengaruh positif terhadap *kinerja organisasi* dengan signifikansi (0,048).

Selanjutnya Donni & Agus (2015) melakukan penelitian yang berjudul pengaruh *kepemimpinan visioner* dan *etos kerja* terhadap *kinerja pegawai bank syariah mandiri*. Penelitian ini menggunakan jenis penelitian deskriptif dan verifikatif. Penelitian ini menggunakan teknik analisis data model *regresi persamaan tunggal*. Hasil penelitian diketahui bahwa *kepemimpinan visioner*

berpengaruh terhadap *kinerja pegawai* dengan nilai *regresi persamaan tunggal* sebesar 0,833.

Mangundjaya (2011) melakukan penelitian dengan judul *are organizational commitment and employee engagement important in achieving individual readiness for change?*. Analisis data menggunakan teknik statistik *multiple correlation, pearson correlation, and multiple regression*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa komitmen organisasi dan keterlibatan karyawan memiliki korelasi positif dengan kesiapan individu untuk berubah ($r = 0,354$) dengan tingkat signifikansi $p < 0,01$.

Hasil penelitian Dini (2012) yang berjudul *the impact of workplace well-being and psychological capital, to the individual readiness for change*. Analisis data yang digunakan pada penelitian ini adalah *multiple correlation, pearson's correlation, dan regression*. Hasil penelitian dapat dilihat bahwa *psychological capital* dan *workplace well-being* memiliki korelasi positif dengan *individual readiness for change* $r = 0,330$ tingkat signifikansi 0,05.

Penelitian Lindred, Astrid & Annebel (2012) yang berjudul “*tainted visions: the effect of visionary leader behaviors and leader categorization tendencies on the financial performance of ethnically diverse teams*”. Penelitian ini menggunakan jenis penelitian kuantitatif menggunakan teknik analisis regresi. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa tiga arah keragaman etnik, perilaku pemimpin visioner, dan kecenderungan kategorisasi pemimpin tidak ada pengaruh yang signifikan terhadap kinerja keuangan tim.

Penelitian lain oleh Collete, Casey, & Kate (2013) yang berjudul *visionary leadership and its relationship to organizational effectiveness*. Penelitian ini menggunakan 4 analisis data diantaranya yaitu: analisis statistik deskriptif yang digunakan untuk profil demografis, studi korelasional untuk menentukan sejauh mana ada hubungan Antara perilaku kepemimpinan visioner, uji Mann U Whitney sebagai alternatif nonparametrik untuk independen kelompok t-test, untuk mengevaluasi perbedaan signifikan antara non nominal variabel *lbq-r* dan skala nilai bersaing dan analisis regresi berganda. Hasil penelitian menyatakan terdapat hubungan yang signifikan antara kepemimpinan visioner dengan efektifitas organisasi.

Penelitian terakhir yang dilakukan oleh Lizar & Wustari (2014) berjudul *the role of psychology capital and psychology empowerment on individual readiness for change*. Penelitian ini menggunakan teknik convenience sampling. Analisis data yang digunakan pada penelitian ini adalah deskripsi statistik dan regresi berganda. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa dalam hal kesiapan individu untuk perubahan, hasilnya menunjukkan bahwa tidak ada perbedaan antara kelompok berbasis gender, usia, pendidikan, posisi, dan lamanya bekerja. Hasil pada penelitian ini menunjukkan bahwa *psychology capital* and *psychology empowerment* mempengaruhi *individual readiness for change*. Besar pengaruh yang diberikan *psychology capital* and *psychology empowerment* terhadap *individual readiness for change* yaitu sebesar (41,8%).

organisasi. Terutama lebih merujuk pada kondisi dimana karyawan akan memiliki skor yang tinggi pada dukungan dan partisipasi dalam perubahan.

Berneth (2004) menjelaskan bahwa kesiapan adalah lebih dari pemahaman akan perubahan, kesiapan adalah lebih dari keyakinan pada perubahan tersebut, kesiapan adalah kumpulan dari pemikiran dan intensi pada usaha perubahan yang spesifik. Sedangkan Backer (1995) juga mengemukakan bahwa kesiapan karyawan untuk berubah melibatkan kepercayaan, sikap, dan intensi karyawan terhadap sejauh mana tingkat perubahan dibutuhkan dan persepsi karyawan serta kapasitas organisasi untuk melakukan perubahan tersebut dengan sukses.

Karyawan yang siap untuk berubah akan percaya bahwa organisasi akan mengalami kemajuan apabila organisasi melakukan perubahan, selain itu mereka memiliki sikap positif terhadap perubahan organisasi dan memiliki keinginan untuk terlibat dalam pelaksanaan perubahan organisasi Armenakis, Harris & Mossholder (1993). Sebaliknya, apabila para karyawan tidak siap untuk berubah, maka mereka tidak akan dapat mengikuti dan merasa gagal dengan kecepatan perubahan organisasi yang sedang terjadi Hanpacern (1998). Penelitian lain menyebutkan bahwa kesiapan berubah sebagai kesiapan mental dan fisik untuk mengambil suatu tindakan Walinga (2008).

Madsen (2003) mengemukakan bahwa kesiapan berubah sebagai kesiapan mental dan fisik karyawan untuk mengambil tindakan segera yang bertujuan untuk meningkatkan, mengubah, memvariasikan atau memodifikasi sesuatu. Kesiapan individu berubah dapat diperoleh melalui usaha proaktif

- a. *Perubahan Karyawan (Change Specific Efficacy)* yakni karyawan mampu menerapkan suatu perubahan yang telah diusulkan
- b. *Kesesuaian (Appropriateness)* yakni perubahan yang diusulkan sesuai untuk organisasi
- c. *Dukungan Manajemen (Management Support)* yakni para pemimpin berkomitmen terhadap perubahan yang telah diajukan
- d. *Valensi Pribadi (Personal Valence)* yakni perubahan yang terjadi memberikan keuntungan bagi karyawan

Menurut Hanpachern (1997), dimensi kesiapan individu berubah terdiri dari tiga yaitu *participating* (keterlibatan anggota organisasi dalam pelaksanaan proses perubahan), *promoting* (adanya promosi yang dilakukan oleh anggota organisasi kepada rekannya) dan *resisting* (penolakan karyawan terhadap perubahan).

3. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kesiapan Individu Untuk Berubah

Terdapat beberapa penelitian yang telah dilakukan mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi kesiapan individu untuk berubah. Holt, Armenakis, Field, & Harris (2007) mengemukakan bahwa kesiapan karyawan untuk berubah secara simultan dapat dipengaruhi oleh empat hal utama yaitu:

- a. *Change content* merujuk pada apa yang akan diubah oleh organisasi. Salah satu bagian dari change content adalah valensi organisasi yaitu sejauh mana seseorang merasa bahwa organisasi akan menguntungkan atau tidak menguntungkan dari perubahan yang terjadi.

- b. *Change process* terkait dengan proses perubahan mengacu pada sejauh mana karyawan ikut berpartisipasi pada perubahan tersebut. Salah satu bagian dari change process adalah dukungan kepemimpinan (*leadership support*) yaitu sejauh mana karyawan merasa bahwa kepemimpinan mendukung atau tidak mendukung perubahan yang terjadi.
- c. *Change context* terkait dengan kondisi atau lingkungan kerja saat perubahan terjadi. Salah satu bagian dari change context adalah ketidaksesuaian (*discrepancy*) yaitu sejauh mana kebutuhan akan perubahan diperlukan dalam suatu organisasi.
- d. *Individual Attributes* terkait perbedaan individu yang cenderung menerima perubahan yang terjadi. Terdiri dari dua bagian yaitu :
1. Keyakinan Diri (*self efficacy*) yaitu sejauh mana karyawan merasa bahwa mereka memiliki kemampuan atau tidak memiliki kemampuan untuk menjalankan tugas yang berkaitan dalam perubahan organisasi
 2. Valensi Pribadi (*personal valence*) yaitu mengacu pada sejauh mana karyawan merasa bahwa mereka akan mendapatkan atau tidak mendapatkan keuntungan dari perubahan organisasi.

Armenakis & Harris (2009) mengidentifikasi lima faktor utama yang dapat merubah keyakinan diri karyawan untuk mendukung perubahan yaitu:

- a. *Discrepancy*, yaitu keyakinan bahwa perubahan itu diperlukan oleh organisasi

- b. *Appropriateness* yaitu adanya keyakinan bahwa perubahan spesifik yang dilakukan merupakan cara yang tepat untuk mengatasi masalah yang dihadapi.
- c. *Efficacy* yaitu rasa percaya bahwa karyawan dan organisasi mampu mengimplementasikan perubahan
- d. *Principal support* yaitu persepsi bahwa organisasi memberikan dukungan dan berkomitmen dalam pelaksanaan perubahan dan mensukseskan perubahan organisasi
- e. *Personal valance* yaitu keyakinan bahwa perubahan akan memberikan keuntungan personal bagi karyawan.

Selanjutnya kesiapan untuk berubah pada level individu dipengaruhi oleh beberapa faktor, menurut Cunningham *et al.* (2002), terdapat dua faktor yang mempengaruhi kesiapan untuk berubah, yaitu faktor individu, yaitu *self-efficacy*, dan faktor lingkungan organisasi, yaitu pekerjaan dan dukungan sosial.

Menurut Madsen, Miller, & John (2005) terdapat empat faktor yang mempengaruhi kesiapan individu untuk berubah yaitu komitmen, identifikasi dengan organisasi, loyalitas dan keterlibatan karyawan. Sedangkan menurut Devos (2008) faktor demografis seperti pendidikan dan posisi (jabatan) dapat mempengaruhi kesiapan individu untuk berubah. Karyawan yang berlatar belakang pendidikan tinggi memiliki kesiapan individu untuk perubahan yang lebih tinggi dibandingkan karyawan dengan pendidikan rendah.

Beberapa faktor menurut Huy (dalam Wittenstein, 2008) yang mempengaruhi kesiapan individu untuk berubah yaitu kepercayaan, dukungan,

dan lingkungan organisasi yang kondusif. Sedangkan menurut Hanpachern, Morgan, & Griego dalam Madsen (2005) pengetahuan dan keterampilan karyawan, hubungan interpersonal di tempat kerja, budaya organisasi, serta hubungan antara manajemen dan pemimpin merupakan faktor yang mempengaruhi kesiapan individu untuk berubah. Selanjutnya kepercayaan dalam manajemen, persepsi pendukung, dan persepsi kesiapan organisasi juga faktor yang mempengaruhi kesiapan Individu untuk berubah Weber dan Weber (dalam Wittenstein, 2008).

B. Kepemimpinan Visioner

1. Definisi Kepemimpinan Visioner

Sebelum menjelaskan tentang kepemimpinan visioner, peneliti akan memberikan uraian penjelasan tentang definisi visioner dan kepemimpinan. Visioner, berasal dari kata visi, yaitu daya pandang jauh ke depan, mendalam dan luas yang merupakan daya pikir abstrak yang memiliki kekuatan amat dahsyat yang dapat menerobos segala batas-batas fisik, waktu dan tempat. Gerak dimensi tersebut tergantung daya imajinasi manusia, didasari alasan dan melalui argumen yang rasional.

Visioner adalah orang yang memiliki wawasan ke depan Depdiknas (2005: 1262). Visioner berusaha menggambarkan sesuatu hal berbasis ke masa depan dan berusaha menunjukkan kekuatan untuk bertahan ketika mengalami kemunduran atau kegagalan Warren Bennis (1994: 39). Visioner juga mengkontruksi perubahan-perubahan yang dinamis, lebih memikirkan pada

manfaat, nilai dan tanggung jawab. Visioner menunjukkan sifatnya terbuka dan melihat pada potensipotensi yang mungkin terjadi tanpa mempunyai kepastian mengenai hasil-hasilnya.

Nannus (1992) menyatakan bahwa visi merupakan sebuah kebutuhan perusahaan, karena tanpa visi, karyawan dalam perusahaan akan mengalami kebingungan atau berkelakuan menyimpang dari tujuan yang diharapkan. Seorang pemimpin visioner dalam hal ini memiliki tanggung jawab untuk merencanakan tujuan organisasi, memiliki komitmen terhadap tujuan tersebut, memberdayakan bawahan untuk bergerak sesuai dengan tujuan yang telah ditentukan, mendengarkan dan menerima umpan balik yang diberikan, dan menempatkan organisasi yang dipimpinnya untuk mencapai potensi terbesarnya Nannus (1992). Pada saat organisasi mengalami perubahan, pemimpin visioner harus maju terlebih dahulu untuk menunjukkan arah baru atau perusahaan akan mengalami kemunduran atau bahkan hilang Nannus (1992).

Tugas kepemimpinan adalah mewujudkan harapan-harapan visi organisasi dan untuk mengerjakan tujuan bersama Gary Yukl (1981: 7). Oleh sebab itu, kepemimpinan sangat penting untuk menetapkan arah yang dapat dirasakan (*a sensible direction*), membuat orang-orang menyelaraskan diri ke arah itu, dan memberi mereka kekuatan (*energizing them*) untuk mencapainya dengan cara-cara yang terencana John P. Kotter (1994).

Kepemimpinan yang memiliki visi atau dapat disebut kepemimpinan visioner, terdiri dari dua kata, yaitu kepemimpinan dan visioner.

Kepemimpinan adalah mempengaruhi orang lain dan membangun inovasi-inovasi secara langsung di dalam organisasi R.M. Steers, G.R. Ungson, R.T. Mowday (1985: 3007). Senada pendapat Kasali bahwa pemimpin mesti dapat menjadi motivator, coach, penerjemah, nabi, dai, guru, paus, jenderal, atau panglima Rhenald Kasali (2007: 128).

Menurut Beach bahwa ber visi tidak dibatasi hanya investigasi secara alamiah, tetapi menginspirasi kejiwaan, fantasi, dan intuisi, memberanikan penjelasan, sasaran, dan memperkuat keyakinan terhadap sasaran yang dicapai. Visioner merupakan masa depan yang ideal, dapat berupa budaya dan kegiatan organisasi yang sedang berjalan Lea Roy Beach (1993: 50).

Senada pendapat Robbins yang menyatakan kepemimpinan visioner yaitu Stephen Robbins (1996: 375);

Visionary leadership is the ability to create and articulate a realistic, credible, attractive vision of the future for an organization or organizational unit that grows out of and improves upon the present.

Pendapat tersebut menggambarkan keteguhan kepemimpinan visioner mengelola organisasi yang membangun harapan ke depan. Keteguhan kepemimpinan adalah adanya karakteristik integritas. Integritas mengandung unsur terbuka, jujur, toleran, percaya diri, peduli, dan komitmen pada tradisi masa lalu yang terbaik Burt Nanus (1989: 81-87).

Benis dan Nanus (1997:19) mendefinisikan kepemimpinan visioner adalah suatu gambaran mengenai masa depan yang kita inginkan bersama. Seorang pemimpin visioner dalam hal ini memiliki tanggung jawab untuk

merencanakan tujuan organisasi, memiliki komitmen terhadap tujuan tersebut, memberdayakan bawahan untuk bergerak sesuai dengan tujuan yang telah ditentukan, mendengarkan dan menerima umpan balik yang diberikan, dan menempatkan organisasi yang dipimpinnya untuk mencapai potensi terbesarnya Nannus (1992).

Kepemimpinan Visioner adalah pemimpin yang memiliki dan selalu berorientasi pada masa depan, apa yang ingin diwujudkan di masa depan dari realita yang sedang dihadapi Mufaizah (2008). Seth Kahan (2002), menjelaskan bahwa kepemimpinan visioner melibatkan kesanggupan, kemampuan, kepiawaian yang luar biasa untuk menawarkan kesuksesan dan kejayaan di masa depan. Seorang pemimpin yang visioner mampu mengantisipasi segala kejadian yang mungkin timbul, mengelola masa depan dan mendorong orang lain untuk berbuat dengan cara-cara yang tepat. Hal itu berarti, pemimpin yang visioner mampu melihat tantangan dan peluang sebelum keduanya terjadi sambil kemudian memposisikan organisasi mencapai tujuan.

Corinne McLaughlin (2001) mendefinisikan pemimpin yang visioner (*Visionary leaders*) adalah mereka yang mampu membangun fajar baru (*a new dawn*) bekerja dengan intuisi dan imajinasi, penghayatan, dan boldness. Mereka menghadirkan tantangan sebagai upaya memberikan yang terbaik untuk organisasi dan menjadikannya sebagai sesuatu yang menggugah untuk mencapai tujuan organisasi. Mereka bekerja dengan kekuatan penuh dan tercerahkan dengan tujuan-tujuan yang lebih tinggi. Pandangannya jauh ke

orang lain untuk bekerja lebih kreatif dan bekerja lebih keras untuk mendapatkan situasi dan kondisi yang lebih baik.

- e. Mampu mengubah visi ke dalam aksi, menjelaskan dengan baik maksud visi kepada orang lain, dan secara pribadi sangat committed terhadap visi tersebut.
- f. Berpegang erat kepada nilai-nilai spiritual yang diyakininya. Memiliki integritas kepribadian yang kuat, memancarkan energy, vitalitas dan kemauan yang membara untuk selalu berdiri pada posisi yang segaris dengan nilai-nilai spiritual. Menjadi orang yang terdepan dan pertama dalam menerapkan nilai-nilai luhur, sebagaimana yang diungkapkan oleh Mahatma Gandhi: "I must first be the change I want to see in my world.
- g. Membangun hubungan (*relationship*) secara efektif, memberi penghargaan dan respek. Sangat peduli kepada orang lain (bawahan), memandang orang lain sebagai asset berharga yang harus di perhatikan, memperlakukan mereka dengan baik dan 'hangat' layaknya keluarga. Sangat responsif terhadap segala kebutuhan orang lain dan membantu mereka berkembang, mandiri dan membimbing menemukan jalan masa depan mereka.
- h. Inovatif dan proaktif dalam menemukan 'dunia baru'. Membantu mengubah dari cara berfikir yang konvensional (*old mental maps*) ke paradigma baru yang dinamis. Melakukan terobosan-terobosan berfikir yang kreatif dan produktif. Lebih bersikap atisipatif dalam mengayunkan langkah perubahan.

C. Hubungan Antara Kepemimpinan Visioner Dengan Kesiapan Individu Untuk Berubah Pada Karyawan Puskesmas

Menurut Holt, Armenakis, Feild & Harris (2007) kesiapan individu untuk berubah sebagai sikap komprehensif yang secara simultan dipengaruhi oleh isi (apa yang berubah), proses (bagaimana perubahan diimplementasikan), konteks (lingkungan dimana perubahan terjadi), dan individu (karakteristik individu yang diminta untuk berubah) yang terlibat di dalam suatu perubahan. Kesiapan individu untuk berubah secara kolektif merefleksikan sejauh mana individu atau sekelompok individu cenderung untuk menyetujui, menerima, dan mengadopsi rencana spesifik yang bertujuan untuk mengubah keadaan yang sedang terjadi perubahan.

Holt, Armenakis, Field, & Harris (2007) mengemukakan bahwa kesiapan karyawan untuk berubah secara simultan dapat dipengaruhi oleh beberapa faktor salah satunya adalah *Change process* yaitu sejauh mana karyawan ikut berpartisipasi pada perubahan yang sedang terjadi. Change proses memiliki bagian yaitu dukungan kepemimpinan artinya sejauh mana karyawan merasa bahwa kepemimpinan mendukung atau tidak mendukung perubahan yang terjadi.

Kesiapan karyawan adalah proses kognitif yang mendorong tingkah laku untuk mendukung perubahan, dan hal ini dapat terlihat dari anggota organisasi tersebut yang memiliki keinginan untuk menerima perubahan (Armenakis, 1993; Anderson, 2002). Dalam hal ini, karyawan yang siap dalam menghadapi perubahan dapat memunculkan tingkah laku yang mendukung dalam perubahan

tersebut. Hal tersebut akan mempermudah perusahaan beradaptasi dengan perubahan yang terjadi.

Namun menciptakan kesiapan individu untuk untuk berubah bukan hal yang mudah, dibutuhkan dukungan kepemimpinan agar perubahan tersebut dapat berjalan dengan baik. Dukungan kepemimpinan adalah sejauh mana karyawan merasa bahwa pemimpin mendukung atau tidak mendukung terhadap perubahan yang terjadi. Menurut (Appelbaum & Wohl,2000; Armenakis,1993; Anderson 2002) Menciptakan kesiapan adalah usaha proaktif dari seorang agen perubahan (pemimpin) untuk mempengaruhi kepercayaan, sikap, dan tingkah laku dari target perubahan untuk mendorong mereka berubah.

Menurut Armenakis (1993) efektifitas dari strategi yang mempengaruhi seseorang antara lain dari agen perubahan. Agen perubahan dalam hal ini perlu mempersiapkan karyawan untuk terbuka dan dapat mengemukakan pendapatnya terhadap perubahan Walker, Armenakis, & Bernerth (2007). Menciptakan kesiapan memerlukan pendekatan proaktif dari agen perubahan untuk mempengaruhi sikap dan niat sehingga dapat mencapai target tingkah laku terhadap perubahan (Armenakis 1993; Walker, Armenakis & Bernerth 2007). Armenakis (1993) mengungkapkan bahwa atribut agen perubahan antara lain adalah kredibilitas, kepercayaan, ketulusan, dan keahlian. Untuk itu, kesiapan individu terhadap perubahan akan memiliki pengaruh lebih mendalam ketika agen perubahan tersebut memiliki reputasi yang baik dalam bidang tersebut (Gist 1987; Armenakis (1993). Sehingga pemimpin sebagai agen perubahan dari sebuah

organisasi perlu berada dibalik perubahan untuk memastikan kesiapan karyawan Walker, Armenakis, & Bernerth (2007).

Nannus (dalam Munandar, 2001) mengungkapkan bahwa memimpin adalah mempengaruhi, membimbing, melatih, bertindak, dan memberikan opini. Lebih lanjut Sahkin (1993) mengatakan bahwa hal yang paling penting dilakukan oleh seorang pemimpin adalah memahami sebuah visi. Nannus (1992) menyatakan bahwa visi merupakan sebuah kebutuhan perusahaan, karena tanpa visi, karyawan dalam perusahaan akan mengalami kebingungan atau berkelakuan menyimpang dari tujuan yang diharapkan.

Benis dan Nanus (1997:19) mengatakan kepemimpinan visioner merupakan suatu gambaran mengenai masa depan yang kita inginkan bersama. Seorang pemimpin visioner dalam hal ini memiliki tanggung jawab untuk merencanakan tujuan organisasi, memiliki komitmen terhadap tujuan tersebut, memberdayakan bawahan untuk bergerak sesuai dengan tujuan yang telah ditentukan, mendengarkan dan menerima umpan balik yang diberikan, dan menempatkan organisasi yang dipimpinnya untuk mencapai potensi terbesarnya Nannus (1992).

Menurut Nannus (1992) pemimpin yang sukses dimulai dengan memiliki visi yang jelas mengenai masa depan perusahaan dengan memahami bentuk dan fungsi, serta proses dan tujuannya. Seorang pemimpin visioner harus dapat menyampaikan visi yang dimilikinya dan menyampaikan makna dari visi tersebut sehingga dapat diterima oleh karyawan. Selain itu, pemimpin visioner diharapkan dapat membawa pengaruh yang berdampak positif terhadap karyawan sehingga

karyawan siap dalam menghadapi perubahan. Hal ini, opini yang dikemukakan oleh pemimpin terhadap orang lain dapat memiliki kekuatan untuk mempengaruhi kesiapan individu untuk berubah Armenakis (2002).

Dalam hal ini *kepemimpinan visioner* merupakan standar penilaian yang berkaitan dengan bagaimana pemimpin mengelola organisasi yang baik untuk membangun harapan ke depan. Hal ini yang menjadikan *kepemimpinan visioner* memiliki andil dalam tercapainya *kesiapan individu untuk berubah* dalam perubahan organisasi.

Oleh karena itu, peneliti menyimpulkan bahwa *kepemimpinan visioner* dan *kesiapan individu untuk berubah* memiliki hubungan yang positif. Juga akan menentukan sejauh mana perubahan yang telah dicapai oleh karyawan yang bersangkutan selama perubahan organisasi terjadi.

D. Landasan Teori

Holt, Armenakis, Field, & Harris (2007) mengemukakan bahwa kesiapan individu untuk berubah secara kolektif merefleksikan sejauh mana individu atau sekelompok individu cenderung untuk menyetujui, menerima, dan mengadopsi rencana spesifik yang bertujuan untuk mengubah keadaan yang sedang terjadi perubahan. Secara simultan dapat dipengaruhi oleh faktor-faktor berikut : *Change content* (valensi Organisasi yaitu sejauh mana seseorang merasa bahwa organisasi akan menguntungkan atau tidak menguntungkan dari perubahan yang terjadi), *Change process* (dukungan kepemimpinan yaitu sejauh mana karyawan merasa bahwa kepemimpinan mendukung atau tidak mendukung perubahan yang terjadi), *Change context* (ketidaksesuaian yaitu sejauh mana kebutuhan akan perubahan

diperlukan dalam suatu organisasi), *Individual Attributes* (Keyakinan Diri yaitu sejauh mana karyawan merasa bahwa mereka memiliki kemampuan atau tidak memiliki kemampuan untuk menjalankan tugas yang berkaitan dalam perubahan organisasi dan valensi pribadi yaitu mengacu pada sejauh mana karyawan merasa bahwa mereka akan mendapatkan atau tidak mendapatkan keuntungan dari perubahan organisasi).

Dari teori yang telah dijelaskan oleh Holt, Armenakis, Field, & Harris (2007) dimensi *kesiapan individu untuk berubah* terdiri dari empat aspek yaitu dimana salah satu aspeknya adalah dukungan manajemen yakni para pemimpin berkomitmen terhadap perubahan yang telah diajukan. Aspek tersebut dinilai sebagai aspek yang cukup dekat bila dikaitkan dengan *kepemimpinan visioner*.

Menurut Armenakis 1993;Walker, Armenakis, & Bernerth (2007) menyatakan bahwa menciptakan kesiapan memerlukan pendekatan proaktif dari agen perubahan untuk mempengaruhi sikap dan niat sehingga dapat mencapai target tingkah laku terhadap perubahan. Armenakis (1993) mengungkapkan bahwa atribut agen perubahan antara lain adalah kredibilitas, kepercayaan, ketulusan, dan keahlian. Untuk itu, kesiapan individu terhadap perubahan akan memiliki pengaruh lebih mendalam ketika agen perubahan tersebut memiliki reputasi yang baik dalam bidang tersebut Gist (1987), Armenakis (1993). Untuk itu, pemimpin sebagai agen perubahan dari sebuah organisasi perlu berada dibalik perubahan untuk memastikan kesiapan karyawan (Walker, Armenakis, & Bernerth (2007).

Sedangkan pengertian sampel adalah sebagian dari populasi yang karakteristiknya hendak diteliti atau diselidiki, dan dianggap bisa mewakili keseluruhan populasi (Sekaran, 2000).

Teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik pengambilan sampel non-probability/non random sampling yaitu tingkat pengambilan sampel yang tidak dilakukan secara acak. Salah satu tekniknya dengan menggunakan populative sampling yang menjadikan semua jumlah populasi sebagai sampel penelitian.

Total populasi penelitian ini adalah seluruh karyawan Puskesmas Tenggilis Kota Surabaya dan sampel penelitian ini sejumlah populasi yakni 52 karyawan dengan pertimbangan bahwa semakin besar sample maka akan representative. Alasan diambilnya sampel dengan jumlah demikian ialah agar distribusi frekuensinya mendekati distribusi normal, hal ini sesuai dengan pernyataan Guilford & Fruchter (1973) bahwa penyebaran normal dapat tercapai dengan jumlah sampel yang cukup besar yang tidak kurang dari 30 orang. Sedangkan menurut Arikunto (1993) dasar pengambilan sampel apabila subyek kurang dari 100, maka lebih baik sampel diambil seluruhnya. Selanjutnya jika subyek lebih dari 100 dapat diambil 10% - 15% atau 20% -25% atau lebih tergantung pada : 1) kemampuan peneliti dilihat dari segi waktu, tenaga dan dana, 2) sempit luasnya wilayah pengamatan dari setiap subyek, hal ini menyangkut banyak sedikitnya data dan 3) besar kecilnya resiko yang ditanggung oleh peneliti untuk penelitian yang resikonya besar maka sampelnya lebih besar, hasilnya akan

D. Validitas dan Reliabilitas

1. Uji Validitas

Validitas berasal dari kata *validity* yang mempunyai arti sejauh mana ketetapan dan kecermatan suatu alat ukur dalam melakukan fungsi ukurnya, suatu tes atau instrumen pengukuran dapat dikatakan memiliki validitas yang tinggi apabila alat tersebut menjalankan fungsi ukurnya atau memberikan hasil alat ukur yang sesuai dengan maksud dilakukannya pengukuran tersebut Azwar (2007).

Data yang digunakan merupakan hasil skor dari kuisioner yang disebarkan dalam bentuk kualitatif dan diubah dalam bentuk kuantitatif. Data kuantitatif tersebut kemudian diuji validitasnya dengan menggunakan program *SPSS for windows*.

Penyebaran skala di ujikan menggunakan metode *try out*, dengan menyebarkan skala pada subyek yang memiliki kemiripan karakteristik dengan subyek utama penelitian ini. *Try Out* dilaksanakan pada Puskesmas Taman Sidoarjo yang juga melayani 24 jam beralamat di Jalan Raya Ngelom No. 50, Taman, Kabupaten Sidoarjo di mulai pada tanggal 13 Juli-22 Juli 2017. Pengujian validitas dilakukan dengan bantuan *SPSS (Statistical Packages for Social Science) for windows*. Untuk menentukan apakah suatu item valid atau gugur, digunakan pedoman nilai koefisien korelasi, item yang memiliki nilai *corrected item-total correlation* diatas 0,300 dinilai sebagai item valid sedangkan yang dibawah 0,300 dinilai sebagai item gugur Azwar (2013).

variabel *kepemimpinan visioner* nilai rata-rata tertinggi ada pada responden yang lama bekerja antara 31-42 tahun dengan nilai mean 129.00. Sedangkan nilai rata-rata terendah adalah responden yang lama bekerja antara 1 – 21 tahun dengan nilai mean 98.90.

Pada variabel *kesiapan individu untuk berubah* nilai rata-rata tertinggi ada pada responden yang lama bekerja antara 31-42 tahun dengan nilai mean 108.00. Sedangkan nilai rata-rata terendah adalah responden yang lama bekerja antara 22-30 tahun dengan nilai mean 98.33. Rincian hasil perhitungan deskripsi data subyek berdasarkan lama bekerja dilihat lengkap pada lampiran 15.

3. Reliabilitas Alat Ukur

Suatu instrument (kuesioner) dikatakan *reliable* jika jawaban seseorang terhadap pertanyaan adalah konsisten atau stabil dari waktu (Ghozali, 2006). Uji reliabilitas pada penelitian ini adalah menggunakan teknik *Alpha Cronbach*. Perhitungan dilakukan dengan menggunakan program SPSS (*Statistical Packages for Social Science*), uji reliabilitas ini dilakukan berdasarkan item valid.

a. Kesiapan Individu Untuk Berubah

Koefisien reliabilitas yang diperoleh hasil bahwa skala *kesiapan individu untuk berubah* yang dibagikan kepada 52 subyek penelitian adalah 0,889. Menurut Sevilla (1993) Suatu konstruk atau variabel dikatakan reliabel jika memberikan nilai Cronbatch Alpha > 0,60.

C. Pembahasan

Penelitian ini bertujuan untuk untuk melihat bagaimana hubungan antara hubungan antara *kepemimpinan visioner* dengan *kesiapan individu untuk berubah* pada karyawan puskesmas. Dari hasil uji hipotesis diketahui bahwa hipotesisi diterima. Artinya terdapat hubungan antara *kepemimpinan visioner* dengan *kesiapan individu untuk berubah*.

Penelitian ini menggunakan uji korelasi product moment. Berdasarkan hasil penelitian, korelasi *kepemimpinan visioner* dan *kesiapan individu untuk berubah*, dari tabel korelasi diatas diperoleh koefisien antara dua variabel yaitu: 0.417 dengan taraf signifikansi $0,002 < 0,005$. Sesuai dengan kaidah *correlation* jika signifikansi < 0.05 maka H_a diterima dan jika signifikansi > 0.05 maka H_o diterima (Muhid, 2012). Artinya ada hubungan yang signifikan antara *kepemimpinan visioner* dan *kesiapan individu untuk berubah*.

Berdasarkan hasil tersebut juga dapat dipahami bahwa harga koefisien korelasinya bersifat positif yaitu 0.417 maka arah hubungannya adalah positif. Hal ini menunjukkan bahwa hubungan kedua variabel berbanding lurus, semakin tinggi *kepemimpinan visioner* maka akan di ikuti dengan tingginya *kesiapan individu untuk berubah* pada karyawan puskesmas.

Hal ini didukung oleh teori yang dikemukakan Holt, Armenakis, Field & Harris (2007) yang menyatakan seorang karyawan yang siap untuk berubah akan menunjukkan perilaku menerima, merangkul dan mengadopsi perubahan yang dilakukan. Artinya karyawan akan menunjukkan perilaku menerima jika pemimpin dapat merangkul dan mengadopsi perubahan yang telah dilakukan. Hal

ini juga didukung dengan teori yang dikemukakan oleh Kirkpatrick (2011) yang menyatakan bahwa pemimpin yang memiliki kepemimpinan visioner diharapkan memiliki hasil yang positif terhadap karyawan, menghasilkan kepercayaan yang tinggi, memiliki komitmen yang tinggi, mendapatkan level performa yang tinggi dari bawahannya, dan hasil yang tinggi bagi perusahaan itu sendiri.

Armenakis (1993) mengemukakan bahwa efektifitas dari strategi yang mempengaruhi seseorang antara lain dari agen perubahan. Agen perubahan dalam hal ini perlu mempersiapkan karyawan untuk terbuka dan dapat mengemukakan pendapatnya terhadap perubahan (Walker, Armenakis, & Bernerth, 2007). (Armenakis 1993; Walker, Armenakis, & Bernerth, 2007) menyatakan bahwa menciptakan kesiapan memerlukan pendekatan proaktif dari agen perubahan untuk mempengaruhi sikap dan niat sehingga dapat mencapai target tingkah laku terhadap perubahan.

Pemimpin sebagai agen perubahan dari sebuah organisasi perlu berada dibalik perubahan untuk memastikan kesiapan karyawan (Walker, Armenakis, & Bernerth, 2007). Armenakis (1993) juga mengungkapkan bahwa atribut agen perubahan antara lain adalah kredibilitas, kepercayaan, ketulusan, dan keahlian. Untuk itu, kesiapan individu terhadap perubahan akan memiliki pengaruh lebih mendalam ketika agen perubahan tersebut memiliki reputasi yang baik dalam bidang tersebut Gist (dalam Armenakis 1993).

Senada dengan penelitian yang dilakukan oleh Appelbaum, Steven H., St-Pierre, Normand, & Glavas, William (1998) juga menyatakan bahwa interaksi dalam perubahan dengan pemimpin akan memunculkan dampak pada performa

individu maupun perusahaan. Hal tersebut juga didukung oleh pernyataan Nannus (1992) yang menyatakan bahwa visi merupakan sebuah kebutuhan perusahaan, karena tanpa visi, karyawan dalam organisasi akan mengalami kebingungan atau berkelakuan menyimpang dari tujuan yang diharapkan. Dengan begitu karyawan dapat memahami perubahan yang sedang terjadi sehingga karyawan lebih memiliki kesiapan dalam menghadapi perubahan.

Selanjutnya menurut Seth Kahan (2002) kepemimpinan visioner melibatkan kesanggupan, kemampuan, kepiawaian yang luar biasa untuk menawarkan kesuksesan dan kejayaan di masa depan. Seorang pemimpin yang visioner mampu mengantisipasi segala kejadian yang mungkin timbul, mengelola masa depan dan mendorong orang lain untuk berbuat dengan cara-cara yang tepat. Hal itu berarti, pemimpin yang visioner mampu melihat tantangan dan peluang sebelum keduanya terjadi sambil kemudian memposisikan organisasi mencapai tujuan.

Kesiapan individu untuk berubah juga dapat diperoleh melalui usaha proaktif agen perubahan dengan cara mempengaruhi keyakinan, sikap dan perilaku target perubahan untuk meningkatkan motivasi mereka untuk berubah (Applebaum & Wohl, 2000). Sehingga karyawan memiliki kesiapan dalam perubahan organisasi yang akan terjadi di tempat kerja.

Penelitian Amanda A, & Mangundjaya (2012) dengan judul hubungan antara kepemimpinan visioner dan kesiapan individu terhadap perubahan organisasi. Penelitian tersebut memiliki hasil yang sama dengan penelitian yang sedang diteliti oleh peneliti saat ini yaitu terdapat hubungan antara variabel

kepemimpinan visioner dengan variabel kesiapa individu dalam perubahan organisasi. Namun penelitian terdahulu memiliki perbedaan pada aspek demografis, dimana tidak terdapat hubungan yang signifikan antara aspek demografis dengan kesiapan individu terhadap perubahan organisasi.

Kemudian penelitian yang dilakukan oleh Hadiyani & Zulkarnain (2014) penelitian tersebut memiliki perbedaan variabel dengan penelitian saat ini yaitu peranan komitmen organisasi dan employee engagement terhadap kesiapan karyawan untuk berubah. Sehingga hasil menunjukkan bahwa tidak hanya variabel kepemimpinan visioner yang berhubungan dengan kesiapan individu untuk berubah tetapi variabel komitmen organisasi dan employee engagement juga memiliki hubungan yang signifikan dengan kesiapan individu berubah.

Selanjutnya penelitian Siswanti & Rahatmawati (2014) dengan judul pengaruh kepemimpinan visioner dengan motivasi terhadap kinerja organisasi. Penelitian ini memiliki perbedaan pada variabel Y, dan analisis data, namun juga memiliki persamaan pada variabel X1. Memberikan hasil bahwa kepemimpinan visioner dan motivasi kerja memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja organisasi.

Menurut Priansa & Garnida (2015) dengan judul pengaruh kepemimpinan visioner dan etos kerja terhadap kinerja pegawai bank syariah mandiri. Penelitian tersebut memiliki perbedaan dalam variabel Y dan analisis data, dan memiliki persamaan pada variabel X1. Meski terdapat perbedaan pada variabel hasil yang di dapatkan tidak ada pengaruh antara kepemimpinan visioner terhadap kinerja pegawai.

Penelitian yang dilakukan Fachruddin & Mangundjaya (2012) dengan judul *the impact of workplace well-being and psychological capital, to the individual readiness for change* (dampak kesejahteraan tempat kerja dan modal psikologis, terhadap kesiapan individu untuk perubahan). Penelitian ini memiliki persamaan pada variabel Y dan memiliki perbedaan pada variabel X serta analisis data. Hasil menunjukkan jika *workplace well-being and psychological capital* memiliki hubungan yang signifikan.

Selanjutnya *visionary leadership and its relationship to organizational effectiveness* (hubungan antara kepemimpinan visioner dengan efektifitas organisasi) oleh Taylor, Cornelius & Colvin (2013) penelitian tersebut memiliki perbedaan pada variabel Y namun memiliki persamaan pada variabel X. Hasil penelitian menjelaskan jika terdapat hubungan yang signifikan antara variabel kepemimpinan visioner dan efektifitas organisasi.

Dari penjelasan hasil penelitian terdahulu, dapat diketahui jika tidak hanya variabel kepemimpinan visioner tetapi banyak faktor-faktor lain yang dapat mempengaruhi kesiapan individu untuk berubah.

Berdasarkan data demografi yang didapatkan oleh peneliti yaitu usia, jenis kelamin, pendidikan dan masa kerja. Data yang didapatkan peneliti bahwa nilai rata-rata tertinggi ada pada responden yang berusia antara 34 tahun sampai 44 tahun dengan nilai mean 103.63. Sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh (Furnham, 2005) bahwa orang-orang yang lebih muda usianya cenderung untuk lebih memulai dan menerima perubahan daripada orang yang lebih tua. Berdasarkan penjelasan Furnham maka individu yang usianya lebih muda

memiliki kecenderungan yang tinggi dalam kesiapan untuk berubah, sebab mereka akan memandang kesiapan untuk berubah mempunyai keuntungan tersendiri dan berharga bagi diri mereka.

Data berdasarkan jenis kelamin yang didapatkan bahwa nilai rata-rata tertinggi ada pada responden perempuan dengan nilai mean 101.4. Hal tersebut sesuai dengan Madsen, Miller, & John (2005) menemukan ada perbedaan antara tingkat kesiapan individu untuk berubah antara laki-laki dan perempuan. Mengingat Puskesmas merupakan badan pemerintahan yang berada dibidang kesehatan, peneliti memperkirakan jumlah populasi laki-laki pada puskesmas lebih rendah dibanding jumlah perempuan dikarenakan perempuan lebih terbuka terhadap hubungan teman sejawat, atasan dan bawahan. Perbedaan jumlah itulah yang peneliti perkirakan terhadap perbedaan kesiapan individu untuk berubah berdasarkan jenis kelamin seperti yang dikemukakan oleh Madsen, Miller & John (2005).

Selanjutnya data yang didapatkan peneliti berdasarkan pendidikan bahwa nilai rata-rata tertinggi ada pada responden yang pendidikan antara SD sampai SMA dengan nilai mean 107.15. Hal tersebut tidak sesuai dengan penelitian yang dilakukan Madsen, Miller, & John (2005) jika semakin tinggi pendidikan individu, maka individu tersebut akan mempunyai kesiapan untuk berubah yang tinggi pula. Berdasarkan penjelasan Madsen, Miller dan John, seharusnya individu yang mempunyai tingkat pendidikan lebih tinggi akan siap dalam menghadapi perubahan. Peneliti berpendapat jika perubahan yang ada, tidak membuat individu yang berpendidikan lebih tinggi menyikapi perubahan secara lebih positif atau

lebih negatif dibandingkan individu yang berpendidikan relatif lebih rendah. Sehingga tidak ada peran faktor tingkat pendidikan dalam kesiapan individu untuk berubah pada penelitian ini. Berdasarkan hal tersebut peneliti berfikir bahwa perbedaan kesiapan individu untuk berubah berdasarkan tingkat pendidikan akan bervariasi tergantung pada perubahan apa yang sedang terjadi.

Kemudian data yang didapatkan peneliti berdasarkan lama kerja bahwa nilai rata-rata tertinggi ada pada responden yang lama bekerja antara 31 sampai 42 tahun dengan nilai mean 108.00. Data tersebut sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Madsen, Miller, & John (2006) bahwa masa kerja juga berhubungan dengan kesiapan individu untuk berubah, dimana tingkat kesiapan akan menjadi tinggi pada masa kerja diatas enam tahun. Berdasarkan teori Madsen, Miller & John maka dapat disimpulkan jika karyawan yang bekerja diatas enam tahun lebih banyak mendapatkan pelatihan dari organisasi, sehingga membuat karyawan lebih siap menghadapi kesiapan perubahan yang terjadi.

Berdasarkan dari beberapa penjelasan mengenai *kepemimpinan visioner* dan *kesiapan individu*. Peneliti menegaskan bahwa pemimpin memiliki peran yang besar dalam mempengaruhi kesiapan bawahannya dan langkah awalnya adalah dengan mensosialisasikan visi baru yang dimilikinya untuk dapat dipahami karyawan.

Sehingga didapatkan kesimpulan bahwa kepemimpinan visioner yang terdapat di Puskesmas Tenggilis memiliki hubungan bagi kesiapan individu dalam menghadapi perubahan yang sedang terjadi. Berdasarkan dari data demografi peneliti menegaskan jika terdapat hubungan antara variabel kepemimpinan

- C. M, Taylor., C. J, Cornelius & K., Colvin. (2013). Visionary Leadership And Its Relationship To Organizational Effectiveness. *Journal Psychology*. 566-582. USA
- Cunningham, C. E., Woodward, C. A., Shannon, H. S., MacIntosh, J., Lendrum, B., & Rosenbloom, D. (2002). Readiness for organizational change: A longitudinal study of workplace, psychological and behavioral correlates. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 75, 377-392.
- Depdiknas, (2005). *Peraturan Pemerintah Republik Indonesia No 19 Th 2005 Tentang Standar Nasional Pendidikan*. Jakarta: Dep Dik Nas
- Djamarah, Syaiful Bahri.(2008). Psikologi Belajar, Jakarta : Rineka Cipta.
- Efendi, F. (2009). *Keperawatan Kesehatan Komunitas : Teori dan Praktek dalam Keperawatan*. Jakarta : Salemba Medika
- Elving, W.J.L. (2005). The role of communication in organizational change. *Corporate Communications*, 10(2), 129-138.
- Fachruddin D.F & Mangundjaya W.H. (2012). The Impact Of Workplace Well-Being And Psychological Capital, To The Individual Readiness For Change. *Journal Psychology*. ISBN 987-602-17678-0-1. Jakarta
- Guilford, J.P. and Benjamin Fruchter. (1973). *Fundamental Statistics in Psychology and Education*. New York: McGraw-Hill.
- Hadiyani S. & Zulkarnain. (2014). Peranan Komitmen Organisasi dan Employee Engagement Terhadap Kesiapan Karyawan Untuk Berubah. *Jurnal Psikologi*.
- Hanpachern C. (1997). *The extension of the theory of margin: A framework for assessing readiness for change*. Unpublished Doctoral Dissertation, Colorado State University, Fort Collins.
- Hanpachern, C., Morgan, G. A., & Griego, O.V. (1998). An Extension of the theory of margin: A framework for assessing readiness for change. *Human Resource Development Quarterly*, 9(4), 339-350.
- Holt, D.T., Armenakis, A.A., Field, H.S., & Harris, S.G. (2007). Readiness for organizational change: The systematic development of a scale. *Journal of Applied Behavioral Science*, 43(2), 232-255.
- Kasali, Rhenald. (2007). *Re-code Your Change DNA (Membebaskan Belenggu-belenggu untuk meraih keberanian dan keberhasilan dalam pembaruan)*. Jakarta: PT GramediaPustaka Utama, Jakarta.
- Madsen, S.R., Miller, D., & John, C.R. (2005). Readiness for organizational change: Do organizational commitment and social relationships in the workplace make a difference?. *Human Resource Development Quarterly*.

- Mangundjaya, W. (2011). *Organisasi : Struktur, Proses, dan Desain*, Edisi Kedua. Jakarta: PT. Swasthi Adi Cita.
- Maria,Wijaya. (2012). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pengungkapan Tanggung Jawab Sosial pada Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di BEI. *Jurnal Ilmiah Akuntansi*,Vol.1 No.1.
- McLaughlin, Corinne (2005), *Spiritual Politics: Innovative Approaches*, www.visionarylead.org.
- Munandar, A.S. (2001). *Psikologi Industri dan Organisasi*. Jakarta: UI-Press.
- Nanus, Burt. (1989). *The Leader's Edge: The Seven Keys to Leadership in a Turbulent World*. New York: Contemporary Books
- Nanus, B. (1992). *Visionary Leadership* . San Fransisco, California: Jossey-Bass Inc.
- P. Kotter. John. (1994). *Leadership-dialog with 100 Top Leader*. The Leadership Press. (R.M. Steers, G.R. Ungson, R.T. Mowday, 1985: 3007).
- Priansa D.J, & Agus G. (2015). Pengaruh Kepemimpinan Visioner Dan Etos Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Bank Syariah Mandiri. *Jurnal Manajemen*. Vol 3, No 1. Bandung.
- Rahatmawati I, & Yuni S. (2014). Pengaruh Kepemimpinan Visioner Dengan Motivasi Terhadap Kinerja Organisasi. *Jurnal Manajemen dan Bisnis*. Vol 4, No 1. Yogyakarta
- Robbins, Stephen. (1996). *Organizational Behavior: Concept, Controversies, and Applications*. Prentice-Hall International, Inc., Upper Saddle River New Jersey.
- Robbins, S. (2002). *Prinsip-prinsip Perilaku Organisasi* (Vol. Edisi Kelima). (N. Mahanani, Ed., Halida, & D. Sartika, Trans.) Jakarta: Erlangga. Smith, Ian. (2005) *Achieving Readiness for Organizational change*. *Library Management ; Vol. 26. No. 6/7, 408-412*.
- Simpson, P., French, R. and Harvey, C. (2002) Leadership and negative capability. *Human Relations*, 55 (10).
- Siswanti, Yuni. 2008. *Meraih Kepemimpinan Manajerial yang 'smart'*. Wimaya Press, Yogyakarta.
- Sevilla, Consuelo et, Al. 1993. Pengantar Metode Penelitian. Jakarta : Universitas Indonesia Press.
- Umar, Sekaran. (2000). *Metode Penelitian Untuk Bisnis* . Edisi Keempat. Penerjemah: Kwan Men Yon. Penerbit Salemba Empat, Jakarta.

