











hanya sifat yang melekat pada anak, tidak pada orang dewasa. Ketika mereka diberi pemahaman bahwa siapa pun orangnya pasti pernah melakukan kekeliruan, mereka mengatakan orang tua, kyai dan ustadz adalah orang-orang yang tidak pernah melakukan kekeliruan. Jawaban mereka sungguh sangat mengejutkan penulis. Ternyata selama ini mereka menerima doktrin agama yang kurang proporsional, yang mengatakan bahwa orang tua adalah orang yang banyak berjasa, maka segala perintah dan keinginannya harus dituruti, jika tidak maka akan menerima *kwalat* (balasan). Apalagi seorang ibu memiliki otoritas dari Tuhan sehingga keridhaan ibu adalah keridhaan Tuhan. Ungkapan “surga di telapak kaki ibu” juga menambah ketidakproporsionalan pemahaman berbaik budi pada orang tua, khususnya ibu. Hal itu juga berlaku pada kyai dan ustadz. Sebagai orang yang dianggap dekat dengan Tuhan dan menguasai ilmu-ilmu agama, mereka sudah dianggap manusia sempurna dan suci yang layak untuk dipatuhi karena jika tidak maka *kwalat* yang akan diterima. Sebaliknya, jika dipatuhi maka akan memperoleh *barokah*. Pemahaman-pemahaman anak-anak di atas merupakan tingkat pemahaman yang menunjukkan sebuah kesadaran magis. Artinya tingkat kesadaran rendah yang masih berkutat pada hal-hal magis atau kesadaran mengenai adanya kekuatan besar di luar kekuasaan dirinya sendiri yang bisa memberikan pengaruh baik dan buruk pada diri, hidup, dan kehidupannya.

Pola pikir dan tingkat kesadaran anak-anak tersebut merupakan warisan dari keluarga, masyarakat, dan lembaga sosial tempat mereka bersosialisasi. Hal tersebut perlu dievaluasi dan dibenahi agar anak-anak tidak tumbuh menjadi orang



kerja. Kalaupun ada waktu luang, mereka lebih sering duduk-duduk ngobrol di *lencak* bersama ibu-ibu yang lain. Sedangkan anak-anak dibiarkan melakukan aktivitas bermain. Para orang tua hanya mengawasi jalannya rutinitas anak, yaitu apakah anak-anak sudah bersiap berangkat sekolah, les, dan mengaji. Tapi, ada pula sebagian dari mereka yang tidak mempedulikan anaknya sama sekali. Bahkan, tidak menegur kenapa anaknya tidak les, mengaji, dan sekolah.

Para ibu yang kebanyakan tidak buta huruf ini hampir tidak pernah mengajari anak-anaknya meski mereka duduk di bangku TK. Mereka hanya menyerahkan anak-anaknya untuk les. Para guru les di kampung Madura terbilang banyak dan mesti laris. Biayanya pun murah, yaitu Rp. 1.000 per anak tiap kali les. Alasan para ibu tersebut adalah malas, tidak mengerti pelajaran anak, dan tidak sabar dalam menghadapi anak.

Untuk proses pendidikan dan pembudayaan anak-anak, para orang tua Madura pada umumnya menyerahkan sepenuhnya pada guru formal (sekolah) maupun informal (ngaji). Jika terdapat kelalaian guru, maka orang tua tidak segan-segan marah dan menyalahkan guru. Tapi, mereka terkadang sulit untuk diajak bekerja sama oleh guru-guru di sekolah, khususnya untuk meneruskan apa yang diajarkan guru pada anak. Para guru berharap para orang tua juga menerapkan pembudayaan yang telah diajarkan pada anak-anak sesampainya di rumah. Namun, mereka kurang mempedulikan harapan tersebut. Fatalnya, para orang tua tersebut lantas berterus terang pada guru bahwa bekerja lebih penting daripada mengajari anak di rumah. Karena dengan bekerja mereka dapat menghasilkan uang yang selanjutnya digunakan untuk membiayai anak sekolah.





Di kampung Sombo RT 01/RW IX terdapat dua orang ustadz yang mengajar mengaji, yaitu Ust. Amat dan Ust. Midin. Ust. Amat bertempat di kampung Sombo gang empat, sedangkan Ust. Midin di gang sebelahnya, yaitu gang lima. Namun, kebanyakan anak-anak Sombo RT 01/RW IX mengaji pada Ust. Amat. Salah satu tradisi guru ngaji Madura adalah membawa penjalin, yaitu semacam kayu rotan yang biasanya digunakan sebagai batang kemuning (pembersih debu). Fungsi penjalin adalah untuk memberikan hukuman fisik pada anak-anak yang tidak bisa membaca huruf hijaiyah dengan baik serta yang tidak disiplin selama mengaji. Seorang guru ngaji membawa penjalin bukanlah fenomena yang hanya terjadi di kampung Madura Sombo saja. Hal tersebut lazim bagi guru-guru ngaji Madura dan telah diterima oleh para orang tua Madura pada umumnya sebagai mekanisme pendidikan, khususnya dalam lingkungan kultur yang ekstrem. Namun, di tempat lain terkadang terdapat guru ngaji Madura yang menyadari bahwa hal itu bukan bentuk pendidikan yang benar. Sebagian para orang tua Madura juga ada yang keberatan dan protes ketika anaknya dipukul.

Dalam mengajar ngaji, Ust. Amat tidak menggunakan penjalin. Sebagai penggantinya ia menggunakan *penebah* (sapu lidi). Sedangkan Ust. Midin menggunakan penjalin. Tujuan para guru ngaji menggunakan alat pukul adalah untuk memukul setan yang memberi pengaruh buruk pada perilaku anak, memotivasi anak-anak agar belajar mengaji sebaik mungkin, serta untuk melatih kedisiplinan mereka. Pukulan yang diberikan terkadang menyebabkan sedikit memar (kemerahan), terkadang tidak terlalu keras tapi cukup untuk memberikan rasa sakit. Selain penjalin dan *penebah*, anak-anak terkadang dihukum dengan









bagi keselamatan arwah orang yang meninggal dan mengirimkan surat al-Fatihah padanya. Ketentuan-ketentuan di atas juga tetap dilakukan meski sang anak tidak menangis, dan itu sebagai tindakan pencegahan *saben* pada anak.

Adapun mengenai *saben* yang disebabkan oleh makanan, untuk menghindarinya, maka anak-anak tidak boleh makan semua makanan sebelum berumur kurang lebih 5 tahun. Pada usia tersebut gigi anak-anak belum tumbuh seluruhnya, yang merupakan tanda bahwa alat-alat pencernaan anak tersebut belum siap untuk menerima semua makanan. Jika tetap memberikan semua makanan pada anak, maka anak tersebut akan mengalami *saben*. Ia akan menangis terus (*rewel*), dan resah tidak dapat tidur nyenyak. Makanan yang ditengarai menyebabkan *saben* adalah rajungan, udang, mujaer, *juko' lake'* (ikan laki yaitu ikan yang berkumis sejenis lele), *cecek* (kulit sapi), daging sapi dan kambing, bakso, pentol, dan kaldu-kaldu dari makanan tersebut, serta kacang panjang. Jika makanan tersebut diberikan pada anak, maka dapat menyebabkan panas pada perutnya (panas dalam), terkadang hingga mengalami diare. Sedangkan yang dilarang dari buah-buahan yaitu semangka, melon, jeruk, durian, nanas, anggur. Buah-buahan tersebut dapat menyebabkan batuk bagi anak-anak akibat rasanya yang manis. Makanan-makanan ringan seperti snack juga dilarang oleh dukun anak. Perempuan yang sedang menyusui dan hamil pun tidak boleh memakan makanan tersebut bila ingin anaknya sehat. Namun, tidak semua orang Madura mematuhi semua ketentuan tersebut karena adanya perbedaan pendapat mengenai jenis makanan yang menyebabkan *saben*. Yang jelas, ketika mereka memijatkan anak-anaknya pada dukun bayi ataupun dukun *oleh*, kemudian ditemukan bahwa







Upaya pencegahan *saben* lainnya adalah dengan memakaikan asesoris-asesoris tertentu pada anak bayi. Pada umumnya asesoris yang dipakai berupa *gendik*, gelang *monel*, dan gelang *butteng*. *Gendik* adalah benang wol yang diikatkan pada bayi di bawah perutnya. Ikatan tersebut tidak terlalu ketat juga tidak terlalu longgar. Fungsi dari *gendik* adalah untuk mengurangi *saben*. *Gendik* dipakaikan pada anak bayi hingga usia anak bisa berjalan ataupun lebih dari itu. Lamanya pemakaian *gendik* terkadang tergantung pada nyaman atau tidaknya anak ketika memakai *gendik*. Terkadang *gendik* dilengkapi dengan benda bulat kecil yang menghasilkan bunyi ketika anak tersebut bergerak. Hal itu dimaksudkan untuk mengetahui posisi anak. Asesoris lainnya adalah gelang *monel* asli dan gelang *butteng*. Kedua gelang tersebut juga berfungsi untuk mengurangi *saben*. Gelang *monel* adalah gelang yang terbuat dari logam dan berwarna keperakan. Sedangkan gelang *butteng* adalah gelang yang terbuat dari *kole'en kejjeng* (kulit rusa). Namun, pada saat ini orang Madura hanya memakaikan gelang *monel* asli pada anaknya. Sedikit saja orang Madura yang masih menyimpan gelang *butteng*. Gelang-gelang tersebut dipakaikan pada anak bayi hingga anak telah berumur beberapa tahun, atau tergantung dari orang tua.

Selain asesoris di atas terdapat asesoris lainnya yang bernama gelang *butak*. Tetapi, gelang tersebut tidak berfungsi untuk mengurangi *saben*. Gelang *butak* adalah gelang yang rangkaiannya terdiri dari keong kecil (*butak*) dan tulang bulu ayam yang sedang mengerami telur-telurnya. Sebelumnya, bulu ayam yang telah diambil dicabut bulu-bulunya sehingga hanya tersisa tulang bulunya. Kemudian, tulang bulu itu dipencet agar isinya (sejenis cairan) keluar. Setelah

isinya keluar, maka tulang bulu tersebut berlubang pada bagian tengahnya. Barulah setelah itu potongan tulang bulu bisa dirangkai dengan benang dan keong kecil yang juga telah dilubangi. Gelang *butak* hanya dipakaikan pada anak bayi atau di bawah umur satu tahun. Tujuan menggunakan tulang bulu ayam yang sedang mengeram adalah agar anak bayi tidak sering menggeliat seperti ayam yang sedang mengeram. Sedangkan tujuan menggunakan *butak* atau keong kecil adalah agar mata anak tidak juling seperti mata keong. Pemakaian gelang *butak* tersebut bagi para orang tua Madura adalah sebagai bentuk proteksi pada anak-anak mereka.

Upaya pencegahan *saben* yang disebabkan oleh gangguan makhluk halus adalah dengan membuatkan anak bayi *sanding*. *Sanding* adalah piring yang diisi dengan satu lidi (*sapo kerek*), satu buah bawang putih yang ditusuk dengan lidi, cermin kecil, dan pisau dapur yang pada bagian mata pisaunya dicoret tanda silang dengan kapur. *Sanding* tersebut kemudian ditaruh pada sebelah ataupun dekat bayi. Tujuannya adalah agar bayi tidak diganggu *setan bejeng* (makhluk halus yang berupa bayi yang dahulu semasa di dunia ia telah digugurkan oleh ibunya). *Sanding* hanya digunakan ketika bayi baru dilahirkan hingga berusia *selapan* (umur 40 hari). Namun, tidak semua orang Madura membuatkan anaknya *sanding*.

Selain *saben* dalam pandangan budaya Madura tentang kesehatan anak, juga terdapat istilah *oleh*. *Oleh* sendiri secara etimologis adalah dapat. Pengertiannya adalah suatu kondisi anak yang rentan sakit-sakitan sehingga berat badannya kurang dari ukuran normalnya dan perutnya membusung. Dalam dunia



Biasanya tiap bulan sekali atau dua kali. Tiap hari Senin dan Kamis, dukun *oleh* ramai dikunjungi pasiennya. Pada hari-hari biasa kunjungan pasien lebih sedikit. Namun, lain halnya dengan dukun bayi dan tukang pijat pada umumnya yang menolak pasien pada hari Kamis malam Jumat, karena bisa menyebabkan perpindahan penyakit pasien pada sang dukun maupun tukang pijat. Selama memijat, dukun *oleh* dan dukun bayi sambil membacakan shalawat, syahadat, kalimat-kalimat tauhid, ataupun do'a-do'a tertentu. Setelah itu dia meniup kepala anak. Para ibu, baik Madura maupun Jawa yang anaknya mengalami *oleh* mengaku sembuh secara berangsur dan dapat tumbuh besar dengan sehat.

Pengobatan tradisional masih digunakan, terutama jika pengobatan dokter tidak juga menampakkan hasil. Terkadang juga digunakan secara bersamaan dengan pengobatan dokter. Pada masyarakat Madura yang anti dokter, pengobatan tradisional selalu digunakan. Misalnya untuk mengobati diare, maka bahan-bahan alam yang digunakan antara lain kunyit, kunci, kencur, temu ireng, temu lawak, daun jambu kluthuk (jambu biji), dan gula batu. Kencur, daun kemangi, dan garam untuk mengatasi batuk anak. Untuk menambah nafsu makan anak, obatnya temu ireng, temu lawak, kunyit, kencur, kunci, dan gula batu. Ramuan tersebut diminumkan sehari dua kali atau kapan pun bila nafsu makan anak dirasa menurun. Untuk demam, ramuan yang digunakan adalah air kelapa (degan), kunyit, dan madu. Terkadang kunyit, madu, dan telur ayam kampung. Sedangkan untuk bobok demam menggunakan jeruk pecel (nipis), daun bawang, air kapur, dan minyak. Semua ramuan di atas (kecuali bobok), dihaluskan dan diperas diambil sari patinya, setelah itu diminumkan pada anak. Namun, tidak semua

















Terkadang mereka sendiri yang mencari pekerjaan untuk anaknya. Namun, ada juga orang Madura yang meski bekerja sebagai tukang becak, tapi masih mau berusaha untuk menyekolahkan anaknya tanpa mau menyerah begitu saja pada nasib. Seperti Bu Sholehah dan suaminya yang tukang becak. Mereka tinggal di kampung Sombo gang lima. Justru karena didorong keinginan untuk mengubah kondisi keluarga, maka mereka tidak rela anaknya mengalami nasib yang sama seperti mereka. Anak-anak mereka harus berubah, dan jalan terpenting bagi mereka untuk berubah adalah pendidikan.

Bagi orang tua miskin yang kurang mau berusaha untuk menyekolahkan anaknya, bekerja adalah salah satu cara yang dianggap bisa mengubah kondisi perekonomian menjadi lebih baik. Maka dari itu, anak mereka yang bekerja terkadang diminta untuk meringankan beban orang tua mereka. Pekerjaan yang dilakukan anak-anak Sombo di antaranya menjadi penjaga toko, pekerja konveksi, dan pembantu di salon. Anak-anak tersebut kebanyakan senang bekerja daripada sekolah, karena mereka bisa menghasilkan uang. Sesuatu yang tidak bisa didapat dengan bersekolah. Salah satu contohnya adalah Masiyeh (13 tahun). Ia hanya lulusan SDN di Sampang. Ia mengikuti migrasi ibunya yang telah menjanda ke Surabaya dan bekerja sebagai pekerja konveksi bersama ibunya. Ibunya telah melarangnya untuk bekerja, namun ia bersikeras untuk ikut bekerja. Ketika ia ditawarkan untuk bersekolah di Ibnu Husain melalui program sekolah gratis (semuanya gratis tanpa persyaratan apapun), ia menolaknya. Ibunya yang menginginkan anaknya melanjutkan sekolah tidak bisa berbuat apa-apa karena anaknya tidak memiliki kemauan lagi untuk bersekolah.

Munculnya pekerja-pekerja anak memang tidak bisa menyalahkan orang tua sepenuhnya, karena hal itu sangat terkait dengan kondisi perekonomian keluarga. Tinggi rendahnya tingkat perekonomian bukan hanya dipengaruhi oleh mentalitas dan kualitas SDM orang yang bersangkutan, tapi juga terkait dengan pengaruh struktural yang kurang berpihak pada masyarakat kecil, dan itu sifatnya lebih memaksa. Yang perlu disesalkan adalah adanya pengusaha yang mau mempekerjakan anak-anak. Padahal, peristiwa tersebut merupakan pelanggaran terhadap UU perlindungan anak dan bisa dikenai sanksi hukum. Namun, persoalannya UU perlindungan anak belum diimplementasikan sepenuhnya. Salah satu penyebabnya adalah adanya perbedaan persepsi dalam penanganan pelanggaran UU perlindungan anak. Seharusnya pelanggar undang-undang tersebut dikenai pasal berlapis, yaitu Undang-Undang dan KUHP. Namun, yang terjadi sebaliknya. Para pelanggar tersebut hanya dikenai sanksi dari pelanggaran pasal KUHP oleh hakim, meski jaksa penuntut umum menuntut dengan pasal berlapis. Strategi nyata dari pemerintah untuk melindungi pekerja anak Indonesia masih belum jelas. Padahal Indonesia telah 10 tahun meratifikasi konvensi ILO tahun 1982 tentang perlindungan terhadap pekerja-pekerja anak. Tetapi, hingga saat ini sosialisasi ratifikasi konvensi tersebut kurang merata di tempat-tempat bekerja, khususnya pada *home industry*. Terkadang pengusaha *home industry* kurang mengetahui tentang pelarangan pekerja anak, sehingga mau mempekerjakan siapa saja, anak-anak ataupun orang dewasa tanpa persyaratan seperti penerimaan pekerja pada umumnya. Hal itu semakin memudahkan orang tua untuk mempekerjakan anaknya.



siswanya dengan memberikan penjelasan tentang harga-harganya, seakan-akan para siswa wajib membeli buku dari sekolah tidak di tempat lainnya. Para wali murid yang miskin tentu sangat kesulitan untuk membayarnya. Untuk melunasinya, biasanya para guru memotong uang tabungan siswa yang bersangkutan. Hal itu juga berlaku untuk uang sekolah. Akhirnya, lambat-laun para wali murid menjadi maklum bahwa menabung hanyalah untuk membayar uang buku dan sekolah. Bagi mereka hal itu memudahkan mereka dalam memenuhi kebutuhan pendidikan anak-anaknya. Tapi, mereka tidak sadar bahwa para guru di sekolah menggencarkan menabung sebagai kedok wajah kapitalis mereka dengan mengatakan lebih memudahkan wali murid untuk membayar buku dan lainnya.

Indikasi lainnya adalah ketika pendaftaran awal sekolah. Salah satu sekolah (MI Ghuftron Fakhri) pernah menolak seorang wali murid yang tidak ingin membeli seragam sebagai bagian dari paket pendaftaran awal sekolah. Biyeh, wali murid tersebut berencana akan memakaikan anak lelakinya yang kedua bekas seragam anak lelakinya yang pertama, yang masih layak pakai. Maka dari itu, ia meminta potongan biaya pendaftaran pada sekolah karena ia tidak mau membeli seragamnya. Pihak sekolah bersikeras tidak mau menerima permintaan tersebut dengan alasan sudah satu paket. Biyeh akhirnya dengan terpaksa menerima ketentuan tersebut dengan keluhan uang persiapannya tidak cukup. Ia sendiri bekerja membantu pemilik warung yang berjualan nasi di perempatan jalan Pragoto dan jalan Bolodewo. Biyeh dan dua anaknya tinggal di rumah kontrakan. Suaminya bekerja sebagai supir di Arab Saudi. Kiriman uang suaminya tidak











membuat mereka rentan termarginalkan. Hal tersebut tidak hanya terjadi dalam lingkungan keluarga, tapi juga dalam lingkungan sosial yang lebih luas, yaitu lembaga pendidikan, dan struktur sosial yang ada. Perbedaan marginalisasi anak-anak Madura dengan anak-anak lainnya adalah terletak pada pandangan budaya yang melingkupinya, yang terlihat dominan memiliki andil dalam peristiwa tersebut. Keluarga dan masyarakat Madura urban tidak sadar akan apa yang mereka lakukan sebenarnya adalah bentuk marginalisasi anak yang mengakibatkan terancamnya masa depan anak-anak Madura. Kepatuhan total yang diterapkan dalam pola pendidikan keluarga, sekolah, pondok pesantren, dan tempat mengaji mematikan rasa ingin tahu yang pada umumnya dimiliki anak-anak, menurunkan semangat, kehendak, dan gairah untuk mengembangkan diri, serta hilangnya minat untuk belajar. Kekerasan yang digunakan dalam pendidikan anak-anak Madura urban membuat mereka berperilaku dan berperangai kasar. Sebab-sebab itu semua yang akhirnya menciptakan sebuah *stereotype* nakal bagi anak-anak Madura urban. Para orang tua dan masyarakat Madura urban di Sombone mengakui bahwa anak-anak mereka nakal. Begitu juga dengan anak-anak tersebut, mereka mencitrakan diri mereka dengan nakal akibat dari lontaran dan makian yang mereka terima dari orang tua, keluarga, guru, ustadz, dan masyarakat setempat.



Pada diagram relasi sosial di atas terlihat fungsi dan relasi masing-masing pihak dalam sistem tersebut. Lingkaran terbesar adalah keluarga tempat anak-anak tumbuh dan berkembang. Hal itu menunjukkan betapa pentingnya fungsi keluarga, khususnya dalam upaya mencetak generasi kuat seperti yang telah digariskan oleh ajaran Islam. Keluarga di kampung Sombo, dalam hal ini adalah keluarga Madura urban, pada umumnya melakukan relasi secara intensif dengan dukun bayi dan anak. Tujuan relasi tersebut adalah untuk menjaga kesehatan bayi dan anak dengan cara menghilangkan saben dan oleh. Sebaliknya, para dukun tersebut tidak pernah melakukan relasi dengan keluarga Madura urban. Mereka hanya menerima kedatangan keluarga dan melayani dengan sebaik mungkin. Adapun pelayanan kesehatan yang diberikan puskesmas dan posyandu kurang dimanfaatkan oleh keluarga untuk menjaga kesehatan anak, apabila dibandingkan dengan intensitas keluarga dalam menggunakan layanan dukun bayi dan anak. Pihak puskesmas dan posyandu sendiri kurang melakukan sosialisasi kesehatan anak dan bagaimana upaya menjaga kesehatan dengan pencegahan terhadap penyakit. Pihak puskesmas juga berhubungan dengan para dukun anak dan bayi untuk memberikan pengetahuan medis tambahan. Tetapi, upaya tersebut juga kurang maksimal sehingga malah menimbulkan kesalahpahaman antara dukun tersebut dengan pihak puskesmas. Akibatnya para dukun tersebut tidak merespons upaya puskesmas dengan baik, bahkan hubungan di antara mereka tidak terjembatani.

Relasi yang dilakukan keluarga berikutnya adalah dengan guru-guru di sekolah, ustadz, beserta kiai. Pihak-pihak yang dituju tersebut adalah yang

berperan dalam pendidikan formal maupun informal anak-anak Madura urban. Namun, relasi tersebut kurang intensif. Keluarga hanya berhubungan dengan pihak-pihak tersebut ketika masa awal pendaftaran anak-anak sekolah, masuk pondok pesantren, dan mengaji. Khusus pada kiai, keluarga yang menjenguk anaknya di pondok pesantren, biasanya akan bersilaturahmi dengan kiai pemilik pondok tersebut. Hanya saja silaturahmi tersebut tidak sesering mungkin dengan frekuensi menjenguk anaknya. Sebaliknya keluarga melakukan relasi jika para guru, ustadz, dan kiai mengundang mereka untuk hadir pada acara perkumpulan wali murid atau santri. Biasanya terjadi menjelang penerimaan raport evaluasi belajar yang biasanya disertai dengan acara-acara tertentu. Keluarga yang dalam hal ini sering diwakili oleh orang tua, jarang melakukan relasi dengan pihak-pihak tersebut untuk menanyakan perkembangan anak-anaknya dan kesulitan apa yang dihadapi anak-anak dalam proses belajar. Sebagaimana yang telah peneliti jelaskan pada sub bab sebelumnya bahwa orang tua Madura urban kurang mempedulikan proses belajar dan pendidikan anak-anaknya. Mereka lebih menyerahkan sepenuhnya urusan tersebut pada pihak guru, ustadz, dan kiai. Sebaliknya, pihak-pihak tersebut jarang melakukan koordinasi, kerja sama, dan upaya penyadaran dengan para orang tua guna optimalisasi pendidikan anak-anak Madura urban.

Pihak keluarga Madura urban juga mengadakan relasi dengan aparat pemerintah setempat, yang dalam ini adalah RT, RW, dan kelurahan. Relasi tersebut jarang karena kurang adanya partisipasi dari pihak keluarga. Keluarga berhubungan dengan pihak tersebut ketika hendak mengurus kelengkapan

identitas kependudukan, seperti KTP, KK, kartu gakin, dan lainnya. Sedangkan pihak aparat sendiri juga hanya melakukan relasi dengan keluarga ketika diperlukan pendataan penduduk untuk urusan tertentu, seperti pendataan penerima BLT dan raskin, daftar pemilih tetap untuk PEMILU, dan lainnya. Keluarga hampir tidak pernah berinisiatif untuk melakukan relasi dengan pihak tersebut untuk memberikan saran, masukan, kritikan, dan pengaduan. Bahkan, mereka terkadang takut dan acuh tak acuh terhadap masalah yang terjadi dalam pelayanan aparat tersebut.

Pihak pengusaha adalah yang paling banyak mendominasi dalam sistem tersebut. Hal itu ditunjukkan dengan banyaknya panah yang dimunculkan. Pengusaha sangat berperan dalam penyediaan lapangan pekerjaan bagi keluarga-keluarga di Sombo, baik bagi orang dewasa maupun bagi anak-anak. Pengusaha biasanya memberikan bonus pada para pekerjanya menjelang lebaran. Pengusaha juga berhubungan dengan para guru di sekolah untuk pengadaan buku-buku paket pelajaran, LKS (Lembar Kerja Siswa), beserta seragam-seragam sekolah. Dari semua pihak yang tersebut di atas, hanya kiai saja yang memanfaatkan peran pengusaha untuk membantu kelancaran finansial dalam proses pembangunan dan pengembangan pesantren.

Selanjutnya dalam diagram tersebut tampak anak-anak Madura urban berada pada tengah-tengah di antara pihak-pihak lain. Anak-anak tidak pernah berpartisipasi dalam pihak-pihak tersebut. Sebaliknya, hampir semua pihak berperan kuat dalam kehidupan anak-anak, kecuali aparat pemerintah setempat yang tidak pernah berhubungan dan peduli dengan anak-anak. Anak-anak Madura

urban hanya pasrah menerima dominasi peran pihak-pihak tersebut, bahkan mereka tidak sadar posisi mereka sesungguhnya. Begitu juga dengan pihak-pihak lainnya, mereka tidak sadar upaya mereka menimbulkan marginalisasi anak-anak. Suara, pendapat, pemikiran, dan perasaan anak-anak Madura urban hampir tidak pernah didengarkan, apalagi hendak dijadikan pertimbangan dalam memutuskan sesuatu yang berkaitan dengan masa depan anak-anak itu sendiri. Posisi anak-anak Madura urban terlihat jelas dalam diagram tersebut, bahwasanya mereka mengalami marginalisasi yang secara tidak sadar dilakukan oleh pihak-pihak yang tersebut dalam diagram.

Marginalisasi anak-anak Madura Sombo didahului oleh proses-proses sebelumnya yang terjadi pada orang tua, lingkungan masyarakat sekitar, terbentuknya struktur dan kultur yang mbingkai. Anak-anak berarti menempati posisi sebagai struktur sosial terbawah dalam lingkaran proses-proses tersebut. Mereka hanyalah tempat akumulasi segala akibat proses sosial yang terjadi dalam kehidupannya tanpa mengetahui apa yang sebenarnya terjadi dalam diri dan lingkungannya. Posisi tersebut tentu sangat rentan sekali untuk dimarginalkan.

Membicarakan terjadinya sebuah permasalahan berarti mencoba merunut kembali proses-proses silam sebagai penyebab bagi permasalahan saat ini. Pada proses sejarah yang terjadi pada orang tua, keluarga, dan masyarakat sekitarnya, dalam hal ini terbentuknya masyarakat urban Madura juga dipengaruhi oleh proses sosial dan sejarah yang terjadi di tanah asalnya, Madura. Pada bab dua, lima, dan enam sebelumnya telah banyak disinggung bahwa terbentuknya masyarakat Madura dipengaruhi oleh faktor ekologi yang menurut Kuntowijoyo





Budaya yang terbentuk akibat ekologi tegal dan proses-proses sosial lainnya itu kemudian terbawa hingga ke kota. Segregasi etnis Madura yang terbentuk di kota memiliki andil dalam melestarikan dan menguatkan budaya dan tradisi-tradisi asli. Sehingga, kampung urban Madura bagaikan miniatur dunia Madura.

Wajah kapitalis perkotaan menciptakan tatanan kemasyarakatan yang juga kapitalis. Termasuk juga pemerintah dan instansi-instansi terkaitnya. Meski mereka telah mengupayakan pembangunan masyarakatnya, tapi mereka tetap kurang peduli pada masyarakat kecil yang miskin. Masyarakat Madura yang memiliki tingkat pendidikan rendah dan *unskilled labour*, sesampainya di kota mereka kalah dengan struktur sosial ekonomi perkotaan yang modern. Akibatnya, mereka hanya bisa mengandalkan kekuatan fisiknya untuk mencari nafkah. Hal itu tidak merubah kondisi perekonomian mereka sejak kepindahannya dari Madura. Mereka tetap menempati stratifikasi sosial terbawah pula.

Tuntutan ekonomi membuat masyarakat Madura lebih mengutamakan bekerja daripada pendidikan anak. Sulitnya mencari penghidupan di kota besar semakin mengentalkan karakter, watak, dan budaya mereka sebagaimana yang juga disebabkan oleh ekologi tegal. Sekat-sekat agama juga mulai longgar sebagai pengaruh dari gaya hidup perkotaan yang menawarkan materialisme dan hedonisme. Hal itu menciptakan pola pikir bahwa menghasilkan uang lebih diutamakan daripada lainnya. Karena di kota hanya bisa hidup dengan sejahtera jika sukses secara finansial. Termasuk pula usaha untuk memintarkan anak dengan menyekolahkan mereka. Tujuan itu terhambat karena akses anak-anak



















Dalam diagram relasi sosial pada sub bab sebelumnya terlihat bahwa aparat pemerintah setempat yang dalam hal ini RT, RW, dan kelurahan tidak pernah berhubungan dan peduli dengan nasib anak-anak Madura urban. Namun, kebijakan pemerintah kota Surabaya yang pro anak akhir-akhir ini perlu mendapat apresiasi. Banyaknya taman-taman bermain gratis di kota membuat anak-anak miskin juga bisa merasakan bermain sama halnya dengan anak-anak lain yang bisa membayar untuk bermain di *playground*. Perhatian pemkot Surabaya juga ditunjukkan dengan adanya kebijakan pembuatan peraturan daerah mengenai perlindungan anak-anak. Perda tersebut hingga saat ini masih dirampungkan dan dijadwalkan selesai pada akhir tahun. Pemkot Surabaya juga merencanakan akan membangun taman bermain di tiap kelurahan.

Namun, sekali lagi pemerintah belum juga mengusahakan pendidikan yang bagus untuk anak-anak miskin yang dianggap terbelakang secara intelektual. Selain itu, pemerintah kurang mengevaluasi kebijakan kurikulum pendidikannya yang memunculkan berbagai masalah. Para orang tua siswa banyak yang mengeluh karena buku-buku pelajaran banyak mengalami perubahan dan tidak bisa diturunkan pada anak-anaknya. Padahal terkadang hanya pada sampul buku paket pelajaran saja yang tercantum tulisan “revisi”, materi dan bahan pelajaran di dalamnya tidak banyak mengalami perubahan. Berita pada media cetak dan elektronik menceritakan bahwa tidak sedikit anak-anak yang mengalami stress ketika menjelang unas. Produktivitas anak-anak Indonesia yang menurun selepas tamat sekolah seharusnya dijadikan evaluasi mengapa dan ada apa dengan pendidikan yang diterapkan. Belum lagi acara-acara di televisi yang merusak



kerangka sistem makna budayanya. Artinya, pemaknaan terhadap agama masih didasarkan pada pola pikir dan perilaku budaya aslinya. Tingkat keberagamaan itu menyebabkan terjadinya pelanggaran norma-norma agama tanpa mereka sadari. Salah satunya adalah marginalisasi anak-anak. Ustadz dan kiai yang berperan sebagai *organizing people* bagi masyarakat Madura juga secara tidak langsung terlibat dalam marginalisasi anak-anak Madura urban. Hal itu tentu bertentangan dengan status pemahaman keagamaan yang dilekatkan pada mereka.

Pola pendidikan yang diterapkan oleh kiai dan ustadz kurang membebaskan dan memberdayakan anak-anak Madura urban. Hal itu diperparah dengan kekerasan dan budaya patriarkis yang juga diterapkan. Kiai sebagai pemilik dan pendiri pesantren masih berideologi feodalisme. Perasaan memiliki membuat kyai kurang mau menerima ide-ide perubahan dari luar. Pendidikan yang dihasilkan dari pesantren melahirkan pemikiran yang konservatif dan tidak menciptakan pola pikir yang progresif, yang siap menerima perubahan dan menjadi daya dorong perubahan itu. Karena itu, sebagai lembaga pendidikan yang populis di masyarakat, seharusnya pesantren menjadi daya dorong dengan perubahan dengan menghilangkan hambatan-hambatan ideologis yang membodohi rakyat seperti hubungan patriarkis, feodal-hierarkis, dan patron-klien yang ini semua adalah produk pandangan yang anti demokrasi dan HAM.

Kiai dan ustadz sebagai kekuatan penggerak masyarakat Madura seharusnya dapat menyampaikan ajaran-ajaran Islam sesungguhnya, khususnya mengenai hak-hak anak. Hal itu diharapkan dapat mendorong adanya perubahan kesadaran dari masyarakat Madura sehingga mereka dapat menghormati dan

