

BAB II

METODE KRITIK DAN PEMAHAMAN HADĪTS

A. Metodologi Kritik Hadīts

1. Metode Keshahihan *Sanad* Hadīts

Posisi *sanad* dalam hal riwayat hadīts merupakan sesuatu yang sangat urgen, sebab itulah berita yang disampaikan atau diungkapkan seseorang dikatakan sebagai hadīts. Dengan demikian, apabila sesuatu yang dinyatakan hadīts, sedang *sanad*-nya tidak ada, maka ulama hadīts menolaknya. Sebagaimana pernyataan Abdullāh bin Al-Mubāarak: “Sanad hadīts merupakan bagian dari agama, sekiranya *sanad* hadīts tidak ada, niscaya siapa saja akan bebas menyatakan apa saja yang dikehendaknya”.

Imam Nawawi menegaskan dari apa yang telah dikemukakan oleh Abdullāh bin Al-Mubāarak, apabila *sanad* suatu hadīts berkualitas *shahih*, maka hadīts tersebut bisa diterima, tapi apabila tidak, maka hadīts tersebut harus ditinggalkan.¹

Sehubungan dengan banyaknya jumlah *pe-rawi*, dan memiliki kualitas pribadi yang dan kapasitas intelektual bervariasi, maka *sanad* hadītspun memiliki kualitas yang bervariasi pula. Dasar tersebut merupakan pondasi untuk mempermudah dalam membedakan *sanad* yang bermacam-macam dan penilaian terhadap kualitasnya, maka ulama hadīts telah menyusun berbagai macam istilah untuk kategori-kategori *sanad* tersebut.

¹Nawar Yuslem, *Ulumul Hadīts* (Ciputat: PT. Mutiara Sumber Widya, 2001), 352

diriwayakan oleh seorang *rawi*, dengan mencermati jalur-jalur dan semua *sanad*-nya untuk mendeteksi kemungkinan adanya riwayat lain yang serupa baik dari segi lafad atau maknanya, dari *sanad* itu sendiri atau dari jalur sahabat yang lain, atau tidak ada riwayat lain yang menyerupainya, baik lafad maupun makna.

Konklusinya ialah, bahwa *i'tibar* merupakan upaya untuk mendeteksi kemungkinan adanya *rawi* lain, *muttabi'* atau *syahid*-nya hadīts yang sebelumnya terdeteksi menyendiri (*fard*). Periwiyatan dari jalur lain tersebut bisa dengan redaksi *matan* yang sama, maupun hanya sampai batas kesamaan substansi.

Istilah *Muttabi'* menurut Umar Hāsyim adalah hadīts dimana para *rawi*-nya menyamai *rawi* lain yang memiliki kredibilitas mengeluarkan hadīts dari gurunya atau dari orang yang ada di atasnya.¹⁶ Dengan demikian, *muttabi'* adalah *rawi* yang statusnya mendukung pada tingkatan *sanad* selain sahabat. *Muttabi'* terbagi menjadi dua, yaitu:

1. *Muttabi' Tam*, persekutuan sejak awal *sanad*, yaitu dari guru yang terdekat sampai guru yang terjauh.
2. *Muttabi' Qasir*, persekutuan terjadi pada pertengahan *sanad*, yaitu mengikuti periwiyatan guru yang terdekat saja, tidak sampai mengikuti guru yang terjauh.¹⁷

¹⁶Ahmad Umar Hasyim, *Qowa'id Ushul al-Hadith*, (Beirut: Dar al-Fikr, tt), 168

¹⁷Al-Quraibi, *al-Muqtarah fi 'Ilmi al-Mustalah* (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyah, 1989).

hadīts *hasan* untuk dijadikan landasan hukum haruslah memenuhi sekian sarat *maqbul*. Dalam hal ini diperlukan adanya pengkajian adanya sifat-sifat yang bisa diterima dan peninjauan secara seksama, dikarenakan adanya karakteristik *maqbul* tersebut ada berkualitas tinggi, standar dan rendah. Kualitas tinggi dan standarnya hadīts adalah karakteristik dari hadīts *shahih*, sedangkan karakteristik hadīts *hasan* adalah kualitas rendah.

Nilai-nilai *maqbul* berarti ada dalam diri hadīts *shahih* dan *hasan*, walaupun pe-rawi hadīts *hasan* dinilai *dhabit*, tetapi celah tersebut bisa di anulir dengan adanya popularitas sebagai pe-rawi yang jujur dan adil.²⁸

Respon selanjutnya keluar dari sebuah ungkapan bolehnya mengamalkan hadīts *dhaif* dalam catatan sebatas *fada'ilu al-a'mal*. ungkapan semacam ini telah merata dilapisan masyarakat. Kalau saja setiap orang memahami bahwa yang dimaksud dengan mempermudah dalam hal keutamaan-keutamaan (*fadhla'il al-a'mal*) merupakan landasan yang diambil dari hadīts *hasan* yang tidak mencapai tingkat *shahih*, tentunya sikap kesadaran diri untuk tidak asal sesuka hati mengobral ungkapan diperbolehkannya mengamalkan hadīts *dhaif* dalam hal keutamaan-keutamaan.

Agama memberikan respon secara tegas dan tidak perlu diragukan lagi, bahwa riwayat yang *dhaif* tidak mungkin menjadi sumbernya. Sebab adanya *dzan* (prasangka) sedikitpun tidak berdampak positif terhadap kebenaran, sedangkan keutamaan-keutamaan, seperti halnya hukum-hukum termasuk tiang penyangga agama yang pokok. Maka, tiang-tiang penyangga

²⁸M. Syuhudi Isma'il, *Metodologi Penelitian Hadīts Nabi* (Jakarta: Bulan Bintang, 1992),

