ABSTRACT

Vicky Izza El Rahma. *Writing Ḥadīth in Early Islam and Explosive Increase of Isnād (Nabia Abbott Refution to Ignaz Golziher Scepticism about the Authenticity of Ḥadīth)*

Keyword: *isnād*, increase of *isnād*, writing *ḥadīth*, Nabia Abbott, Ignaz Goldziher

This study focuses on Nabia Abbott's theory about writing *ḥadīth* in early Islam and explosive increase of *isnād*. The significance of this study is to correct and counter Western scholars 'misunderstandings', like Goldziher, about his scepticism in the authenticity of *ḥadīth*. For instance, Goldziher said that *ḥadīth*s material have been forged by the latter Companions to justify the later material of *ḥadīth*s. In attempt to counter Goldziher's scepticism, Abbot argues that collection of *ḥadīth* was begun in Muḥammad's lifetime by members of his family, clients, and close Companions. While several of his secretaries recorded his recitation of the Qur'ān, others attended to his state correspondence. His administrators preserved the documents. They kept written records of *ḥadīth* until the time *ḥadīth*s were compiled in the canonical collection. She also noted that the phenomenal growth of *ḥadīth* is not due to growth in content (that is fabrication of *ḥadīth*) but due to progressive increase in the parallel and multiple chains of transmission (*isnād*).

Abbott and Goldziher's theory is a basic for renewal premises of their contemporaries. Their theories have inspired much comment, commendation, corroboration, and criticism. The corroboration of Abbott's theory appears from many scholars, such as Fuat Segzin, MM. Azami, and M. Hamidullah whom in many ways they have resembled evidences of Abbott. However their arguments are the unconvincing argument for their countepart. G.H.A. Juynboll noted that they seem to rely too heavily on much of the information given in *isnād*s and in books about *isnād* concerning the three oldest *ṭabqāt*. On the other hand, their arguments seem too contrived and circular. Because there was no guarantee that the *common link* of each text will not fabricate their *riwāyah*. In this point is fascinating step to see what have noted by Harald Motzki about the authenticity of *ṣaḥīfah* Abd ar-Razzāq. With historical-tradition approach, Motzki successes to prove that *ṣaḥīfah* Abd ar-Razzāq is a reliable early text.

Motzki's argument to refute scepticism of the authenticity of *ḥadīth* takes from several samples of *ḥadīth*s material in *ṣaḥīfah* Abd ar-Razäq which have transmitted by Ibn Jurayj. Motzki's arguments are; 1) Involution of transmission *rāwi* notes its reliable; 2) Variety of transmission types, difference of transmitter link, variety of transmission material between the Prophet, Companions, or *Tābi'īn*, and variety of transmission terminology assume there is no projection to the authority of transmitter; 3) Anonymous *ḥadīth*s refute scepticism in the authenticity of *ḥadīth*; 4) *Rāwi*'s claim that he was hesitant to the authenticity of *ḥadīth* or *isnād* and reveal the lack of extrinsic and intrinsic formal criteria of authenticity corroborate the reliable of *isnād*.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

مستخلص البحث

Vicky Izza El Rahma. *Writing Ḥadīth in Early Islam and Explosive Increase of Isnād (Nabia Abbott Refution to Ignaz Golziher Scepticism about the Authenticity of Ḥadīth)*

فيك عزة الرحمة (تدوين الحديث في أوائل عصر الإسلام و انفجار تطور الإسناد فيه . بحث عن بيان Nabia Abbott تنفيذا على إنكار Ignaz Goldziher على ثقة الحديث)

Keywords: *isnād*, increase of *isnād*, writting *ḥadīth*, Nabia Abbott, Ignaz Goldziher

يتركز هذاالبحث على طريقة Nabia Abbott عن رواية الحديث تدوينا تحريريا وتطور الإسناد في أوائل عصر الإسلام. يكون البحث مهما، لانتشار سوء الفهم و خبوة الظن نحو المستشرقين منهم Ignaz Goldziher الذي كان يعبر على أن إنفجار تطور الحديث في القرن الثالث الهجري يسببه تلفيق متن الحديث -فعل به أجيال بعد الفتن عن الإسناد- تصحيحا عليها، وأن الأحاديث -حينذاك- رواها رواة الأحاديث شفويا مع عدم ثقة الرواة وعملية روايتها. فاختلف رأي Nabia Abbott أنها رأت أنه ما تطور تدوين الحديث الهائل في القرن الثالث بسبب تطور متن الحديث نفسه، وإنما دفع عليها تطور الإسناد بوجهه مضاعفة. ورأت Nabia Abbott كذلك أن تدوين الحديث قد جرى منذ بداية الإسلام في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم، قام به أهل بيته وصحابته ورقبته. كانو يرسمونه ويكتمونه متصلة. وقد كان واضحا أن معظم الإحاديث رواها الرواة إما شفويا وإما تحريريا حتى ضماها ودونها المحدثون على كتب الستة أو التسعة بأنواعها.

إنه لمن الواقع أن طريقة البحث على ثقة الحديث قام بها Ignaz Goldziher و Nabia Abbott تمسك بهما المستشرقين والعلماء المسلمين إما قابلوها وإما رافضوها. ويبقى أن يظل البحث عليها المحدثون بأنواع الجوانب تسليمة كانت وترفيضة. استخلص Fuat Segzin, M.M.Azami و M. Hamidullah على عدم الاختلاف في فهم رواية الحديث تحريريا وتطور الإسناد حينذاك مع تقدم المصادر المكتوبة أو المخطوطة منذ بداية الإسلام رغم أن حجتهما رفض عليها G.H.A. Juynboll في كتابه *common link* أنه يمكن تلفيق الحديث ولا أحد يضمن على ثقته الرواية. وفي هذا الوجه وثق Harald Motzki بحثه نحو صحيفة الرزاق كان

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

يشرح أن طريقة تاريخية في التدوين تدل على أن المتن المخطوطة منذ القرن الثاني الهجري ثقة.

ضرب Harald Motzki ابن جريج مثلا تعقيدا على ثقة الإسناد وعدم إنكاره. واحتج بحجات، منها : ١) اعتنق راوى بنسبة الحديث إلى إسناد بطريقة صعبة دليل على ثقته، ٢) تنوع طريقة السند، عدم ذكر التخصص السند -بالنسبة إلى تعليق معلم و متعلم ، أو واللد وولده مثلا- وتنوع اختلاف عدد الرواة إما من الرسول والصحبة والتابعين، وتنوع عدد استعمال الإسناد -إما كثيرا (often) و إما قليل (seldom) ، و تنوع استعمال الراوي المصطلحات كذالك يؤكد على الثقة، ٣) عدم ذكر اسم راو يرفض على إنكار الثقة ٤) قول الراوي على تعبير ضعف -ديث وأنه شك على ثقة إسناده ، بل يؤثر على ثقته.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

ABSTRAK

Vicky Izza El Rahma. *Writing Ḥadīth in Early Islam and Explosive Increase of Isnād (Nabia Abbott Refution to Ignaz Golziher Scepticism about the Authenticity of Ḥadīth)*

Vicky Izzah El Rahma. *Penulisan Hadis pada Periode Awal Islam dan Pertumbuhan Isnād (Studi Analisis pada Bantahan Nabia Abbott terhadap Keraguan Ignaz Golziher akan Keotentikan Hadis)*

Kata kunci: *isnād*, increase of *isnād*, writing *ḥadīth*, Nabia Abbott, Ignaz Goldziher

Tulisan ini menitikberatkan kajiannya pada teori Nabia Abbott tentang periwayatan hadis secara tertulis dan pertumbuhan *isnād*. Riset ini perlu dilakukan karena selama ini ada kesalahpahaman dari para pengkaji hadis di dunia Barat, seperti Ignaz Goldziher, yang menyatakan bahwa dokumen-dokumen hadis pada masa awal Islam adalah temuan yang dibuat-buat oleh generasi yang muncul kemudian sebagai pembenaran terhadap teks-teks hadis yang muncul kemudian dan bahwa pertumbuhan hadis dalam jumlah besar pada abad ketiga hijrah disebabkan oleh pemalsuan *matn* hadis. Berbeda dengan Goldziher, menurut Abbott, praktek penulisan hadis sudah berlangsung sejak masa awal Islam oleh para anggota keluarga nabi, para shahabat dan budaknya. Mereka menulis dan menyimpan catatan-catatan hadis, dan berkesinambungan, yakni bahwa sebagian besar hadis diriwayatkan secara lisan dan tertulis hingga hadis-hadis itu dihimpun dalam berbagai koleksi hadis kanonik. Selain itu, Abbott menyatakan bahwa pertumbuhan fenomenal kitab hadis pada abad ketiga hijrah bukan disebabkan oleh pertumbuhan *matn* hadis, tetapi oleh pertumbuhan jalur *isnād* secara berlipat ganda.

Teori Abbott maupun Goldziher merupakan dasar bagi para sarjana, baik Barat maupun Muslim, yang pro/anti-hadis. Teori mereka terus dikembangkan oleh simpatisan dari masing-masing kelompok. Fuat Segzin, M.M. Azami, dan M. Hamidullah, misalnya, mempunyai kesimpulan yang sama dengan Abbot tentang periwayatan hadis secara tertulis dan pertumbuhan *isnād* dengan menunjukkan sumber-sumber tertulis dari awal abad Islam. Namun argumen mereka dibantah oleh Juynboll bahwa tidak ada jaminan *common link* dari masing-masing teks tidak memalsukan riwayat-riwayat mereka. Di titik inilah penelitian Harald Motzki terhadap *ṣaḥīfah* 'Abd ar-Razzāq yang berlandaskan pada pendekatan historis tradisi mampu membuktikan bahwa teks tertulis dari abad kedua hijrah ini bisa dipertanggungjawabkan keotentikannya.

Pembuktian Motzki dengan mengambil sampel *rāwi* Ibn Juraij menguatkan tidak adanya kemungkinan pemalsuan hadis dengan argumen; 1) Sistematika *rāwi* yang menisbatkan materi hadis yang disampaikan kepada

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

otoritas atau informannya dengan cara rumit dan detail menunjukkan kejujurannya; 2) Perbedaan atau varian dalam bentuk, perbedaan dalam hubungan antar informan, perbedaan kuat dalam proporsi periwayatan yang berbeda antara dari Nabi, Sahabat, dan Tabi'in, perbedaan intensitas penggunaan *isnād*, dan perbedaan terminologi riwayat mengasumsikan tidak adanya proyeksi hadis pada otoritas informan; 3) Anonim sebuah hadis menunjukkan indikasi tidak adanya pemalsukan informan; 4) Pengakuan seorang *rāwi* atas keraguan dan pengungkapnya tentang kelemahan kriteria formal *autentisitas intrinsik* dan *ekstrinsik* yang disandarkan pada informan dengan proporsi yang berbeda, menguatkan *thiqqah*-nya *isnād*.

KEMENTERIAN AGAMA PERPUSTAKAAN UIN SUNAN AMPEL

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id