

BAB III
PENAFSIRAN DAN ANALISIS
TERHADAP AYAT-AYAT MANSUKH

A. QS. Al-Baqarah: 106

مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِمَّا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿١٠٦﴾

Ayat mana saja yang Kami nasakhkan, atau Kami jadikan (manusia) lupa kepadanya, Kami datangkan yang lebih baik daripadanya atau yang sebanding dengannya. Tiadakah kamu mengetahui bahwa sesungguhnya Allah Maha Kuasa atas segala sesuatu?. (QS. Al-Baqarah: 106).¹

M. Quraish Shihab, menafsirkan ayat tersebut adalah sebagai berikut:

Kami tidak menasakhkan satu ayatpun, atau Kami menanggukkan (hukum)nya (kecuali) Kami datangkan yang lebih baik darinya atau yang sebanding dengannya. Tiadakah engkau mengetahui bahwa sesungguhnya Allah Maha kuasa atas segala sesuatu? tiadakah engkau mengetahui bahwa kerajaan Langit dan Bumi adalah milik Allah? Dan tiada bagi selain Allah satu pelindung maupun satu penolong. (QS. Al-Baqarah: 106).²

Dalam tafsir Ibnu Kasir disebutkan bahwa Ibnu Abu Thalhah meriwayatkan dari Abu Abbas ra, sehubungan dengan tafsir firman-Nya: “*mā nansakhmin āyatini*”, artinya ayat apapun yang kami ganti.

Kemudian Ibnu Juraih meriwayatkan dari Mujahid sehubungan dengan tafsir ayat ini, artinya: “ayat apapun yang kami hapuskan”. Sedangkan Ibnu Abu Nujaih

¹ Departemen Agama Republik Indonesia, *al-Quran Dan Terjemahannya*, (Surabaya: Mahkota, 1989), 29.

² M. Quraish Shihab, *Tafsir al-Misbah*, (Jakarta: Lentera Hati, 2002), 287.

meriwayatkan dari Mujahid sehubungan dengan ayat ini, dengan arti: “apa saja ayat yang Kami nasakhkan.

Menurut al-Dahak, makna “*mā nansakh min āyatin*” ialah ayat apa saja yang kami buat engkau lupa padanya. Ibnu Jarir mengatakan bahwa makna “*mā nansakh min āyatin au nunsihā*” ialah hukum ayat apa saja yang Kami pindahkan ke yang lainnya dan Kami ubah serta kami ganti hukumnya. Misalnya Kami ganti halal menjadi haram, haram menjadi halal, mubah menjadi dilarang, dan dilarang menjadi mubah (boleh).³

Sedangkan lafal “*Au nunsihā*” dalam ayat di Atas, menurut Mujahid yang meriwayatkan dari Murid-murid sahabat Ibnu Mas’ud ra, bermakna: “kami tetapkan *khat*-nya, sedang hukumnya telah kami ganti”.

Berbeda dengannya, Abdu Ibnu Umair dan ‘Atha’ mengatakan bahwa makna ayat tersebut: “Kami ahirkan dan kami tangguhkan hukumnya”. Sedangkan Atiyyah, al-Sa’di, Al-Rabi’, dan Ibnu Anas mengatakan: “Kami ahirkan hukumnya, tetapi tidak kami nasakh”.

Berkenaan dengan ayat di atas, sebagian ulama sebagaimana yang dikatakan oleh Abd al-Muta’al al-Jabri, menolak dengan penafsiran kata “*āyah*” dengan ayat al-Quran, karena tidak ada *nash* yang menunjukkan pada itu. Mereka memberikan alasan sebagaimana yang diriwayatkan oleh Haka, dari Mahyu al-Din, Abu Bakar

³ Ibnu Kasir al-Dimasqi, *Tafsir Ibnu Kasir*, Terj. Bahrin Abu Bakar, Anwar Abu Bakar, (Bandung: Sinar Baru al-Gensindo, 2003), 806.

berdalih bahwa Tuhan tidak mungkin membatalkan atau mengubah ketetapan-ketetapan-Nya. Pengubahan, menjadikan syariat agama mereka tidak berlaku lagi kalau mereka mengakui agama yang dibawa oleh Rasulullah Saw. Menurut mereka, pengubahan juga mengandung arti bahwa Tuhan tadinya tidak tahu, dan apabila mengubahnya pastilah ada sesuatu yang baru diketahui-Nya.

Dengan demikian, Allah membantah mereka dengan menyatakan: Kami tidak menasakhkan satu ayatpun, baik dengan membatalkan hukumnya atau mengalihkan atau kami menanggihkan pelaksanaan hukumnya, kecuali kami datangkan yang lebih baik darinya atau yang sebanding dengannya.

Kata "*Nasakha*" memiliki makna yang beragam. Antara lain adalah membatalkan, mengganti, mengubah, menyalin dan sebagainya. Ajaran agama yang dibawa Nabi Muhammad Saw, yang kebanyakan merubah (menasakh) ajan-ajaran Nabi sebelumnya, namun bukan berarti ajaran-ajaran agama sebelum beliau itu salah, bukan pula tidak sempurna. Akan tetapi hal itu sesuai dengan kondisi dan perkembangan masyarakat ketika itu.

Dengan demikian, pembatalan atau penggantian sesuatu yang lama dengan sesuatu yang datang kemudian sama sekali tidak mengurangi nilai yang lama. Hanya saja yang baru itu lebih baik untuk masyarakat baru, atau paling tidak sama dengan yang lama dari segi nilai.

Ditinjau dari segi hukum, makna ayat ini menjadi bahan perbedaan pendapat yang cukup panjang di kalangan ulama. Sebagian mereka memahami ayat tersebut dengan arti "Kami (Allah) tidak menasakh....", dalam artian tidak membatalkan

suatu hukum yang terkandung dalam satu ayat, kecuali didatangkan ayat lain yang mengandung hukum lain yang lebih baik atau yang serupa. Penafsiran seperti ini menghasilkan suatu kesimpulan bahwa ada ayat-ayat hukum dalam al-Quran yang tidak berlaku lagi hukumnya.

Sebagian yang lain berpendapat bahwa tidak ada pembatalan hukum dalam al-Quran. Menurut penganut paham ini, kata "*nasakh*" adalah pergantian dengan keberlakuan hukum yang tetap. Artinya hukum yang dikandung oleh ayat tidak batal, hanya saja hukum yang diterapkan darinya itu berubah sesuai dengan perubahan kondisinya. Dengan demikian, ketetapan hukum yang terdahulu tetap berlaku jika ada kondisi yang sama atau serupa dengan kondisi pada mulanya, dimana hukum tersebut diberlakukan. Sedangkan hukum yang baru juga berlaku bagi masyarakat lain yang keadaannya telah berkembang sehingga tidak sesuai lagi baginya hukum yang lama.

Ada juga yang tidak mengaitkan pemahaman ayat ini dengan ayat al-Quran, yaitu mereka yang memahami kata "*āyat*" dalam arti mukjizat. Dengan demikian, makna ayat di atas adalah: "Kami tidak membatalkan satu mukjizat atau menggantinya dengan mukjizat yang lain, kecuali yang datang kemudian adalah lebih baik atau serupa dengan mukjizat yang lalu.

Pada sisi yang lain, sebagian ulama ada juga yang memahami kata "*nunsihā*" dalam arti menjadikan manusia lupa. Pendapat ini bukan berarti ada sebagian ayat al-Quran yang dilupakan Rasulullah Saw, sehingga tidak tercatat dalam al-Quran. Akan tetapi hanya sesekali saja, bukan seterusnya. Sebagian yang lain berpendapat bahwa

lain niscara mendorong orang-orang kafir mengatakan bahwa al-Quran itu diadadakan atas nama Allah dan bukan dari sisi-Nya.¹⁵

Berdasarkan kedua ayat di atas (al-Baqarah: 106, al-Nahl: 101), banyak ulama tafsir menyimpulkan adanya nasakh dalam al-Quran yang merupakan sebuah keniscayaan terkait dengan urgensi kemaslahatan dalam realitas keberagaman situasi dan kondisi seiring dengan perjalanan waktu dan perkembangan zaman.

Namun sebagian kalangan juga membantah keberadaan nasakh dalam al-Quran, antara lain adalah Abu muslim al-Ashfahani dan pengikut-pengikutnya. Mereka berpendapat bahwa:

- a. Bahwa sesungguhnya Allah menyifati kitab-Nya yang mulia dengan mengatakan: “Tidak datang kepadanya (al-Quran) kebatilan, baik dari depan maupun dari belakang.” (QS. Fussilat: 42). Maka kalau nasakh itu boleh terjadi, tentu datang kepadanya kebatilan itu.
- b. Bahwa yang dimaksud dalam ayat:

وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَّكَانَ آيَةٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يُنزِّلُ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتَرٍ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا

يَعْلَمُونَ ﴿١٠١﴾

adalah menasakh syariat-syariat yang ada dalam kitab terdahulu, seperti Taurat dan Injil, atau yang dimaksud dengan nasakh disini, memindahkan dari *Lauh al-Mahfudl* ke semua kitab-kitab.

¹⁵ Abd al-Muta'al al-Jabri, *Lā Naskha fi al-Qurān*, (al-Qahirah: Maktabah Wahabbah, tt), 25.

Sedangkan kandungan dalam surat al-Nahl: 39, hanya sebagian ulama yang menjadikan dasar keberadaan mansukh. Hal ini karena makna ayat tersebut sangat umum, tidak hanya fokus pada ayat al-Quran sebagaimana dua ayat di Atas. Namun walaupun demikian, kandungan makna dalam surat al-Nahl tersebut dapat juga menjadi dasar, terkait dengan kehendak Allah dalam menetapkan dan memutuskan segala sesuatu, diluar jangkauan akal manusia, termasuk juga dalam menetapkan suatu ayat yang dikehendaki-Nya sebagai pengganti atas ayat yang lain.

Sebenarnya perbedaan pandangan ulama tafsir tentang keberadaan ayat-ayat mansukh dalam al-Quran pada dasarnya adalah di tataran pemaknaan terhadap teks yang menjadi dasar adanya mansukh, atau ayat yang berstatus nasikh maupun mansukh, bukan pada tataran praktek historis. Sebab pada prakteknya, pergantian dalam hukum syariat telah sering terjadi.

Dengan demikian, perbedaan pandangan itu tidak lain hanya karena perbedaan cara pandang (cara menafsirkan) suatu teks al-Quran. Ini adalah sebuah fakta yang biasa terjadi di kalangan mufassir yang seringkali berbeda satu sama lain. Hal ini karena tidak sedikit ayat-ayat al-Quran yang multi tafsir dari segi lafal, serta banyaknya ragam metode penafsiran yang digunakan oleh mufassir. Contoh konkretnya adalah seperti yang digambarkan di atas, bahwa sebagian ulama menafsirkan kata “*āyah*” dalam surat a-Nahl 101 dan al-Baqarah 106 dalam arti Mukjizat, sebagian yang lain mengartikan ayat al-Quran, dan sebagainya.

Dalam hal ini, berdasarkan beberapa pendapat tentang ayat-ayat mansukh dalam al-Quran, kami akan menegaskan bahwa dalam al-Quran memang ada nasakh

Al-Quran sebagai kitab yang berisi petunjuk bagi umat manusia, baik dalam rangka perumusan sistem-sistem sosial kemasyarakatan maupun dalam mengantisipasi dampak negatif dari suatu sistem, senantiasa membuka diri dalam melakukan dialog kultural, kapan dan dimanapun juga. Al-Quran sendiri menjelaskan dalam surat Muhammad ayat 24 bahwa manusia senantiasa dihadapkan pada tantangan moral: memperhatikan isi al-Quran secara benar dan, ataukah hati mereka terkunci karena menolak memperhatikan al-Quran.

Maka Dari itu, al-Quran bukanlah barang antik yang harus disakralkan, akan tetapi bagaimana al-Quran itu secara kultural dapat dihayati dan secara sosiologis ajarannya dapat diaplikasikan. Ketetapan hukum dalam al-Quran selalu sesuai dengan prinsip kemaslahatan manusia, yang pada suatu saat, apabila tidak lagi sejalan dengan prinsip tersebut, dapat dihapus (mansukh) atau ditanggihkan pelaksanaannya. Prinsip ini dapat ditemukan baik dalam al-Quran maupun dalam sejarah. Hal tersebut dimaksudkan untuk menyelaraskan ketetapan-ketetapan hukum yang ditetapkan dalam konteks kepentingan dan kemaslahatan masyarakat harus tetap dilindungi.

Persoalan masyarakat yang berkaitan dengan berbagai suku bangsa, pembinaan hukum Islam senantiasa memperhatikan kemaslahatan mereka, serta situasi mereka. Jika kemaslahatan itu bertentangan satu sama lain, maka di dahulukan kemaslahatan umum dari kemaslahatan khusus, dan diharuskan menolak kemudharatan yang lebih besar dengan jalan meninggalkan dan melaksanakan yang lebih sedikit mudharatnya.

sebagai pergantian hukum, bukan penghapusan secara terus menerus, melainkan hanya sementara waktu disebabkan tuntutan situasi dan kondisi.

Jadi patut kita akui bahwa ayat yang tidak digunakan dalam masalah di atas menunjukkan bahwa ayat tersebut adalah mansukh. Akan tetapi mansukh tersebut dalam arti diganti, bukan dihapus selamanya. Sehingga masih memungkinkan keberlakuan ayat itu pada waktu-waktu yang lain sesuai dengan situasi dan kondisi.

Dengan demikian, sebagai tanggapan terhadap komentar-komentar di atas terkait dengan aplikasi mansukh, kami ingin menegaskan bahwa ayat-ayat yang dimansukh bukanlah ayat yang tersisihkan atau terbuang secara penggunaan. Semuanya tetap selalu berfungsi sepanjang masa sesuai dengan kondisi dan situasi tertentu, sejalan dengan perjalanan waktu. Itulah letak kemulyaan firman Tuhan (al-Quran) yang sejak masa Nabi hingga saat ini. Semuanya tidak ada perubahan, sekalipun usianya telah beberapa abad yang silam.

Baik ayat-ayat yang nasikh maupun yang mansukh, keduanya memiliki kemaslahatan tersendiri. Ayat-ayat yang nasikh mengandung kemaslahatan pada masanya, begitu pula ayat-ayat yang mansukh memiliki kemaslahatan pada masanya. Dengan demikian, keberadaan ayat-ayat yang terkesan kontradiktif antara satu sama lain tidak perlu terlalu dipersoalkan. Semua itu adalah dari Allah yang sangat rasional keberadaannya, yakni untuk kemaslahatan yang lebih sesuai dengan situasi dan kondisi yang diperlukan.

Mengingat diturunkannya kedua macam ayat tersebut adalah sama-sama untuk kemaslahatan, maka ayat-ayat yang dianggap mansukh oleh kalangan ulama

tafsir, bisa saja diaplikasikan kembali apabila ada situasi dan kondisi yang sama seperti semula. Sebaliknya ayat-ayat yang oleh kalangan ulama tafsir dianggap nasikh bisa saja tidak dipakai untuk sementara karena kurang sesuai dengan tuntutan situasi dan kondisi tersebut.

Akan tetapi tuntutan situasi dan kondisi menurut hemat kami disini adalah kesesuaian menurut pandangan khalayak umum, bukan menurut subyektifitas seseorang. Sebab bisa jadi seseorang berusaha mencari-cari alasan untuk menggunakan hukum yang lebih ringan dalam berbagai persoalan, sekalipun hal itu kurang sesuai dengan situasi dan kondisi yang dialaminya.