

**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP TINDAK
PIDANAPEMBUNUHAN YANG DILAKUKAN OLEH ANAK
DIBAWAHUMUR**

(Studi Analisis Putusan No.1/Pid.Sus-A/2014/PN.Tbh)

SKRIPSI



Oleh:

Ayu Rizqi Amaliyah Manab

NIM. C03213011

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Prodi Hukum Pidana Islam

Surabaya

2017

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Ayu Rizqi Amaliyah Manab, NIM: C03213011 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 12 Oktober 2017

Pembimbing Skripsi,



Arif Wijaya, SH., M.Hum

NIP 197107192005011003

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ayu Rizqi Amaliyah Manab
NIM : C03213011
Semester : IX
Jurusan/ Prodi/ Fakultas : Hukum Pidana Islam/ Hukum Publik Islam/
Fakultas Syari'ah dan Hukum
Judul Skripsi : Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap
Tindak Pidana Pembunuhan Yang Dilakukan
Oleh Anak Di Bawah Umur (Studi Analisis
Putusan No.1/Pid.Sus- A/2014/PN.Tbh),

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/
karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 12 Oktober 2017



Ayu Rizqi Amaliyah Manab
NIM. C03213011

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Ayu Rizqi Amaliyah Manab NIM. C03213011 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Selasa, 24 Oktober 2017, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah dan Hukum.

Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I,



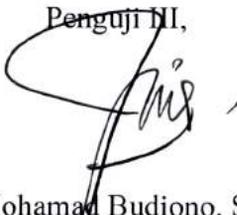
Arif Wijaya, SH, M.Hum.
NIP. 197107192005011003

Penguji II,



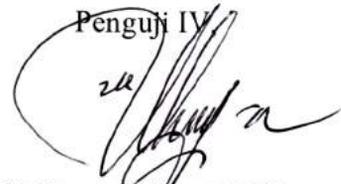
Drs. Ach. Yasin, M.Ag.
NIP. 196707271996031002

Penguji III,



H. Mohamad Budiono, S.Ag, M.Pd.I
NIP. 197110102007011052

Penguji IV,



Zakiyatul Ulya, M.H.I.
NIP. 199007122015032000

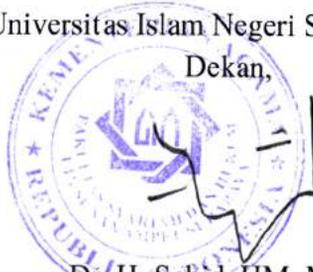
Surabaya, 01 November 2017

Mengesahkan

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Dr. H. Sahid, HM, M.Ag.

NIP. 196803091996031002



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : AYU RIZQI AMALIYAH MANAB
NIM : C03213011
Fakultas/Jurusan : SYARIAH DAN HUKUM/HUKUM PUBLIK ISLAM
E-mail address : ayualmanabi999@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN

YANG DILAKUKAN OLEH ANAK DIBAWAH UMUR

(Studi Analisis Putusan No.1/Pid.Sus-A/2014/PN.Tbh)

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 10 November 2017

Penulis

(Ayu Rizqi Amaliyah Manab)
nama terang dan tanda tangan

4. Ketidakserasian karena adanya main Hakim sendiri, iri hati, cemburu, terlalu banyak anggota keluarganya dan mungkin ada pihak lain yang campur tangan.
5. Perbedaan rasial, suku, dan Agama ataupun perbedaan adat istiadat, rumah piatu, serta anak yang berasal dari panti asuhan.

Dalam Hukum Islam sendiri, Abu Ishaq Al-Shatibi merumuskan sebuah konsep tentang tujuan Hukum Islam, yaitu terciptanya kebahagiaan hidup manusia di dunia ini dan di akhirat kelak, dengan jalan mengambil yang bermanfaat dan mencegah atau menolak yang mudarat yaitu yang tidak berguna bagi hidup dan kehidupan, yang disebut dengan *Al-Maqāṣid al-Sharī'ah* yang terdiri dari:

1. *Ḥifẓu Al-Dīn* (Memelihara Agama)
2. *Ḥifẓu Al-Nafs* (Memelihara Jiwa)
3. *Ḥifẓu Al-'Aql* (Memelihara Akal)
4. *Ḥifẓu Al-Nasb* (Memelihara Keturunan)
5. *Ḥifẓu Al-Māl* (Memelihara Harta)

Kelima tujuan di atas saling berhubungan karena pemeliharaan diri kita dari salah satu tindak pidana berarti memelihara Agama, jiwa, akal, keturunan, dan harta. Hal ini berarti bahwa anak atau remaja Indonesia sebagai pemegang amanat Proklamasi Kemerdekaan 17 Agustus 1945, diharapkan mampu mengisi kemerdekaan negara ini dengan semangat perjuangan yang tinggi dan mengabdikan

tingkat lapisan masyarakat dan orang tua pada tingkat individual. Hal yang tak terpisahkan dari kedudukan Anak adalah tidak saja sebagai amanah, tetapi juga sebagai rahmat. Al-quran memandang Anak sebagai pelipur hati, bila saja mereka sejalan dengan orang-orang yang bertakwa. Sebagaimana dinyatakan dalam Al- qu'an, Q.S *Al-Furqān* ayat 74:

وَالَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ أَزْوَاجِنَا وَذُرِّيَّاتِنَا قُرَّةَ أَعْيُنٍ وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا

“Dan orang-orang yang berkata, Ya Tuhan kami, anugerahkan kepada kami istri-istri kami dan keturunan kami sebagai penyenang hati (kami), dan jadikanlah kami imam bagi orang-orang yang bertakwa”.⁵

Penyimpangan tingkah laku atau perbuatan melanggar hukum yang dilakukan anak disebabkan oleh berbagai faktor, antara lain adanya dampak negatif dari perkembangan pembangunan yang cepat, arus globalisasi, penyalahgunaan media sosial, elektronik, dan teknologi, serta ilmu pengetahuan. Sehingga menimbulkan perubahan gaya yang membawa pada perubahan sosial dalam kehidupan masyarakat yang sangat berpengaruh terhadap nilai dan perilaku Anak. Di samping itu, terdapat pula Anak yang karena satu dan lain hal tidak mempunyai kesempatan memperoleh perhatian baik secara fisik, mental, maupun spiritual dan sosial, karena keadaan diri yang tidak memadai, baik sengaja maupun tidak sengaja sering juga Anak melakukan tindakan dan berperilaku yang merugikan dirinya atau masyarakat.

⁵Departemen Agama RI, *Al-Quran dan Terjemahannya* (Bandung: Gema Risalah Press,1992), 569.

lain dalam Bulan Agustus 2014 bertempat di Jalan Simpang Tiga Rt. 002 Rw. 001 Desa Simpang Kateman Kec. Pelangiran Kab. Inhil, Riau. Kejadian bermula sekitar pukul 17.30 WIB terdakwa bersama dengan abang kandungunya pergi dari rumahnya yang berada di Jalan Parit Kempas Jaya menuju ke Desa Simpang Kateman untuk menonton hiburan orkes pesta pernikahan, sesampainya di pelabuhan Desa Simpang Kateman terdakwa menelpon kawannya yang bernama sdr. Zainal Abidin Alias Inal Bin Mukhtar selanjutnya sdr. Zainal mengajak terdakwa bersama-sama pergi berjalan menuju ke warung untuk membeli obat batuk komix sebanyak 2 (dua) kotak.

Setelah membeli komix kemudian terdakwa bersama dengan sdr. Zainal bersama-sama berjalan menuju ke tower, sesampainya di tower kemudian terdakwa bersama dengan sdr. Zainal minum obat batuk komix tersebut kemudian terdakwa bersama dengan sdr. Zainal menuju ke depan pentas hiburan pesta pernikahan dan naik ke atas panggung untuk ikut berjoget, sesampainya di atas panggung kemudian terdakwa dan sdr. Zainal disuruh turun oleh korban sdr. Asri karena yang pada saat itu dipanggil untuk berjoget adalah bagian tukang cuci piring, karena menurut korban terdakwa bersama dengan sdr. Zainal bukan bagian tukang cuci piring kemudian korban menyuruh terdakwa dan sdr. Zainal turun dari panggung tersebut, setelah terdakwa turun dari panggung kemudian terdakwa pergi menuju warung yang berada tidak jauh dari tempat pentas.

1. Korban datang dalam keadaan lemah, dengan tekanan darah enam puluh millimeter air raksa, frekuensi nadi cepat dan halus, frekuensi nafas tiga puluh dua kali per menit.
2. Korban mengaku ditikam dengan badik pada daerah punggung sebelah kanan dan pinggang sebelah kanan.
3. Pada korban ditemukan:
 - a. Luka robek yang telah dijahit dengan panjang tiga centimeter pada punggung sebelah kanan.
 - b. Luka robek yang telah dijahit dengan panjang tiga centimeter pada pinggang sebelah kanan.
4. Pada korban dilakukan resusitasi cairan lebih kurang dua liter cairan fisiologis atau cairan Nacl.
5. Korban segera dirujuk ke rumah sakit untuk mendapatkan tindakan dan pemeriksaan penunjuang lebih lanjut.

Pada hasil *visum et repertum* tersebut dapat disimpulkan yaitu telah dilakukan pemeriksaan pada seorang laki-laki dengan sekitar dua puluh enam tahun sampai dua puluh tujuh tahun dan ditemukan luka robek yang telah dijahit pada punggung kanan dan berakibat trauma tajam. dan akibat perbuatan tersebut sdr. Asri meninggal dunia.

Perbuatan tersebut dikategorikan sebagai tindak Pidana Pembunuhan karena telah melanggar pasal 338 KUHP jo pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP yaitu

tentang kejahatan terhadap nyawa dengan sengaja merampas nyawa orang lain dengan menggunakan pisau atau badik. Karena perbuatan Sadri alias Amut Alias Andi Bin Sahri tersebut maka diancam dengan Pidana penjara paling lama 15 tahun dalam pasal 338 KUHP jo pasal 55 ayat (1) KUHPidana jo Undang-undang No.11 Tahun 2012 Tentang Pengadilan Anak. Dalam pasal 338 KUHP dijelaskan bahwasanya⁸ :

“Barangsiapa dengan sengaja merampas nyawa orang lain, diancam karena pembunuhan dengan pidana penjara paling lama lima belas tahun”.

Pembunuhan secara terminologi berarti perkara membunuh, atau perbuatan membunuh. Sedangkan dalam istilah KUHP pembunuhan adalah kesengajaan menghilangkan nyawa orang lain. Tindak Pidana pembunuhan dianggap sebagai delik material bila delik tersebut selesai dilakukan oleh pelakunya dengan timbulnya akibat yang dilarang atau yang tidak dikehendaki oleh Undang-undang. Dalam KUHP, ketentuan-ketentuan Pidana tentang kejahatan yang ditujukan terhadap nyawa orang lain diatur dalam buku II bab XIX, yang terdiri dari 12 pasal, yakni pasal 338 sampai pasal 350. Bentuk kesalahan tindak Pidana menghilangkan nyawa orang lain ini dapat berupa sengaja (*dolus*) dan tidak sengaja (*culpa*). Adapun sanksi tindak Pidana pembunuhan sesuai dengan KUHP bab XIX buku II adalah sebagai berikut:

⁸Kitab Undang-Undang Hukum Pidana & Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana dilengkapi dengan UU No.14 Tahun 1970, Peraturan Pemerintah RI No. 27

1. Pembunuhan biasa, diancam dengan hukuman penjara selama-lamanya lima belas tahun.
2. Pembunuhan dengan pemberatan, diancam dengan hukuman penjara seumur hidup atau penjara sementara selama-lamanya dua puluh tahun.
3. Pembunuhan berencana, diancam dengan hukuman mati atau penjara seumur hidup atau penjara sementara selama-lamanya dua puluh tahun.
4. Pembunuhan bayi oleh ibunya, diancam dengan hukuman penjara selama-lamanya tujuh tahun.
5. Pembunuhan bayi oleh ibunya secara berencana, diancam dengan hukuman penjara selama-lamanya tujuh tahun.
6. Pembunuhan atas permintaan sendiri, bagi orang yang membunuh diancam dengan hukuman penjara selama-lamanya dua belas tahun.
7. Penganjuran agar bunuh diri, jika benar-benar orangnya membunuh diri pelaku penganjuran diancam dengan hukuman penjara selama-lamanya empat tahun.

Dalam KUHP telah dijelaskan bahwa jika pembunuhan yang dimaksud telah terbukti pembunuhan dengan sengaja, maka ancaman hukumannya 15 tahun. Tetapi apabila perbuatan tersebut termasuk dalam pembunuhan berencana maka ancaman hukumannya bisa mencapai hukuman mati, tetapi dengan syarat para pelaku sudah berusia dewasa dan sehat akal pikirannya. Sedangkan apabila pelaku tindak Pidana pembunuhan adalah Anak-anak yang

Sistem Peradilan Pidana Anak No. 35 Tahun 2014 pasal 81 ayat (2) dan (6) menyebutkan bahwasanya :

Ayat (2): “Pidana penjara yang dapat dijatuhkan kepada Anak paling lama $\frac{1}{2}$ (satu perdua) dari maksimum ancaman Pidana penjara bagi orang dewasa”.

Ayat (6): “Jika tindak pidana yang dilakukan Anak merupakan tindak Pidana yang diancam dengan Pidana mati atau Pidana penjara seumur hidup, Pidana yang dijatuhkan adalah Pidana penjara paling lama 10 (sepuluh) tahun”.

Dari pasal 81 ayat (2) tersebut, tertera bahwa hukuman Pidana penjara bagi Anak-anak paling lama setengah dari ancaman Pidana penjara bagi orang dewasa. Hal ini berarti, jika hukuman yang dijatuhkan 20 tahun penjara bagi orang dewasa, maka hukuman bagi pelaku Anak di bawah umur ini yaitu $\frac{1}{2}$ dari 20 tahun yaitu 10 tahun dengan melihat kondisi psikis dan diri pelaku yang masih di bawah umur tersebut yang mana masih memiliki masa depan dikemudian hari. Lain halnya dalam pasal 47 ayat (1) KUHP yang menyatakan bahwasanya:

“Bila Hakim menjatuhkan pidana, maka maksimum pidana pokok terhadap Pidana Anak itu dikurangi sepertiga”.

Dalam pasal 81 ayat (6) Undang-Undang Sistem Peradilan Pidana Anak tersebut juga menyebutkan bahwasanya, jika tindak Pidana yang dilakukan Anak-anak diancam hukuman mati atau hukuman seumur hidup, maka hukuman yang dijatuhkan adalah penjara 10 tahun. Dengan kata lain berdasarkan pasal tersebut, tidak ada hukuman mati bagi Anak-anak meski seberat apapun

kejahatan yang telah diperbuatnya. Dalam pasal 1 ayat (3) Undang-Undang No. 11 Tahun 2012 Tentang Sistem Peradilan Pidana Anak, menyebutkan bahwasanya usia 16 tahun masih dikategorikan sebagai anak-anak, yaitu sebagai berikut:

(3) Anak yang berkonflik dengan Hukum yang selanjutnya disebut anak adalah Anak yang telah berumur 12 (dua belas) tahun, tetapi belum berumur 18 (delapan belas) tahun yang diduga melakukan tindak Pidana.

Sedangkan dalam pasal 1 ayat (1) Undang-Undang Perlindungan Anak No. 35 Tahun 2014 jo Undang-Undang No. 23 Tahun 2012 dijelaskan bahwasanya:

(1) Anak adalah seseorang yang belum berusia 18 (delapan belas) tahun, termasuk Anak yang masih dalam kandungan.

Berdasarkan pasal-pasal di atas terjadi ketidak harmonisan dalam menetapkan umur dan sanksi Anak apabila Anak di bawah umur ditinjau sebagai pelaku kejahatan tindak Pidana pembunuhan. Melalui latar belakang tersebut, peneliti tertarik untuk mengadakan penelitian lebih lanjut dengan judul: “Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Tindak Pidana Pembunuhan Yang Dilakukan Oleh Anak Di Bawah Umur (Studi Analisis Direktori Putusan No. 1/Pid.Sus-A/2014/PN.Tbh)”, yaitu perspektif Hukum Pidana Islam dalam melihat Anak di bawah umur sebagai pelaku kejahatan tindak Pidana pembunuhan dengan putusan Pengadilan Negeri Tembilahan sebagai sumber data penelitian tersebut.

B. Identifikasi dan Batasan Masalah

Identifikasi masalah dilakukan untuk menjelaskan kemungkinan-kemungkinan cakupan masalah yang dapat muncul dalam penelitian dengan melakukan identifikasi dan inventarisasi sebanyak-banyaknya yang kemudian dapat diduga sebagai masalah.¹³Melalui latar belakang tersebut, terdapat beberapa permasalahan yang dapat peneliti identifikasi dalam penulisan penelitian ini, yaitu sebagai berikut:

1. Pengertian tindak Pidana pembunuhan.
2. Pengertian Anak di bawah umur menurut KUHP dan Hukum Pidana Islam.
3. Faktor yang menyebabkan terjadinya tindak Pidana pembunuhan yang dilakukan oleh Anak di bawah umur.
4. Hukuman dan sanksi yang diberikan oleh Hakim Pengadilan Negeri Tembilahan dalam memutuskan perkara tindak Pidana pembunuhan oleh Anak di bawah umur.
5. Dasar Hukum putusan Hakim Pengadilan Negeri Tembilahan dalam memutuskan perkara tindak Pidana pembunuhan oleh Anak di bawah umur No. 1/Pid.Sus-A/2014/PN.Tbh.
6. Tinjauan Hukum Pidana Islam terhadap dasar Hukum putusan Hakim dalam Putusan Pengadilan Negeri Tembilahan mengenai perkara tindak Pidana pembunuhan oleh Anak di bawah umur No. 1/Pid.Sus-A/2014/PN.Tbh.

¹³Fakultas Syariah IAIN Sunan Ampel Surabaya, *Petunjuk Teknis Penulisan Skripsi Edisi Revisi*, cet. IV (Surabaya: Fakultas Syariah IAIN Sunan Ampel Surabaya, 2016), 8.

angkatan tahun 2011 ini, meneliti tentang bagaimana hukum pidana Islam melihat orang tua sebagai pembunuh anaknya sendiri dengan metode penelitian komparatif deskriptif antara Tinjauan Hukum Pidana Islam dan Hukum Pidana Positif. Dengan hasil bahwa dalam Hukum Pidana Islam orang tua yang membunuh Anak tidak bisa dijatuhi hukuman apabila membunuh anaknya sendiri, tetapi dalam Hukum Pidana Positif dikenakan sanksi penjara yaitu 15 tahun, yang termasuk dalam kategori tindak pidana pembunuhan dengan sengaja menghilangkan nyawa orang lain, meskipun itu adalah Anak kandungnya sendiri.¹⁵

2. Skripsi dengan judul “Pembunuhan Massal Menurut Hukum Islam dan Hukum Positif” oleh Dodi Wahyudi Jurusan Jinayah Siyasa Universitas Islam Negeri Jakarta pada tahun 2004. Dalam penelitian skripsi ini, penulis menjelaskan mengenai tinjauan Hukum Islam dan Hukum Positif tentang pembunuhan terutama pembunuhan secara massal.¹⁶
3. Penelitian Skripsi yang berjudul “Penjatuhan Pidana Terhadap Anak Di Bawah Umur (Studi Komparasi Hukum Islam dan Hukum Pidana Indonesia)”, karya Mimi Rahmawati, mahasiswa Fakultas Syariah dan Hukum Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta angkatan 2012, yang membahas tentang tujuan pidana terhadap Anak dalam Hukum

¹⁵ Sayyidah Nur Faizah, “Studi Komparatif Hukum Pidana Islam dan Hukum Pidana Positif Tentang Tindak Pidana Pembunuhan Anak Oleh Orang Tuanya” (Skripsi--UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2015).

¹⁶Dodi Wahyudi, “Pembunuhan Massal Menurut Hukum Islam dan Hukum Positif” (Skripsi--UIN Jakarta, Jakarta, 2004).

bagaimana Hukum Pidana Islam melihat Anak di bawah umur sebagai pelaku tindak Pidana pembunuhan dengan merujuk pada putusan No. 1/Pid.Sus-A/2014/PN.Tbh sebagai dasar analisis kasus tersebut dengan hukuman *diyat mughallaḍah* sebagai pengganti hukuman *qiṣās*.

E. Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini dibuat untuk menjawab pertanyaan sebagaimana rumusan masalah diatas, sehingga nantinya dapat diketahui secara jelas dan tercapai tujuan diadakannya penelitian ini. Adapun tujuan penelitian tersebut adalah:

1. Mengetahui dasar Hukum putusan Hakim Pengadilan Negeri Tembilahan dalam memutuskan perkara tindak Pidana pembunuhan oleh Anak di bawah umur No. 1/Pid.Sus-A/2014/PN.Tbh.
2. Mengetahui tinjauan Hukum Pidana Islam terhadap dasar Hukum putusan Hakim Pengadilan Negeri Tembilahan mengenai kasus tindak Pidana pembunuhan yang dilakukan oleh Anak di bawah umur No. 1/Pid.Sus-A/2014/PN.Tbh.

hukum yang terperinci dari Al-qur'an dan hadis.²⁰ Dalam penelitian ini, Hukum Pidana Islam yang diterapkan adalah hukuman *diyat* untuk Anak yang telah melakukan pembunuhan dalam putusan No. 1/Pid.Sus-A/2014/PN.Tbh.

2. Tindak Pidana Pembunuhan: Suatu perbuatan menghilangkan nyawa orang lain, untuk menghilangkan nyawa orang lain itu seseorang pelaku harus melakukan sesuatu atau suatu rangkaian tindakan yang berakibat dengan meninggalnya orang lain dengan catatan bahwa perbuatan pelakunya harus ditujukan pada akibat berupa meninggalnya orang lain tersebut.²¹ Perbuatan tindak pidana yang dilakukan dalam penelitian ini, adalah pembunuhan yang dilakukan oleh Anak di bawah umur yang bernama Sadri dengan menggunakan pisau atau badik yang terjadi pada tanggal 18 Agustus 2014 bertempat di Jalan Simpang Tiga RT. 002 RW.001 Desa Simpang Kateman Kec. Pelangiran Kab. Inhil, Riau.
3. Anak di bawah umur: Setiap manusia yang belum berusia 18 (delapan belas) tahun dan belum menikah, termasuk Anak yang ada di dalam kandungan apabila hak tersebut adalah untuk kepentingan Anak.²² Di dalam putusan No. 1/Pid.Sus-A/2014/PN.Tbh.yang dikaji dalam skripsi ini, Anak tersebut berusia 16 tahun.

²⁰Dede Rosyada, *Hukum Islam dan Pranata Sosial* (Jakarta:Lembaga Studi Islam dan Kemasyarakatan, 1992), 86.

²¹P.A.F, Lamintang, Theo Lamintang, *Kecelakaan Terhadap Nyawa, Tubuh, dan Kesehatan*, Cct. II (Jakarta: Sinar Grafika, 2012), 1.

²²Ibid., 61.

dilakukan oleh Anak di bawah umur dalam putusan No.1/Pid.Sus-A/2014/PN.Tbh, kemudian di analisis dengan Hukum Pidana Islam, dalam hal ini teori *diyat*.

Sedangkan pola pikir deduktif adalah pola pikir yang berangkat dari variabel yang bersifat umum, dalam hal ini teori *diyat* kemudian diaplikasikan ke variabel yang bersifat khusus, dalam hal ini dasar putusan Hakim dalam putusan No.1/Pid.Sus-A/2014/PN.Tbh, dalam kasus tindak Pidana pembunuhan yang dilakukan oleh Anak di bawah umur.

I. Sistematika Pembahasan

Secara keseluruhan skripsi tersusun dalam lima bab dan masing-masing bab terdiri dari beberapa sub bab pembahasan, hal ini dimaksudkan untuk mempermudah dalam pemahaman serta penelaahan. Adapun sistematikanya sebagai berikut:

Bab pertama adalah pendahuluan. Bab ini merupakan gambaran tentang skripsi, yang berisi tentang latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, kajian pustaka, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian dan sistematika pembahasan.

Bab kedua merupakan landasan teori tentang *diyat* dan teori Anak di bawah umur menurut Hukum Pidana Islam khususnya yang berkaitan dengan pembunuhan yang dilakukan oleh Anak di bawah umur yang akan dijadikan

dalam al-Qur'an, *assunnah*, dan *ijma'*. Dalam Q.S *An-Nisa'* ayat 92 Allah Swt.

berfirman:

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَأً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ

وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ

فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ فَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ

أَهْلِهِ وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ تَوْبَةً مِنَ اللَّهِ وَكَانَ

اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا

Dan barang siapa membunuh seorang mukmin karena tersalah, (hendaklah) ia memerdekakan hamba sahaya yang beriman serta membayar *diyat* yang diserahkan kepada keluarganya (terbunuh itu) kecuali jika mereka (keluarga terbunuh) bersedekah.²

Menurut ayat ini, hukuman *diyat* dikenakan kepada pelaku pembunuhan karena kesalahan, namun dalam hal ini kedudukannya sebagai hukuman pokok. Adapun penerapannya untuk pembunuhan sengaja merupakan hukuman pengganti yang diperkuat oleh hadis Nabi Muhammad Saw.

Dasar hukum hadis Nabi untuk wajibnya *diyat* ini adalah sebagai berikut:

²Departemen Agama RI, *Al-Qur'an dan Terjemahannya* (Bandung: Gema Risalah Press, 1992), 168.

وَعَنْ أَبِي شُرَيْحٍ الْخُزَاعِيِّ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ قَتَلَ لَهْفًا فَتَيْلٌ بَعْدَ مَقَاتِي هَذَا فَأَهْلُهُ

بَيْنَ خَيْرَ تَيْنِ إِمَّا أَنْ يَأْخُذُوا الْعَقْلَ أَوْ يَقْتُلُوهُ {أخرجه أبوداود والنساء}

Dari Abi Syuraih Al-Khuza'i ia berkata: Telah bersabda Rasulullah SAW: Maka barang siapa yang salah seorang anggota keluarganya menjadi korban pembunuhan setelah ucapanku ini, keluarganya memiliki dua pilihan: adakalanya memilih *diyāt* atau memilih *qishāṣ* (hukum bunuh). (Hadis ini dikeluarkan oleh Abu Dawud dan Nasa'i).³

2. Jenis-Jenis *Diyat* dan Kadarnya

Para ulama berbeda pendapat dalam menentukan jenis *diyāt*. Menurut imam Malik, imam Hanifah, dan imam Syafi'i dalam *Qa'ul qaḍīm*, *diyāt* dapat dibayar dengan salah satu dari tiga jenis, yaitu unta, emas, atau perak. Alasannya adalah sebagai berikut:⁴

- a. Hadis yang diriwayatkan oleh Amr Ibn Hazm dari ayahnya dari kakeknya, bahwa Rasulullah Saw, menulis surat kepada penduduk Yaman. Di antara surat itu adalah:

عَنْ أَبِي بَكْرٍ عَمْرٍو بْنِ حَزْمٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَتَبَ إِلَى أَهْلِ الْيَمَنِ فَذَكَرَ

الْحَدِيثَ وَفِيهِ: أَنَّ مَنْ اعْتَبَطَ مُؤْمِنًا قَتَلًا عَنْ بَيْتَةٍ فَإِنَّهُ قَوْدٌ إِلَّا أَنْ يَرْضَى أَوْلِيَاؤُهُ الْمَقْتُولِ وَإِنَّ

فِي النَّفْسِ الدِّيَّةُ مِائَةٌ مِنَ الْإِبِلِ... {أخرجه أبو داود في المراسيل والنساء وابن خزيمة

وابن الجارود وابن جبان وأحمد}

³Al-Kahlanīy dan Muhammad ibn Ismā'il, *Subūl Al-salām* (Mcsir: Mathba'ah Musthafa Al-Baby Al-Halaby), 243-244.

⁴Ibid., 36.

Sebagai orang tua harus waspada jika berdiam diri tidak melarang, dan tidak mendidik Anak-anaknya dengan pendidikan yang baik, maka bukan saja Anak-anak yang telah melanggar syariat Islam tersebut akan mendapatkan siksaan kelak di akhirat, namun juga orang tua mendapatkan siksaan dari Allah Swt. Masalah gugurnya hukuman bagi Anak sudah dijelaskan di atas yang kemudian hukuman tersebut dilimpahkan kepada orang tua atau walinya, karena orang tua mempunyai kewajiban untuk mendidik anaknya dengan baik menjadi orang baik-baik. Apabila seorang Anak menjadi penjahat berarti orang tua tidak mengajarkan kewajibannya dengan baik, maka orang tua atau walinya yang menanggung akibat yang telah dilakukan Anak di bawah umur akibat kasus pembunuhan misalnya, yaitu orang tua diberi sanksi atas kelalaiannya.

Dalam hal hukuman yang seharusnya dijatuhi hukuman *hudūd* atau *qiṣāṣ* bagi orang pelaku langsung, bukan atas pelaku tidak langsung. Terkait dengan tindak Pidana yang dilakukan Anak sebagai pelaku pembunuhan menggunakan senjata tajam seperti badik yang mengakibatkan seseorang meninggal, tidak ada ketentuan sanksinya dalam Hukum Pidana Islam. Hukuman tersebut dilimpahkan kepada orang tua atau wali, karena Anak sebagai pelaku tidak melakukan perbuatan tersebut dengan niat untuk membunuh, tetapi memang alat yang digunakan untuk membunuh adalah badik atau sejenis dengan senjata tajam, maka perbuatan Anak tersebut masuk dalam kategori semi sengaja,

Dalam Tanya Jawab” menyebutkan bahwa: menurut pasal 45 KUHP seseorang yang dinyatakan cukup umur dan dapat bertanggung jawab atas perbuatannya, apabila ia telah berumur 16 (enam belas tahun) keatas.²⁷

Terdapat perbedaan bentuk sanksi Pidana antara perbuatan yang dilakukan oleh orang yang telah dewasa dengan orang yang belum dewasa. Jika tindak Pidana dilakukan oleh orang dewasa maka akan dijatuhi sanksi Pidana sesuai dengan pasal-pasal yang ada dalam KUHP tergantung dari jenis pidana yang diperbuat. Sedangkan sanksi Pidana untuk Anak yang belum dewasa hanya dapat dijatuhi pidana sesuai dengan KUHP pasal 45 seperti yang telah dijelaskan di atas.

Dalam Hukum Islam yang dimaksud dengan anak “di bawah umur” disini adalah Anak yang belum mencapai dewasa. Sedangkan yang dimaksud dewasa ialah 1) Waktu, masa (seperti pada masa ini, masanya akan berputar, sampai waktunya akan beranak), 2) sampai umur; akil *baligh*.²⁸ Sedangkan yang dimaksud *baligh* adalah anak yang sudah sempurna keahliannya (akalnya), sehingga ia amenanggung kewajiban secara penuh dan mempunyai hak yang sempurna, terkecuali ada hal-hal yang menghalangi keahliannya menjadikannya tidak cakap bertindak dalam Hukum.

Hukuman untuk *jarīmahqisāṣ* dan *diyat* tidak bisa disetarakan dengan hukuman dalam perspektif Hukum Positif. *Qisāṣ* adalah hukuman yang setara

²⁷A. Ridlwan Halim, *Hukum Pidana Dalam Tanya Jawab* (Jakarta: Graha Indonesia, 1986), 60.

²⁸WJS. Porwadamoto, *Kamus Besar Bahasa Indonesia* (Jakarta: Balai Pustaka, 1982), 96.

dipastikan dengan tercapainya umur ini, sebab seorang Anak ada kalanya sudah mencapai umur 7 tahun, mengingat kondisi jasmani dan iklim daerah setempat Anak itu berada. Namun demikian para *Fuqahā'* menetapkan umur 7 tahun itu sebagai ketetapan ke-*tamyīzan* seorang Anak demi keseragaman Hakim.

(2) *Marḥalah Al-'Iḍrākual-Daīf*

Fase ini dimulai sejak seseorang anak berumur 7 tahun sampai berumur 15 tahun. Anak dalam *maslahāh* ini disebut Anak *mumayyīz*. Anak *mumayyīz* tidak dapat dimintai pertanggungjawaban pidana. Jadi Anak yang *mumayyīz* berarti seorang anak yang telah mampu membedakan antara yang baik dan yang buruk, tetapi ia belum mampu dimintai pertanggungjawaban atas segala perbuatan yang ia lakukan. Akan tetapi ia dapat dijatuhi pidana pengajaran. Dalam soal perdata ia disamakan dengan Anak belum *tamyīz*.

(3) *Marḥalah Al-'Iḍrāku al-lām*

Fase ini dimulai sejak seorang berumur 15 tahun sampai meninggal dunia. Maka ia telah dewasa dan karenanya ia sudah mempunyai pertanggungjawaban penuh, baik dalam lapangan Hukum perdata, Pidana, dan dalam menjalankan kewajiban-kewajibannya dengan Tuhan.³⁰

³⁰Abdul Qadir Audah, *At-Tasyrī' al-Jima' al-Islāmī*, ..., 601-602.

Dalam Islam seseorang akan dikenakan pembebanan hukum apabila seseorang itu *mukallāf*. Dengan demikian segala perbuatan itu akan dikenakan Hukum seperti yang berhubungan dengan kewajiban, larangan, makruh, dan *Ibahāh*. Orang *mukallāf* menurut Ulama' ' *Ushuliyyīn* disebut *maḥkūm 'alāh*.³¹

Dalam hal ini, ada beberapa syarat bagi *mukallāf* untuk dapat dikenakan pembebanan hukum yaitu:

- (a) *Mukallāf* dapat memahami *taklīf*, seperti mampu memahami nash-nash yang dibebankan dari Al-Qur'an dan *Assunnah* secara atau perantaraan, karena orang yang tidak mampu memahami dalil *taklīf* dia tidak dapat mengikuti apa yang dibebankan kepadanya dan tidak tahu apa yang menjadi tujuannya. Akal orang yang belum bisa memahami baik itu orang yang lupa, tidur, gila, dan Anak-anak tidak bisa diberi beban Hukum. Syarat ini selaras dengan yang dikemukakan oleh Khudlori Beik, sebagai berikut:

مَنْ شَرُوطِ تَوْجِيهِ التَّكْلِيفِ قَدْرَةً مَنْ يَوْجَدَ إِلَيْهِ فَلْيَ فَهُمْ الْخِطَابَ تَصَوَّرَ مَعَانِي إِلَّا لِنَا

ظَ الَّتِي بِهَا التَّكْلِيفُ³²

Diantara syarat *taklīf* adalah mampu memahami nash-nash (khithob) dalam arti memahami artitentuk lafadl yang menunjukkan pembebanan.

³¹ Al-Ghazali, *Maktaba al-Tijariyah* (Mesir: Al-Mustasyar, 2010), 15.

³² Khudlori Beik, *Ushul Fiqh* (Mesir: Maktabah Al-tijariyah Al-Kubra, 1979), 110.

(b) *Mukallāf* adalah orang yang ahli (cakap) dengan sesuatu yang dibebankan kepadanya. Sedang pengertian ahliyah menurut Bahasa adalah: (الصلاحية) yang berarti (layak).³³ Sedangkan pengertian ahliyah menurut Abu Zahrah adalah:

الأهلية هي صلاحية الشخص لئلا لزاماً موالياً لئلام³⁴

Ahliyah adalah layakannya seseorang untuk menerima hak dan kewajiban.

Sedangkan Menurut Ulama ‘Ushul, ahliyah itu terbagi menjadi dua macam yaitu:

(a) *Ahliyah al-Wujūb* (Ahli Wajib)

Pada dasarnya dapat ditetapkan sebagai ahli wajib karena keadaannya (wujudnya) sebagai manusia. Keahlian manusia sebagai ahli wajib ini sejak permulaan manusia, mulai sejak janin sampai meninggal dunia. Ketika masih dalam bentuk janin (dalam kandungan) ahli wajib itu berkurang karena baginya hanya ditetapkan hak-haknya saja. Kalau janin itu lahir maka dikatakan sebagai ahliyah dan bila lahir dengan keadaan mati dianggap tidak pernah ada.³⁵

(b) *Ahliyah al-Ada’* (Layak Melaksanakan)

³³ Abd. Wahab Khalaf, *Ilmu Ushul Fiqh* (Jakarta: Majelis A’la Indonesia, 2008), 35.

³⁴ Muh. Abu Zahrah, *Ushul Fiqh* (Beirut: Dār Al-Fikr, 2010), 229.

³⁵ Ibid., 237.

Pada dasarnya ditetapkan ahli melaksanakan bukan karena wujudnya sebagai manusia, akan tetapi ditetapkan ahli melaksanakan adalah bisa membedakan antara yang baik dan yang buruk. Ahli melaksanakan ialah layakanya *mukallāf* untuk diperhitungkan menurut *syara'*, ucapan, dan perbuatannya.³⁶ Keahlian melaksanakan ini melihat kadar akalinya karena akal itulah yang dijadikan sebagai asas. Ahli melaksanakan yang sempurna adalah ketika sempurnanya akal karena baligh yang sudah dibebani *syara'* dan *baligh* itu disertai dengan sehatnya akal. Sedang ahli ada yang kurang yaitu Anak kecil yang sudah *mumayyīz* dan yang menyerupainya.

Dalam Hukum Pidana Islam, Anak di bawah umur tidak bisa dipersamakan dalam Hukum dengan orang yang sudah *mukallāf*, karena ada hal-hal tertentu yang tidak dimiliki oleh Anak di bawah umur. Anak yang belum *tamyīz*, bila ia melakukan *jarīmah* maka ia tidak dijatuhi hukuman baik sebagai hukuman Pidana atau sebagai pengajaran. Ia dibebaskan secara murni dari sanksi dan akibat hukumnya tidak sama hukumnya dengan orang yang sudah *baligh* sehingga dalam hal pembunuhan Anak di bawah umur tidak wajib *kaffārat*, dan tidak menyebabkan hak untuk mewaris.³⁷ Hukuman, karena ia belum

³⁶Abd. Wahab Khalaf, *Ilmu Ushul Fiqh*, ... 136.

³⁷Ahmad Fathi' Bahisny, *Al-Qiṣāṣ fi al-Fiqhi al-Islāmī* (Mesir: Syirkah Arabiyah, 1964), 64.

mempunyai kesadaran berfikir yang sempurna, sehingga belum bisa membedakan mana yang baik dan mana yang buruk.

Menurut Ulama Hanafiyah, bahwa perbuatan anak dibawah umur dalam akibat hukumnya tidak sama hukumnya dengan orang yang sudah *baligh* sehingga dalam hal pembunuhan anak dibawah umur tidak wajib *kaffārat* dan hak untuk mewaris. Pendapat tersebut didukung oleh pendapat Abu Zahrah bahwa anak dibawah umur baik yang belum *tamyīz* maupun sudah *tamyīz* diserupakan hukumannya dengan Hukum orang gila apabila ia melakukan perbuatan jelek (melanggar Hukum Pidana) sehingga bila Anak tersebut membunuh seseorang kerabatnya dengan sengaja maupun tidak sengaja maka Anak tersebut tidak diharamkan untuk mengambil pusakanya, karena perbuatannya tadi tidak dihalalkan untuk dipidana.

Oleh karena itu pembunuhan yang bisa menyebabkan terhalangnya hak waris adalah pembunuhan yang bisa dipidana. Padahal Anak yang masih dibawah umur belum berhak di Pidana dalam Hukum Islam karena terdapat penghalang (*syubhāt*) yaitu Anak di bawah umur termasuk menjadi salah satu penghapus pertanggung jawaban pidana.

menelpon kawannya yang bernama sdr. Zainal Abidin Alias Inal Bin Mukhtar selanjutnya sdr. Zainal mengajak terdakwa untuk bertemu di depan toko H. Mail tidak lama kemudian datang sdr. Zainal.

Terdakwa bersama sdr. Zainal bersama-sama pergi berjalan menuju ke warung untuk membeli obat batuk komix sebanyak 2 (dua) kotak. Kemudian terdakwa bersama dengan sdr. Zainal pergi berjalan menuju ke tower, meminum obat batuk komix tersebut lalu berjalan menuju ke depan pentas hiburan pesta pernikahan. Di tempat pesta terdakwa bersama dengan sdr. Zainal naik ke atas panggung untuk ikut berjoget, lalu disuruh turun oleh korban sdr. Asri dikarenakan yang pada saat itu dipanggil untuk berjoget adalah bagian tukang cuci piring, setelah terdakwa turun dari panggung kemudian terdakwa pergi menuju warung yang berada tidak jauh dari tempat pentas.

Kemudian terdakwa duduk diwarung dekat panggung kurang dari 5 menit setelah turun dari panggung tersebut kemudian datang korban sdr. Asri yang mengatakan, “O,.. engkau orangnya, kau nak jadi preman dekat sini.” Setelah itu korban mendorong terdakwa hingga terjatuh, dikarenakan emosi karena tersudut dan dikeroyok oleh teman-teman sdr. korban Asri kemudian terdakwa mencabut pisau atau badik yang berada dipinggang sebelah kiri terdakwa agar orang-orang yang mengeroyok terdakwa mundur dan tidak mengeroyok terdakwa lagi, pisau atau badik tersebut ditusukkan kearah korban sdr. Asri yang kebetulan pada saat itu korban berada dekat dengan terdakwa, setelah menusukkan pisau atau badik

tersebut terdakwa yang masih membawa pisau atau badik tersebut berlari menuju kearah pelabuhan sesampainya di pelabuhan kemudian terdakwa terjun ke sungai, tetapi hampir tenggelam kemudian dibantu oleh warga untuk naik dan diamankan ke kepolisian Tembilahan Riau.

Akibat perbuatan terdakwa korban Asri alias Asek Bin Rahmad mengalami luka robek yang telah terjahit pada bagian punggung kanan dan pinggang kanan akibat trauma senjata tajam. Cedera tersebut mengakibatkan halangan atau penyakit dalam melakukan pekerjaan atau pencaharaian dan akibat perbuatan tersebut sdr. Asri meninggal dunia.

Dengan adanya serangkaian bukti yang terkumpul telah diketahui bahwa terdakwa Anak Sadri telah melakukan penusukan terhadap korban sdr. Asri alias Asek Bin Rahmad sebanyak 1 (satu) kali dan mengakibatkan luka sehingga korban meninggal dunia. Namun, untuk mengetahui kebenaran yang sesungguhnya perlu dikaji lagi pada bagian pertimbangan Hakim tentunya setelah mengetahui kronologi kejadiannya dengan runtut dan sistematis.

Dalam hal melakukan tindak Pidana pembunuhan dengan kesengajaan, artinya adalah apabila orang tersebut memang menghendaki perbuatan tersebut, baik atas kelakuan maupun akibat atau keadaan yang timbul karenanya. Namun juga mungkin tidak dikehendaki sama sekali oleh pelakunya. Dalam kasus ini terdakwa Anak Sadri di dakwa dengan dakwaan yang bersifat alternatif oleh Penuntut Umum, yakni dakwaan Pertama: pasal 338 KUHP Jo pasal 55 ayat (1), KUHP Jo. UU RI. Nomor: 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak, Kedua: pasal 170 KUHP ayat (2) ke-3 KUHP Jo UU. RI Nomor: 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak, atau Ketiga: pasal 351 ayat (3) ke-3 KUHP Jo pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP, UU RI. Nomor: 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak.

Oleh karena dakwaan penuntut umum bersifat alternatif maka dalam hal ini Hakim mempertimbangkan dengan memilih salah satu dakwaan yang paling sesuai dengan fakta-fakta yang terungkap dipersidangan, dan yang sesuai menurut hakim adalah dakwaan Pertama yaitu pasal 338 KUHP Jo pasal 55 ayat (1), KUHP Jo UU.RI Nomor : 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak, yang unsur-unsurnya adalah sebagai berikut:

1. Barang siapa (merupakan anak);
2. Dengan sengaja;
3. Menghilangkan nyawa orang lain;
4. Dilakukan secara bersama-sama.

Selanjutnya Hakim mempertimbangkan barang bukti berupa 1 (satu) helai baju kaos warna putih yang berlumuran darah, 1 (satu) helai kaos singlet warna putih yang berlumuran darah, 1 (satu) bilah senjata tajam jenis badik yang bergagang dan bersarung yang terbuat dari kayu warna kuning dengan panjang sekitar 20 (dua puluh) cm, dikenal oleh saksi-saksi dan diakui oleh terdakwa dan telah disita secara sah menurut Hukum, sehingga terdakwa Anak Sadri Alias Amut Alias Andi Bin Sahri telah terbukti bersalah dan mengakui perbuatannya di persidangan.

Hakim dalam kasus tindak Pidana pembunuhan yang dilakukan oleh Anak di bawah umur dalam nomor perkara: 1/Pid.Sus-A/2014/PN.Tbh telah menggunakan pertimbangan yuridis yaitu dengan melihat fakta-fakta yang terungkap, keterangan saksi, laporan penelitian kemasyarakatan dari pembimbing kemasyarakatan sebelum menjatuhkan putusan perkara, yaitu Nomor Register Litmas: 35/LIT.PN/IX/2014, atas nama klien Sadri Alias Amut Alias Andi Bin Sahri dari Pembimbing Kemasyarakatan (PK) pada lembaga pemasyarakatan Klas II A Tembilahan terhadap diri terdakwa anak dan lain-lain di persidangan. Begitu pula dalam aspek non yuridis Hakim juga harus mempertimbangkannya seperti faktor sosiologis, psikologis, kriminologis, dan filosofis yang melatarbelakangi mengapa terdakwa anak Sadri melakukan pembunuhan tersebut.

C. Hal-hal Yang Memberatkan dan Meringankan

Di dalam suatu putusan selalu dicantumkan tentang keadaan yang meringankan dan memberatkan. Keadaan-keadaan tersebut adalah hasil dari pengamatan Hakim selama berjalannya proses persidangan. Keadaan yang meringankan adalah suatu keadaan dimana Hakim melihat suatu hal yang dapat meringankan hukuman yang akan diberikan kepada terdakwa Anak Sadri baik itu aspek sosiologis maupun aspek Hukum. Sedangkan, keadaan yang memberatkan adalah suatu keadaan dimana hakim melihat ada perbuatan terdakwa anak yang dapat memberatkan terdakwa dalam menerima hukuman.

Dalam kasus tindak pidana pembunuhan yang dilakukan oleh Anak dengan terdakwa anak Sadri , Hakim sebelum menjatuhkan Pidana kepada Terdakwa terlebih dahulu Majelis Hakim memberikan hasil pengamatannya tentang keadaan yang meringankan dan memberatkan. Keadaan yang memberatkan adalah perbuatan terdakwa Anak Sadri mengakibatkan hilangnya nyawa seseorang yang bernama sdr. Asri alias Asek Bin Rahmad dan dalam hal ini sangat bertentangan dengan rasa perikemanusiaan.

Keadaan yang meringankan adalah terdakwa Anak merasa bersalah telah melakukan perbuatan tersebut. Selain itu terdakwa juga merasa menyesal melakukan perbuatan tersebut dan terdakwa berjanji tidak akan mengulangi lagi perbuatan tersebut. Terdakwa masih Anak-anak, dan saat ini telah putus sekolah, sehingga hanya mengenyam bangku sekolah sampai dengan V (lima)

SD. Sehingga Majelis Hakim berpendapat bahwa masa depan terdakwa anak masih panjang dan diharapkan pula agar terdakwa dapat memperbaiki dirinya. Dalam menjatuhkan putusan Hakim juga memperhatikan kedua hal tersebut, karena itu termasuk dalam pertimbangan Hakim.

D. Amar Putusan

Pada kasus dengan nomor perkara 1/Pid.Sus-A/2014/PN.Tbh Hakim pengadilan dengan mempertimbangkan segala aspek dalam persidangan. Dari aspek Hukum, Hakim menjatuhkan Pidana terhadap terdakwa Sadri berlandaskan pada pasal 338 KUHP Jo pasal 55 ayat (1), KUHP Jo UU.RI. Nomor : 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak, UU. RI. Nomor: 8 Tahun 1981 tentang KUHAP dan UU.RI. No. 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak serta pasal-pasal lainnya dari peraturan perundang-undangan yang berkaitan dengan perkara ini. Aspek sosiologis yang meringankan adalah terdakwa Anak Sadri masih muda sehingga masih banyak waktu untuk memperbaiki dirinya serta terdakwa merasa bersalah dan berjanji tidak akan mengulangi perbuatannya tersebut. Pertimbangan Hakim yang memberatkan terdakwa Anak adalah perbuatan terdakwa telah meresahkan masyarakat, sehingga masyarakat takut apabila suatu ketika terdakwa Anak mengulangi perbuatannya tersebut.

Setelah melihat fakta-fakta di persidangan, keterangan para saksi, barang bukti, serta keterangan terdakwa yang saling bersesuaian majelis Hakim menjatuhkan sanksi kepada terdakwa sebagai berikut: 1. Menjatuhkan pidana selama 4 (empat) tahun dan 6 (enam) bulan penjara, 2. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani terdakwa Anak tersebut dikurangkan seluruhnya dari Pidana yang dijatuhkan, 3. Menetapkan agar terdakwa Anak tetap berada di dalam tahanan, 4. Menetapkan barang bukti untuk dirampas dan dimusnahkan yang berupa 1 (satu) helai baju kaos warna putih yang berlumuran darah, 1 (satu) helai kaos singlet warna putih yang berlumuran darah, 1 (Satu) bilah senjata tajam jenis badik yang bergagang dan bersarung yang terbuat dari kayu warna kuning dengan panjang sekitar 20 (dua puluh) cm, 5. Membebankan terdakwa untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 2.000,00 (dua ribu rupiah).

persidangan, dimasukkan sebagai fakta persidangan oleh Hakim Pengadilan Negeri Tembilahan.

Selanjutnya Majelis Hakim akan mempertimbangkan berdasarkan fakta-fakta Hukum, terdakwa Anak dapat dinyatakan bersalah melakukan tindak pidana yang didakwakan kepadanya dengan dakwaan alternatif. Terdakwa Anak telah didakwa oleh Penuntut Umum dengan dakwaan Pertama, sebagaimana diatur dalam pasal 338 KUHP Jo pasal 55 ayat (1), KUHP Jo UU.RI. Nomor: 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak, atau Kedua: pasal 170 ayat (2) ke-3 KUHP Jo. UU.RI. Nomor: 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak atau Ketiga: pasal 351 ayat (3) ke-3 KUHP Jo pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP, UU. RI. Nomor: 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak.

Dalam hal ini dakwaan Penuntut Umum bersifat alternatif maka Hakim akan mempertimbangkan dengan memilih salah satu dakwaan yang paling sesuai dengan fakta-fakta yang terungkap di persidangan dan menurut Hakim, dakwaan yang paling sesuai adalah dakwaan Pertama, yaitu pasal 338 KUHP Jo pasal 55 ayat (1). KUHP Jo UU.RI. Nomor: 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak, yang unsur-unsurnya adalah sebagai berikut:

1. Barang siapa (merupakan Anak);
2. Dengan sengaja;
3. Menghilangkan nyawa orang lain;
4. Dilakukan secara bersama-sama.

Menurut analisis penulis terhadap sanksi Hukum yang dijatuhkan majelis Hakim kepada Sadri Alias Amut Alias Andi Bin Sahri Terdakwa Anak kasus tindak Pidana pembunuhan di Pengadilan Negeri Tembilahan dengan nomor 1/Pid.Sus-A/2014/PN.Tbh yang dikenakan Pidana penjara 4 tahun 6 bulan dan membayar biaya perkara sebesar Rp. 2.000,00 (dua ribu rupiah) hukuman ini dirasa ringan untuk tindak Pidana yang dilakukan oleh Anak di bawah umur ini, meskipun hilangnya nyawa seseorang sebenarnya tidak dapat diukur dengan lama atau tidak lamanya seseorang dihukum atau dipenjara, karena majelis Hakim telah mempertimbangkan dengan berlandaskan pasal 45 KUHP yang berbunyi:

“Jika orang yang di bawah umur dituntut karena melakukan tindak pidana ketika umurnya belum cukup enam belas tahun, dapatlah hakim memerintahkan supaya anak yang bersalah itu dikembalikan kepada orang tuanya atau walinya atau pemeliharanya dengan tidak dijatuhkan sesuatu pidana. Atau memerintahkan supaya anak yang bersalah itu diserahkan kepada pemerintah dengan tidak dijatuhkan pidana, yaitu jika tindak pidana itu masuk bagian kejahatan atau pelanggaran yang tersebut dalam pasal 489,490,492,496,497,503-505, 514, 517-519, 526, 531, 532, 536,dan 540 serta tindak pidana itu dilakukannya sebelum lalu dua tahun sesudah putusan yang menyalahkan dia berbuat salah satu pelanggaran itu atau sesuatu kejahatan menjadi tetap, atau memidana anak yang bersalah itu.”

Apabila Hakim memilih untuk menghukum Anak di bawah umur, hukuman yang dijatuhkan adalah maksimum hukuman pokok untuk tindak Pidana yang dilakukannya dan dikurangi sepertiganya. Ketentuan ini terdapat dalam pasal 47 KUHP:

1. Kalau Hakim memidana Anak yang bersalah itu maka maksimum hukuman pokok bagi tindak Pidana itu dikurangi sepertiganya.

2. Jika kejahatan itu diancam dengan Pidana mati atau Pidana penjara seumur hidup maka Anak itu dipidana dengan Pidana penjara selama-lamanya lima belas tahun.
3. Pidana tambahan yang tersebut pada pasal 10 bagian b, ke-1 dan ke-3 tidak dijatuhkan.⁴

Dari dua pasal dalam KUHP tersebut diatas jelaslah bahwa dalam Hukum Pidana Indonesia masih terdapat celah-celah untuk menjatuhkan hukuman Pidana bagi Anak di bawah umur yang melakukan suatu tindak Pidana. Sehingga Hakim berkeyakinan untuk menerapkan pasal tersebut untuk memutuskan kasus tindak Pidana pembunuhan yang dilakukan oleh terdakwa Anak Sadri Alias Amut Alias Andi Bin Sahri dengan hukuman sepertiga dari hukuman orang dewasa yang semestinya 5 tahun penjara , lebih sedikit dari tuntutan Jaksa Penuntut Umum 7 tahun menjadi 4 tahun 6 bulan penjara.

B. Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Tembilahan No. 1/Pid.Sus-A/2014/PN.Tbh. Tentang Tindak Pidana Pembunuhan Yang Dilakukan Oleh Anak Di Bawah Umur

Dalam Hukum Pidana Islam konsep yang dikemukakan oleh Abdul Qadir Audah dalam bukunya Ensiklopedi Hukum Pidana Islam dapat disimpulkan bahwa tindak Pidana adalah melakukan setiap perbuatan yang dilarang atau

⁴M.Boediarso-K. Wantjik Saleh, *Kitab Undang-Undang Hukum Pidana* (Jakarta: Ghalia Indonesia, 2010), 23.

meninggalkan setiap perbuatan yang diperintahkan, atau melakukan atau meninggalkan perbuatan yang telah ditetapkan Hukum Islam atas keharaman dan diancamkan hukuman terhadapnya.⁵

Adapun perbuatan yang dianggap sebagai tindak Pidana dalam Hukum Pidana Islam harus memenuhi semua unsur-unsur yang ditetapkan, antara lain:

1. Unsur formal, yaitu adanya *naskh* (ketentuan) yang melarang perbuatan dan mengancamnya dengan hukuman.
2. Unsur materil, yaitu adanya tingkah laku yang membentuk *jarīmah*, baik yang berupa nyata (positif) maupun sikap berbuat.
3. Unsur moral, yaitu unsur yang menjelaskan bahwa pelaku adalah orang *mukallāf* yaitu orang yang dapat dimintai pertanggungjawaban tindak Pidana yang dilakukannya.⁶

Keberadaan Anak dalam peradilan Islam sudah berlaku sejak zaman Rasulullah Saw. masih hidup, sebagaimana dalam suatu hadis disebutkan bahwa Rasulullah Saw. telah bersabda, dalam sebuah hadis yang diriwayatkan oleh Imam Ahmad disebutkan:

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ص م قَالَ : رُفِعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلَاثَةٍ : عَنِ الرَّءِءِمْ حَتَّى يَسْتَنْقِظَ وَعَنِ الْمُتَبَلَّى حَتَّى يَبْرَأَ وَعَنِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَكْبُرَ.

⁵.Audah, Abdul Qadir. *Ensiklopedi Hukum Pidana Islam* (

⁶Muslich, Ahmad Wardi. *Pengantar dan Asas Hukum Pidana Islam (Fiqih Jinayah)* (Jakarta: Sinar Grafika,2004), 28.

- Fakultas Syariah IAIN Sunan Ampel Surabaya. *Petunjuk Teknis Penulisan Skripsi Edisi Revisi*, cet. III. Surabaya: Fakultas Syariah IAIN Sunan Ampel Surabaya, 2012.
- Ghazali (al). *Maktāba Al-Tijārīyah*. Mesir: Al-Mustasyar, 2010.
- Hakim, Rahmat. *Hukum Pidana Islam (Fiqh Jinayah)*. Bandung: Pustaka Setia, 2000.
- Halim, A. Ridwan. *Hukum Pidana Dalam Tanya Jawab*. Jakarta: Graha Indonesia, 1986.
- Hanafi, Ahmad. *Asas-asas Hukum Pidana Islam*, cet. IV. Jakarta: Bulan Bintang, 1990.
- Hidayat, Bunadi. *Pemidanaan Anak Di Bawah Umur*. Bandung: PT. Alumni Bandung, 2014.
- Idhamy, Dahlan. *Seluk-beluk Hukum Islam*. Jakarta: CV. Faizan, 1990.
- Izzatuli. "Fiqh Jinayah", dalam <http://izzatuli.blogspot.co.id/2011/09/fiqh-jinayah.html?m=1>, diakses pada 20 Maret 2017.
- Kasani (al), 'Alā Ad-Dīn. *Badā'i Aşy-Shanā'i'fi Tartib Asy-Syarā'i*, Juz VII. Beirut: Dār Al-Fikr, 1996.
- Khalaf, Abd. Wahab. *Ilmu Ushūl Fiqh*. Jakarta: Majelis A'la Indonesia, 2008.
- Mahadewanata, MR. *KUH Perdata BW*. Jakarta: Bina Aksara, 1958.
- Maliki(al), Abdurrahman. *Sistem Sanksi dalam Islam*. Bogor: PustakaThariqulIzzah, 2002.
- Mardalis. *Metode Penelitian Suatu Pendekatan Proposal*, cet V. Jakarta: Bumi Aksara, 1995.
- Moeljatno. *Asas-asas Hukum Pidana*, cet. VIII. Jakarta: PT. Rineka Cipta, 2008.
- Moelyatno. *KUHP*, cet. XIII. Jakarta: Bina Aksara, 1982.
- Muslich, Ahmad Wardi. *Hukum Pidana Islam*. Jakarta: Sinar Grafika, 2005.
- Muslich, Ahmad Wardi. *Hukum Pidana Menurut Al-Qur'an*. Jakarta: Diadit Media, 2007.
- Muslich, Ahmad Wardi. *Pengantar dan Asas Hukum Pidana Islam (Fiqh Jinayah)*. Jakarta: Sinar Grafika, 2004.
- Nazir, Moch. *Metode Penelitian Suatu Pendekatan Proposal*. Bandung: Sinar Grafika, 2011.

- P.A.F, Lamintang dan Theo Lamintang. *Kejahatan Terhadap Nyawa, Tubuh, dan Kesehatan*, cet. II. Jakarta: Sinar Grafika, 2012.
- Porwadaminto, WJS. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka, 1982.
- Rosyada, Dede. *Hukum Islam dan Pranata Sosial*. Jakarta: Lembaga Studi Islam dan Kemasyarakatan, 1992.
- Sabiq, Sayyid. *Fiqh As-Sunnah*. Beirut: Dār Al- Fikr, 1980.
- Sabiq, Sayyid. *Fiqh As-Sunnah*. Beirut : PT. Al- Ma'arif, 1987.
- Sadhi, Astuti. *Pemidanaan Terhadap Anak Sebagai Pelaku Tindak Pidana*. Malang: IKIP, 1997.
- Segaf, Al-Jufri Salim. "Jarimah (Pidana/Kriminal)", dalam <http://www.syari'ahonline.com>, diakses pada 21 Juli 2017.
- Simanjuntak, B. *Kriminologi*. Bandung: Tarsito, 1984.
- Sumarsono, Sony. *Metode Riset Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: Graha Ilmu, 2004.
- Syaltut, Mahmud. *Al-Islām 'Aqidah wa Syarī'ah*. Beirut: Dar Al-Qalam, 1966.
- Widi, Restu Kartiko. *Asas Metodologi Penelitian*. Yogyakarta : Graha Ilmu, 2010.
- Wonosobo zone. "Angka Kenakalan Remaja Meningkat 20 %", dalam www.wonosobozone.com/angka.kenakalan.remaja.meningkat-20%, diakses pada 12 Oktober 2016.
- Zahrah, Muh. Abu. *Ushūl Fiqh*. Beirut: Dar Al-Fikr, 2010.
- Zuhaili, Wahbah. *Al-Fiqh al-Islāmī wa Adilatuhū, edisi VII. Juz VI*. Damaskus: Dār Al-Fikr, 1989.
- Ahmad, Imam. *Musnad Ahmad*, Hadist No. 910, Lidwah Pustaka i-Software-Kitab Sembilan Imam.
- Daud, Abu. *Sunān Abu Daud*, Hadis No. 1442, Lidwah Pustaka I-Software-Kitab Sembilan Imam.
- Penjelasan Umum, Kitab Undang-Undang Hukum Pidana & Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana dilengkapi dengan UU No.14 Tahun 1970, Peraturan Pemerintah RI No. 27. Tahun 1983.
- Undang-Undang No. 11 Tahun 2012 Tentang Sistem Peradilan Pidana Anak
- Undang-Undang No. 23 Jo UU No. 35 Tahun 2014 Tentang Perlindungan Anak.