

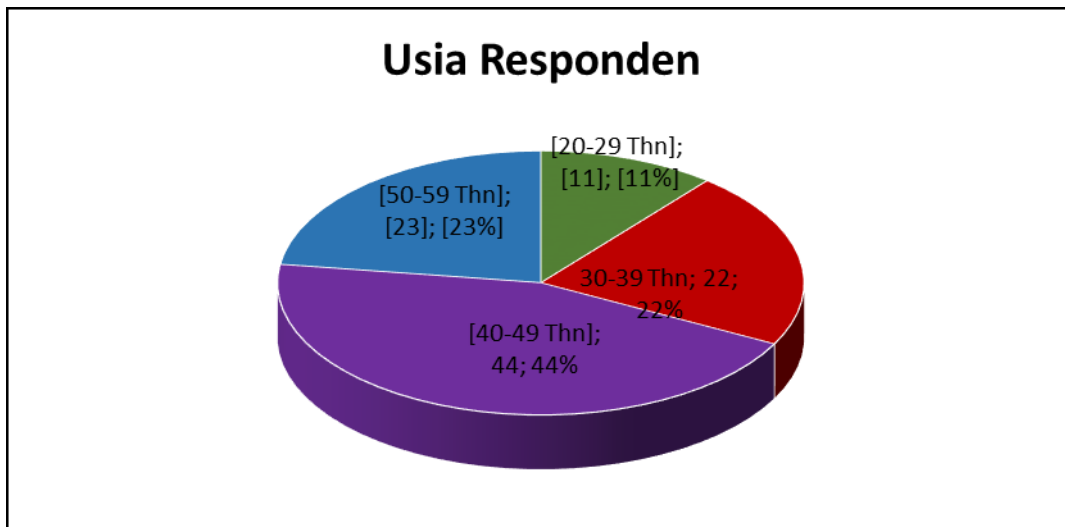








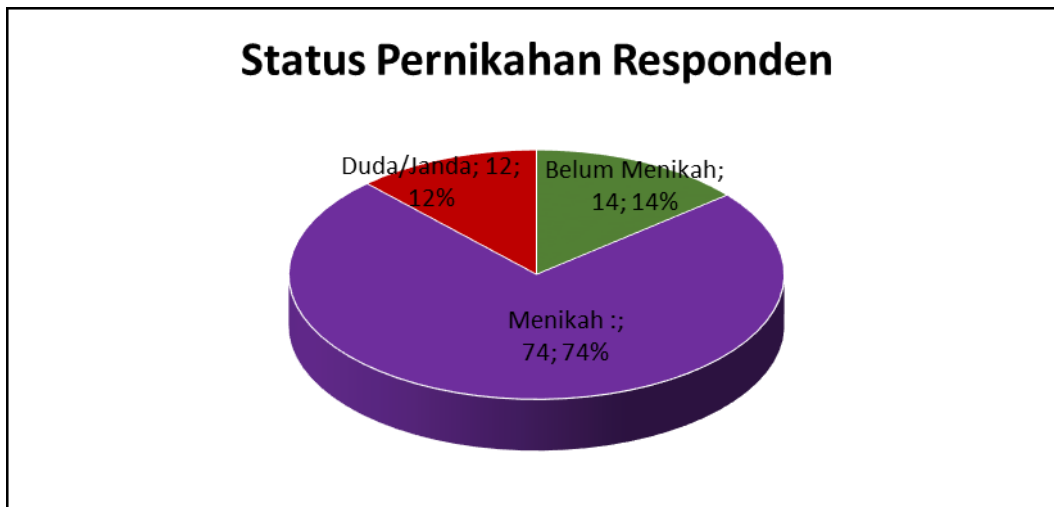
**Gambar 4.2**  
**Karakteristik Responden Berdasarkan Usia :**



Apabila dilihat pada diagram lingkaran persentase di atas, dapat diketahui bahwa usia responden yang menjadi focus pada penelitian ini didominasi oleh responden dengan rentang usia antara 20 – 29 Tahun dengan jumlah 11 (11%). Selanjutnya diikuti oleh rentang usia 30 – 39 Tahun sebanyak 22 (22%), 40 – 49 Tahun sebesar 44 (44%), dan yang terakhir dengan usia 50 – 59 Tahun dengan jumlah 23 (23%) responden.

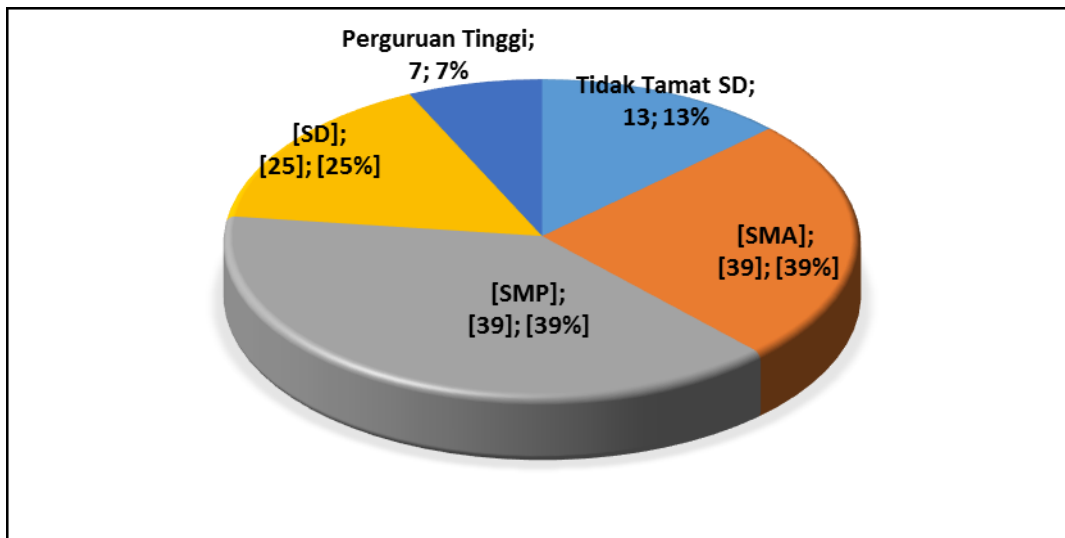
Gambar 4.3

**Karakteristik Responden Berdasarkan Status Pernikahan :**



Berdasarkan diagram lingkaran di atas, dapat dilihat bahwa masyarakat pelabuhan Kamal Madura yang dijadikan responden oleh peneliti memiliki status Belum Menikah sebanyak 14 (14%), sedangkan status Menikah 74 (74%), dan 12 (12%) berstatus duda/janda.



**Gambar 4.5****Karakteristik Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan :**

Pada diagram lingkaran di atas, dapat dilihat bahwa tingkat pendidikan responden didominasi oleh lulusan SMP dengan jumlah 39 (39%) responden. Kemudian sisanya dibagi menjadi 25 (25%) lulusan SD, 39 (39%) lulusan SMA, 7 (7%) lulusan Perguruan Tinggi, dan 13 (13%) tidak tamat SD.





**Tabel 4.1**

Variabel X

**PENGARUH KEBIJAKAN PENGOPERASIAN JEMBATAN SURAMADU**

No	PERTANYAAN	JAWABAN			
		SANGAT SETUJU	SETUJU	TIDAK SETUJU	SANGAT TIDAK SETUJU
1	Masyarakat mengetahui regulasi kebijakan pembangunan yang dikeluarkan oleh pemerintah	17	73	10	0
2	Kebijakan jembatan Suramadu dibuat oleh pemerintah tanpa mendengar suara rakyat	17	19	61	3
3	Kebijakan pembangunan Jembatan Suramadu merupakan tujuan dan cara terbaik dalam membangun sector pembangunan di bidang infrastruktur	16	79	5	0
4	Pengoperasian jembatan Suramadu mempercepat PDRB (Produk Domestik Regional Bruto) di pulau Madura	12	75	13	0
5	Keberadaan Jembatan Suramadu efektif bagi masyarakat Madura	32	66	2	0
6	Keberadaan Jembatan Suramadu memajukan Sarana dan prasarana transportasi Madura dan Surabaya	30	67	3	0



yang menjawab Sangat Setuju ada 17 orang, yang menjawab Setuju sebanyak 19 orang, mengatakan Tidak Setuju hanya 61 orang dan yang berpendapat Sangat Tidak Setuju ada 3 orang. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kebijakan jembatan Suramadu yang dibuat oleh pemerintah berdasarkan suara rakyat. Hal ini dibuktikan dengan didominasinya jawaban tidak setuju sebesar 61% dan sangat tidak setuju sebesar 3% responden.

Kemudian Pada pertanyaan no.3 tentang kebijakan pembangunan jembatan Suramadu merupakan tujuan dan cara terbaik dalam membangun sector pembangunan dibidang infrastruktur, dari 100 responden yang menjawab Sangat Setuju ada 16 orang, yang menjawab Setuju sebanyak 79 orang, mengatakan Tidak Setuju hanya 5 orang dan tidak ada yang berpendapat Sangat Tidak Setuju. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kebijakan pembangunan jembatan Suramadu merupakan tujuan dan cara terbaik dalam membangun sector pembangunan dibidang infrastruktur . Hal ini dibuktikan dengan didominasinya jawaban setuju sebesar 79% dan sangat sangat setuju sebesar 16% responden.

Pada pertanyaan no.4 tentang pengoperasian jembatan Suramadu mempercepat PDRB (Produk Domestik Regional Bruto) di pulau Madura, dari 100 responden yang menjawab Sangat Setuju ada 12 orang, yang menjawab Setuju sebanyak 75 orang, mengatakan Tidak Setuju hanya 13 orang dan tidak ada yang berpendapat Sangat Tidak Setuju. Dapat disimpulkan bahwasannya masyarakat setuju apabila jembatan Suramadu mempercepat PDRB (Produk Domestik Regional Bruto) di pulau Madura.

Karena bisa dibuktikan dari banyaknya jawaban dari masyarakat yang menjawab setuju yaitu sebanyak 75% responden dan ada juga yang menjawab sangat setuju yaitu 12%.

Pada pertanyaan no.5 tentang keberadaan jembatan suramadu efektif bagi masyarakat Madura, dari 100 responden yang menjawab Sangat Setuju ada 32 orang, yang menjawab Setuju sebanyak 66 orang, sedangkan yang menjawab Tidak Setuju ada 2 dan tidak ada yang berpendapat Sangat Tidak Setuju. Jika disimpulkan bahwasannya masyarakat berpendapat jika keberadaan jembatan Suramadu efektif bagi masyarakat Madura. Ini bisa dibuktikan dengan hasil yang diperoleh dari pendapat masyarakat yang menjawab setuju ialah sebanyak 66% dan yang menjawab sangat setuju sebanyak 32% responden.

Pada pertanyaan no.6 tentang keberadaan jembatan Suramadu memajukan sarana dan prasarana transportasi Madura dan Surabaya, dari 100 responden yang menjawab Sangat Setuju ada 30 orang, yang menjawab Setuju sebanyak 67 orang, mengatakan Tidak Setuju hanya 3 orang dan tidak ada yang berpendapat Sangat Tidak Setuju. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa masyarakat merasa adanya keberadaan jembatan Suramadu memajukan sarana dan prasarana transportasi Madura dan Surabaya, dan pendapat ini dapat dibuktikan dengan hasil yang diperoleh yakni masyarakat yang menjawab setuju sebanyak 67% dan ada yang menjawab yang sangat setuju yakni 30% responden.

Pada pertanyaan no.7 tentang pengoperasian jembatan Suramadu meningkatkan kelancaran arus lalu lintas dan angkutan barang, dari 100 responden yang menjawab Sangat Setuju ada 28 orang, yang menjawab Setuju sebanyak 70 orang, sedangkan yang menjawab Tidak Setuju ada 2 orang dan tidak ada yang berpendapat Sangat Tidak Setuju. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa masyarakat beranggapan jika pengoperasian jembatan Suramadu meningkatkan kelancaran arus lintas dan angkutan barang, dan pendapat ini dapat dibuktikan dengan hasil yang diperoleh yakni masyarakat menjawab setuju sebanyak 70% dan ada yang menjawab yang sangat setuju yakni 28% responden.

Pada pertanyaan no.8 tentang jembatan Suramadu merupakan sarana transportasi yang mudah dan nyaman dibandingkan menggunakan kapal feri, dari 100 responden yang menjawab Sangat Setuju ada 7 orang, yang menjawab Setuju sebanyak 77 orang, mengatakan Tidak Setuju ada 14 orang dan yang berpendapat Sangat Tidak Setuju ada 2 orang. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa jembatan Suramadu merupakan sarana transportasi yang mudah dan nyaman dibandingkan menggunakan kapal Feri. Ini terbukti dengan jawaban masyarakat yang menjawab setuju sebanyak 77% dan sangat setuju ada 7% responden.

Pada pertanyaan no.9 tentang jembatan Suramdu mematikan keberadaan angkutan transportasi kapal feri, dari 100 responden yang menjawab Sangat Setuju ada 11 orang, yang menjawab Setuju ada 25 orang, mengatakan Tidak Setuju sebanyak 63 orang dan yang berpendapat Sangat



		SETUJU			SETUJU
1	Kebijakan Jembatan Suramadu menghilangkan lapangan pekerjaan masyarakat yang ada di Pelabuhan Kamal	20	72	8	0
2	Keberadaan Jembatan Suramadu mengalihkan lapangan pekerjaan yang ada di Pelabuhan Kamal	30	66	4	0
3	Mata pecaharian masyarakat Pelabuhan Kamal bertumpu pada Pelabuhan Kamal	15	72	13	0
4	Keberadaan Jembatan Suramadu berpengaruh terhadap perekonomian masyarakat Pelabuhan Kamal	39	60	1	0
5	Keberadaan Pelabuhan Kamal masih diharapkan oleh masyarakat	23	76	1	0
6	Sebagian besar masyarakat	15	75	9	1





yang menjawab Setuju sebanyak 72 orang, mengatakan Tidak Setuju hanya 8 orang dan tidak ada yang berpendapat Sangat Tidak Setuju. Jika disimpulkan maka masyarakat rata-rata memberi pendapat yakni bahwasannya kebijakan Jembatan Suramadu menghilangkan lapangan pekerjaan yang berada di Pelabuhan Kamal. Bisa dibuktikan dengan hasil yang diperoleh yakni masyarakat menjawab setuju sebanyak 72% dan sangat setuju ada 20% responden.

Pada pertanyaan no.2 menanyakan tentang Keberadaan Jembatan Suramadu mengalihkan lapangan pekerjaan yang ada di Pelabuhan Kamal, dari 100 responden yang menjawab Sangat Setuju ada 30 orang, yang menjawab Setuju sebanyak 66 orang, mengatakan Tidak Setuju hanya 4 orang dan tidak ada yang berpendapat Sangat Tidak Setuju. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa keberadaan jembatan Suramadu mengalihkan lapangan pekerjaan yang ada di Pelabuhan Kamal. Ini terbukti dengan jawaban masyarakat yang menjawab setuju sebanyak 66% dan sangat setuju ada 30% responden.

Pada pertanyaan no.3 tentang Mata pecaharian masyarakat Pelabuhan Kamal bertumpu pada Pelabuhan Kamal, dari 100 responden yang menjawab Sangat Setuju ada 15 orang, yang menjawab Setuju sebanyak 72 orang, mengatakan Tidak Setuju ada 13 orang dan tidak ada yang berpendapat Sangat Tidak Setuju. Bisa disimpulkan jika masyarakat berpendapat bahwa mata pecaharian masyarakat Pelabuhan Kamal bertumpu pada Pelabuhan Kamal. Ini bisa dibuktikan dari adanya banyak

pendapat yang mengatakan setuju yaitu sebanyak 72% dan yang mengatakan sangat setuju ada 15% responden.

Pada pertanyaan no.4 tentang Keberadaan Jembatan Suramadu berpengaruh terhadap perekonomian masyarakat Pelabuhan Kamal, dari 100 responden yang menjawab Sangat Setuju ada 39 orang, yang menjawab Setuju sebanyak 60orang, mengatakan Tidak Setuju hanya 1 orang dan tidak ada yang berpendapat Sangat Tidak Setuju. Demikian dapat disimpulkan bahwa masyarakat beranggapan jika keberadaan Jembatan Suramadu berpengaruh terhadap perekonomian masyarakat Pelabuhan Kamal, dan pendapat ini dapat dibuktikan dengan hasil yang diperoleh yakni masyarakat menjawab setuju sebanyak 60% dan ada yang menjawab yang sangat setuju yakni 39% responden.

Pada pertanyaan no.5 tentang Keberadaan Pelabuhan Kamal masih diharapkan oleh masyarakat, dari 100 responden yang menjawab Sangat Setuju ada 23 orang, yang menjawab Setuju sebanyak 76 orang, mengatakan Tidak Setuju hanya 1 orang dan tidak ada yang berpendapat Sangat Tidak Setuju. Dapat disimpulkan bahwasannya masyarakat masih mengharapkan adanya Keberadaan Pelabuhan Kamal Madura. Karena bisa dibuktikan dari banyaknya jawaban dari masyarakat yang menjawab setuju yaitu sebanyak 76% responden dan ada juga yang menjawab sangat setuju yaitu 23%.

Pada pertanyaan no.6 tentang Sebagian besar masyarakat Pelabuhan Kamal bermata pencaharian sebagai pedagang, dari 100 responden yang

menjawab Sangat Setuju ada 15 orang, yang menjawab Setuju sebanyak 75 orang, mengatakan Tidak Setuju hanya 9 orang dan yang berpendapat Sangat Tidak Setuju ada 1 orang. Jadi bisa disimpulkan jika masyarakat Pelabuhan Kamal sebagian besar mempunyai pekerjaan atau bermata pencaharian sebagai pedagang. Hal ini dibuktikan dengan didominasinya jawaban setuju sebesar 75% dan sangat sangat setuju sebesar 15% responden.

Pada pertanyaan no.7 tentang Perekonomian masyarakat Pelabuhan Kamal turun drastis disebabkan adanya keberadaan Jembatan Suramadu, dari 100 responden yang menjawab Sangat Setuju ada 49 orang, yang menjawab Setuju sebanyak 48 orang, mengatakan Tidak Setuju hanya 3 orang dan tidak ada yang berpendapat Sangat Tidak Setuju. Dari jawaban yang diberikan oleh masyarakat dapat disimpulkan bahwasannya masyarakat merasa bahwa perekonomian yang ada di Pelabuhan Kamal menurun drastic disebabkan adanya keberadaan jembatan Suramadu. Ini dibuktikan dengan didominasinya jawaban setuju sebesar 48% dan sangat sangat setuju sebesar 49% responden

Pada pertanyaan no.8 tentang Jembatan Suramadu mengurangi pendapatan masyarakat yang ada di Pelabuhan Kamal, dari 100 responden yang menjawab Sangat Setuju ada 35 orang, yang menjawab Setuju sebanyak 59 orang, mengatakan Tidak Setuju hanya 6 orang dan tidak ada yang berpendapat Sangat Tidak Setuju. Bila disimpulkan bahwasannya pertanyaan no.8 ini memberikan pendapat yakni masyarakat merasa bahwa

pendapatan yang mereka peroleh dari Pelabuhan Kamal berkurang akibat adanya jembatan Suramadu. ini dibuktikan dengan didominasinya jawaban setuju sebesar 59% dan sangat setuju sebesar 35% responden.

Pada pertanyaan no.9 tentang Perekonomian masyarakat Pelabuhan Kamal berkategori sebagai kelas menengah bawah, dari 100 responden yang menjawab Sangat Setuju ada 13 orang, yang menjawab Setuju ada 77 orang, mengatakan Tidak Setuju sebanyak 8 orang dan yang berpendapat Sangat Tidak Setuju ada 2 orang. Bisa disimpulkan jika masyarakat berpendapat bahwasannya perekonomian masyarakat Pelabuhan Kamal berkategori kelas menengah bawah. Ini bisa dibuktikan dari adanya banyak pendapat yang mengatakan setuju yaitu sebanyak 77% dan yang mengatakan sangat setuju ada 13% responden.

Pada pertanyaan no.10 tentang Keberadaan Jembatan Suramadu menghemat biaya transportasi masyarakat, dari 100 responden yang menjawab Sangat Setuju ada 40 orang, yang menjawab Setuju sebanyak 60 orang, sedangkan tidak ada yang menjawab atau beranggapan Tidak Setuju dan berpendapat Sangat Tidak Setuju. Bila disimpulkan masyarakat setuju bila keberadaan jembatan Suramadu memang bisa menghemat biaya transportasi masyarakat. Karena ini bisa dibuktikan dengan hasil yang diperoleh dari masyarakat yang menjawab setuju sebanyak 60% dan ada yang menjawab sangat setuju ada 40%.

### **3. Analisa Data & Pengujian Hipotesis Pengaruh Kebijakan Pengoperasian Jembatan Suramadu Terhadap Perekonomian Masyarakat Pelabuhan Kamal Madura**

Pada penelitian ini, seperti yang telah dibahas pada bab sebelumnya dalam mengetahui seberapa besar pengaruh antara kebijakan pengoperasian jembatan Suramadu terhadap perekonomian masyarakat Pelabuhan Kamal Madura menggunakan teknik analisis statistic yang khususnya menggunakan teknik regresi linier sederhana. Teknik ini lebih menekankan pada analisa data-data numerik atau angka. Teknik ini digunakan dalam menguji hipotesis yang digunakan, yakni:

1.  $H_a$  = Ada pengaruh yang signifikan antara Kebijakan Pengoperasian Jembatan Suramadu Terhadap Perekonomian Masyarakat Pelabuhan Kamal Madura.
2.  $H_o$  = Tidak ada pengaruh yang signifikan antara Kebijakan Pengoperasian Jembatan Suramadu Terhadap Perekonomian Masyarakat Pelabuhan Kamal Madura.

Dalam melakukan pengujian hipotesis diatas, dapat dianalisa dari hasil angket atau kuesioner yang telah diisi oleh responden sebanyak 100 orang. Adapun kriteria penilaian dari hasil angket untuk masing-masing jawaban adalah sebagai berikut :

1. Untuk pilihan sangat setuju diberi skor 4
2. Untuk pilihan setuju diberi skor 3



16	3	2	3	3	4	3	3	3	2	4	30
17	2	3	3	3	4	4	3	3	2	3	30
18	2	2	3	2	4	3	3	3	2	4	26
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
20	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	31
21	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4	33
22	3	3	4	3	3	4	3	3	2	4	32
23	3	4	3	3	4	3	3	3	2	4	32
24	3	4	3	4	3	3	3	3	2	4	32
25	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	32
26	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	33
27	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	33
28	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	33
29	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	32
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
31	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	33
32	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	28
33	3	4	3	4	4	3	4	3	2	3	33
34	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	30
35	3	4	3	4	3	3	3	3	2	4	32
36	3	3	4	3	4	3	3	3	2	4	32
37	3	4	3	3	4	4	3	3	2	3	32
38	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	30
39	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	31
40	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	38
41	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	33
42	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	30





70	4	2	3	2	3	3	4	2	2	3	28
71	3	2	3	3	4	4	4	3	2	3	31
72	3	2	3	2	3	4	3	3	2	3	28
73	3	2	4	3	4	3	3	3	2	4	31
74	4	2	3	3	3	4	4	3	2	3	28
75	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	29
76	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	27
77	3	1	3	3	3	4	3	3	3	2	28
78	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	28
79	3	2	3	3	4	3	3	3	2	3	29
80	3	2	4	3	4	4	3	2	4	4	33
81	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	29
82	3	2	3	3	3	3	4	3	2	4	30
83	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	30
84	3	2	3	3	3	3	4	3	2	4	30
85	3	2	3	3	3	3	4	3	2	3	29
86	3	2	3	3	3	3	3	3	2	4	29
87	3	2	3	3	3	3	4	3	2	3	29
88	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	27
89	3	2	2	3	4	3	3	3	2	3	28
90	3	2	2	3	4	3	3	3	2	3	28
91	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	28
92	2	2	3	2	3	3	3	3	3	4	28
93	3	2	3	2	3	3	4	3	3	4	30
94	3	2	3	3	4	3	3	3	2	4	30
95	2	3	3	3	4	4	3	3	2	3	30
96	2	2	3	2	4	3	3	3	2	4	26



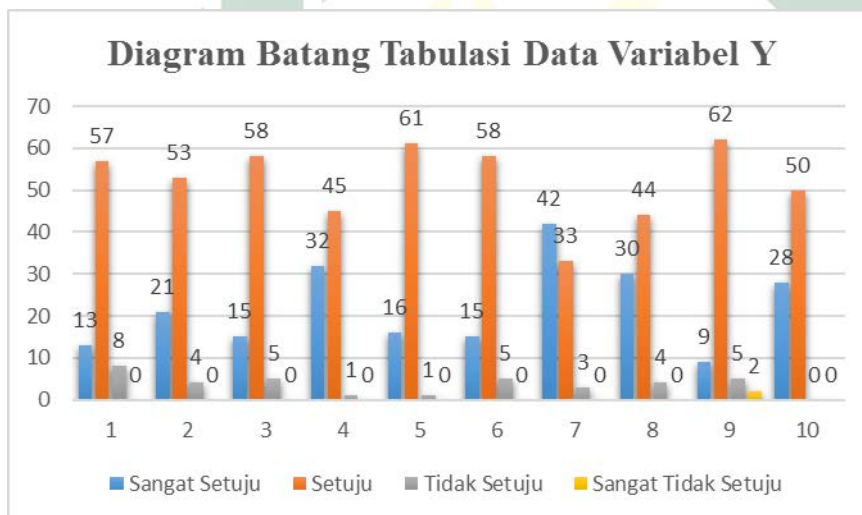


27	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	31
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
29	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3	32
30	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	33
31	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	35
32	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	33
33	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	34
34	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	33
35	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	35
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	31
37	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	33
38	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	35
39	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	33
40	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	32
41	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	32
42	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	31
43	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	33
44	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	32
45	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	33
46	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	33
47	3	3	3	4	3	2	4	3	3	3	31
48	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	32
49	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	33
50	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	34
51	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	35
52	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	30
53	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	31

54	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	32
55	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	34
56	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	30
57	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	34
58	3	4	3	4	3	2	3	4	2	4	32
59	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	31
60	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	36
61	3	4	4	3	3	3	4	4	2	4	34
62	4	3	3	3	3	4	4	2	3	4	33
63	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	29
64	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	34
65	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	31
66	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	34
67	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	26
68	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	34
69	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	30
70	3	3	2	3	3	2	3	4	3	4	30
71	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	33
72	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	26
73	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	33
74	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	34
75	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	25
76	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	25
77	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	33
78	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	25
79	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	31
80	3	3	4	4	3	3	4	4	1	4	33



Gambar 4.8.



Langkah selanjutnya, untuk mengetahui ada tidaknya pengaruh antara dua variable dari dua tabel tabulasi dan diagram hasil angket tentang Kebijakan Pengoperasian Jembatan Suramadu (X) dan Perekonomian Masyarakat Pelabuhan Kamal Madura (Y) akan dianalisis lebih lanjut dengan menggunakan analisis regresi linier sederhana dengan bantuan SPSS versi























Sedangkan pada kolom ke 2 baris 1 pekerjaan petugas pelabuhan terdapat 8 orang pria yang Expected Count nya ialah 7,5 dan 3 orang perempuan yang memiliki pekerjaan sebagai petugas pelabuhan yang Expected Count nya 3,5.

- Sama halnya seperti yang pertama untuk menemukan hasil dari Expected Count dari profesi petugas pelabuhan menggunakan cara seperti berikut ini :  $(11 \times 68) / 100 = 7,48$  dibulatkan menjadi 7,5 untuk hasil dari Expected Count pada Laki-laki. Sedangkan untuk Expected Count pada perempuan yaitu  $(11 \times 32) / 100 = 3,52$  dibulatkan menjadi 3,5.

Di kolom ke 3 baris 1 pedagang asongan terdapat 6 orang laki-laki yang Expected Count nya sama dengan hasil dari kolom petugas pelabuhan yakni 7,5 dan 5 orang perempuan yang mempunyai pekerjaan sebagai pedagang asongan yang juga memiliki Expected Count yang sama dengan kolom pekerjaan petugas pelabuhan yakni 3,5.

- Untuk menemukan hasil Expected Count dari profesi pedagang asongan menggunakan cara seperti berikut ini :  $(11 \times 68) / 100 = 7,48$  dibulatkan menjadi 7,5 untuk hasil dari Expected Count pada Laki-laki. Sedangkan untuk Expected Count pada perempuan yaitu  $(11 \times 32) / 100 = 3,52$  dibulatkan menjadi 3,5.

Di kolom ke 4 baris 1 pedagang kaki lima terdapat 16 orang laki-laki yang Expected Count nya 18,4 dan 11 orang perempuan yang mempunyai usaha sebagai pedagang kaki lima yang Expected Count nya 8,6.





angka pada baris Residual. Begitu juga dengan yang pekerjaan pedagang asongan dengan jenis kelamin perempuan yang diharapkan adalah 3,5. Sedangkan jumlah pedagang asongan perempuan berjumlah 5. Maka ada residu sebesar  $5 - 3,5 = 1,5$ .

Jumlah data dari pekerjaan pedagang kaki lima dengan jenis kelamin pria yang diharapkan adalah 18,4. Sedangkan jumlah pedagang kaki lima laki-laki berjumlah 16. Maka ada residu sebesar  $16 - 18,4 = -2,4$ . Lihat angka pada baris Residual begitu juga dengan yang pekerjaan pedagang kaki lima dengan jenis kelamin perempuan yang diharapkan adalah 8,6. Sedangkan jumlah pedagang kaki lima perempuan berjumlah 11. Maka ada residu sebesar  $11 - 8,6 = 2,4$ .

Jumlah data dari pekerjaan pedagang toko dengan jenis kelamin pria yang diharapkan adalah 1,4. Sedangkan jumlah pedagang toko laki-laki berjumlah 1. Maka ada residu sebesar  $1 - 1,4 = -0,4$ . Lihat angka pada baris Residual begitu juga dengan yang pekerjaan pedagang toko dengan jenis kelamin perempuan yang diharapkan adalah 0,6. Sedangkan jumlah pedagang toko perempuan berjumlah 1. Maka ada residu sebesar  $1 - 0,6 = 0,4$ .

Jumlah data dari pekerjaan petugas parkir dengan jenis kelamin pria yang diharapkan adalah 1,4. Sedangkan jumlah petugas parkir laki-laki berjumlah 2. Maka ada residu sebesar  $2 - 1,4 = -0,6$ . Lihat angka pada baris Residual begitu juga dengan yang pekerjaan petugas parkir dengan jenis













	2.250.000 - Count 2.750.000		0	0	0	1	0	1
	Expected Count		.2	.3	.2	.1	.3	1.0
	% within PENGHASI LAN		.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0 %
	Std. Residual		-.4	-.5	-.4	3.0	-.5	
	Adjusted Residual		-.5	-.6	-.5	3.3	-.6	
Total	Count		2	3	2	1	3	11
	Expected Count		2.0	3.0	2.0	1.0	3.0	11.0
	% within PENGHASI LAN		18.2%	27.3%	18.2%	9.1%	27.3%	100.0 %
30-39	PENGH 750.000 - Count ASILA 1.250.000 N	0	1	2			3	6
	Expected Count	1.6	1.1	2.5			.8	6.0
	% within PENGHASI LAN	.0%	16.7%	33.3%			50.0%	100.0 %
	Std. Residual	-1.3	.0	-.3			2.4	
	Adjusted Residual	-1.8	-.1	-.4			3.0	
	1.250.000 - Count 1.750.000	0	3	4			0	7
	Expected Count	1.9	1.3	2.9			1.0	7.0
	% within PENGHASI LAN	.0%	42.9%	57.1%			.0%	100.0 %
	Std. Residual	-1.4	1.5	.7			-1.0	

	Adjusted Residual	-2.0		2.0	1.1			-1.3	
	2.250.000 - Count	6		0	3			0	9
	2.750.000								
	Expected Count	2.5		1.6	3.7			1.2	9.0
	% within PENGHASI LAN	66.7%		.0%	33.3%			.0%	100.0%
	Std. Residual	2.3		-1.3	-.4			-1.1	
	Adjusted Residual	3.5		-1.8	-.6			-1.6	
Total	Count	6		4	9			3	22
	Expected Count	6.0		4.0	9.0			3.0	22.0
	% within PENGHASI LAN	27.3%		18.2%	40.9%			13.6%	100.0%
40-49	PENGH 750.000 - Count	0	0	1	1			0	9
	ASILA 1.250.000								11
	N								
	Expected Count	3.2	1.5	.8	2.5		.2	2.8	11.0
	% within PENGHASI LAN	.0%	.0%	9.1%	9.1%		.0%	81.8%	100.0%
	Std. Residual	-1.8	-1.2	.3	-.9		-.5	3.8	
	Adjusted Residual	-2.5	-1.5	.3	-1.2		-.6	5.0	
	1.250.000 - Count	0	0	2	9			1	2
	1.750.000								14
	Expected Count	4.1	1.9	1.0	3.2		.3	3.5	14.0
	% within PENGHASI LAN	.0%	.0%	14.3%	64.3%		7.1%	14.3%	100.0%

		Std. Residual	-2.0	-1.4	1.1	3.3		1.2	-8	
		Adjusted Residual	-2.9	-1.8	1.3	4.5		1.5	-1.1	
	2.250.000 -	Count	12	1	0	0		0	0	13
	2.750.000	Expected Count	3.8	1.8	.9	3.0		.3	3.2	13.0
		% within PENGHASI LAN	92.3%	7.7%	.0%	.0%		.0%	.0%	100.0%
		Std. Residual	4.2	-6	-9	-1.7		-5	-1.8	
		Adjusted Residual	5.9	-7	-1.2	-2.3		-7	-2.5	
	>	Count	1	5	0	0		0	0	6
	2.750.000	Expected Count	1.8	.8	.4	1.4		.1	1.5	6.0
		% within PENGHASI LAN	16.7%	83.3%	.0%	.0%		.0%	.0%	100.0%
		Std. Residual	-6	4.6	-6	-1.2		-4	-1.2	
		Adjusted Residual	-7	5.4	-7	-1.4		-4	-1.5	
	Total	Count	13	6	3	10		1	11	44
		Expected Count	13.0	6.0	3.0	10.0		1.0	11.0	44.0
		% within PENGHASI LAN	29.5%	13.6%	6.8%	22.7%		2.3%	25.0%	100.0%
50-59	PENGH 750.000 -	Count	0	0	0	1			5	6
	ASILA 1.250.000	Expected Count	1.6	1.3	.5	1.3			1.3	6.0
	N									

	% within PENGHASI LAN	.0%	.0%	.0%	16.7%		83.3%	100.0 %
	Std. Residual	-1.3	-1.1	-.7	-.3		3.2	
	Adjusted Residual	-1.7	-1.5	-.9	-.4		4.3	
1.250.000 - 1.750.000	Count	0	0	2	4		0	6
	Expected Count	1.6	1.3	.5	1.3		1.3	6.0
	% within PENGHASI LAN	.0%	.0%	33.3%	66.7%		.0%	100.0 %
	Std. Residual	-1.3	-1.1	2.0	2.4		-1.1	
	Adjusted Residual	-1.7	-1.5	2.5	3.1		-1.5	
2.250.000 - 2.750.000	Count	6	1	0	0		0	7
	Expected Count	1.8	1.5	.6	1.5		1.5	7.0
	% within PENGHASI LAN	85.7%	14.3%	.0%	.0%		.0%	100.0 %
	Std. Residual	3.1	-.4	-.8	-1.2		-1.2	
	Adjusted Residual	4.3	-.6	-1.0	-1.7		-1.7	
> 2.750.000	Count	0	4	0	0		0	4
	Expected Count	1.0	.9	.3	.9		.9	4.0
	% within PENGHASI LAN	.0%	100.0%	.0%	.0%		.0%	100.0 %

















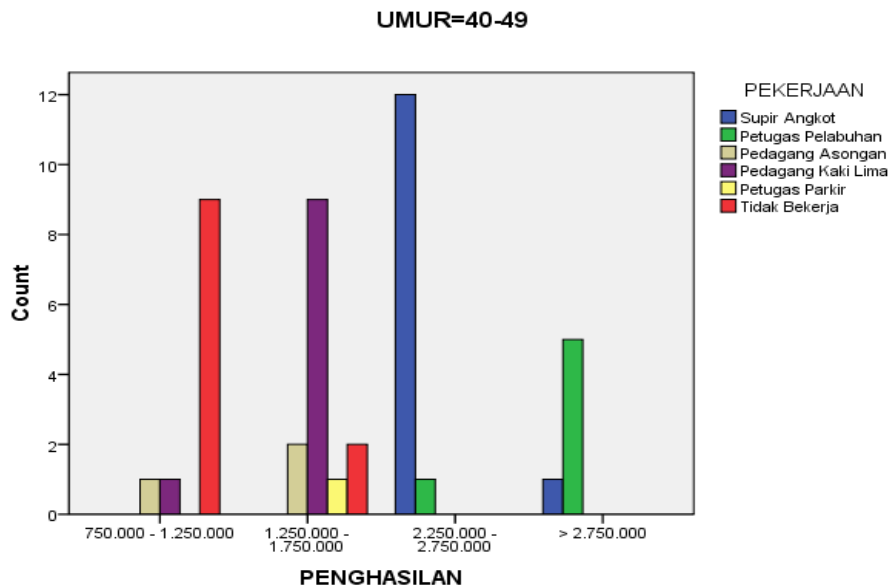
Dari kedua analisis di atas, bisa diambil kesimpulan bahwasannya keduanya memiliki hasil yang berbeda, yaitu  $H_0$  ditolak dan ada juga  $H_0$  yang diterima. Akan tetapi yang mempunyai hasil  $H_0$  diterima hanya dari umur 20 – 29 yang berdasarkan nilai probabilitas atau Umur tidak mempengaruhi hubungan antara pekerjaan dengan hasil pendapatan masyarakat. Atau bisa dikatakan hubungan pekerjaan dengan penghasilan tidak ditentukan apakah karena dari segi usia yang masih muda atau sampai yang sudah lanjut usia (lansia). Sedangkan yang lainnya memiliki hasil yaitu  $H_0$  ditolak baik dari segi perbandingan Chi-square (Pearson) Uji dan tabel juga dari segi probabilitas atau Umur mempengaruhi hubungan antara pekerjaan dengan hasil pendapatan masyarakat. Atau bisa dikatakan hubungan pekerjaan dengan penghasilan ditentukan apakah karena dari segi usia yang masih muda atau sampai yang sudah lanjut usia (lansia).







Gambar 4.11



Pada tampilan untuk chart Umur 40 – 49, yang memiliki penghasilan Rp 750.000- Rp 1.250.000 yang mempunyai pekerjaan sebagai pedagang kaki lima, pedagang asongan dan yang tidak memiliki pekerjaan mendapatkan hasil yang paling banyak dibandingkan profesi yang lainnya. Kemudian yang memiliki penghasilan Rp 1.250.000 – Rp 1.750.000 yang berprofesi sebagai pedagang kaki lima menunjukkan bahwa memiliki hasil yang paling banyak dibandingkan dengan profesi lainnya, kemudian ada pedagang asongan, petugas parkir, dan yang tidak memiliki pekerjaan. Dan yang memiliki pendapatan Rp 2.250.000 – Rp 2.750.000 adalah yang berprofesi sebagai petugas pelabuhan dan supir angkot yang paling mendapatkan hasil terbanyak dibandingkan profesi lainnya. Kemudian yang berpenghasilan > Rp 2.750.000



