

PROFIL KEMAMPUAN ARGUMENTASI SISWA SMP DALAM MENYELESAIKAN MASALAH MATEMATIKA DITINJAU DARI AKTUALISASI DIRI SISWA

Oleh:
Khoirun Nisa'

ABSTRAK

Kemampuan argumentasi merupakan bagian yang penting dari kemampuan matematis yang perlu dimiliki siswa karena pada kemampuan ini siswa mengemukakan suatu alasan disertai dengan data dan dukungan teori yang memadai dari suatu masalah matematis, sehingga akan memberikan pemahaman yang benar terhadap konsep-konsep matematis. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan kemampuan argumentasi tulis siswa yang memiliki aktualisasi diri tinggi, sedang dan rendah. Komponen argumentasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah komponen argumentasi McNeill dan Krajcik yang terdiri dari 4 komponen antara lain: *claim*, *evidence*, *reasoning*, dan *rebuttal*.

Penelitian ini adalah penelitian deskriptif dengan pendekatan kualitatif. Penelitian ini dilaksanakan di MTs Negeri 1 Surabaya kelas IX A, kemudian dipilih subjek penelitian yang terdiri dari 6 siswa masing-masing 2 siswa yang memiliki aktualisasi diri tinggi, sedang dan rendah. Untuk menentukan subjek penelitian, semua siswa kelas IX A diberi angket aktualisasi diri yang diadopsi dari tes *brief index of self actualization* oleh John Sumerlin dan Charles Bundrick. Teknik pengumpulan data menggunakan tes kemampuan argumentasi dan wawancara, kemudian dianalisis berdasarkan indikator kemampuan argumentasi siswa.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa subjek yang memiliki aktualisasi diri tinggi dapat memberikan *claim* yang akurat, mampu menyediakan *evidence* yang sesuai dan cukup untuk mendukung *claim*, mampu memberikan alasan yang dapat menghubungkan *claim* dan *evidence*, dan mampu mengetahui alternatif jawaban lain (*rebuttal*). Subjek yang memiliki aktualisasi diri sedang memberikan *claim* secara singkat dan tepat, mampu memberikan bukti atau *evidence* yang tepat. Tetapi beberapa bukti tersebut kurang lengkap, menyediakan *reasoning* yang menghubungkan *claim* dan *evidence* namun beberapa diantaranya kurang lengkap, dan mampu mengetahui alternatif jawaban lain (*rebuttal*). Subjek yang memiliki aktualisasi diri rendah memberikan *claim* secara lengkap dan tepat, memberikan bukti (*evidence*) yang kurang lengkap dan tidak cukup untuk mendukung *claim*, menyediakan *reasoning* kurang lengkap dan kurang bisa menghubungkan antara *claim* dan *evidence*, dan tidak mampu memberikan alternatif lain (*rebuttal*).

Kata Kunci: Kemampuan, Argumentasi, aktualisasi diri