

Masyaroh telah mengakui bahwa telah melakukan tindak pidana eksploitasi ekonomi kepada anak atas perbuatan terdakwa itu mengakibatkan anak dari terdakwa yang bernama Farhan Diawan Cahyono dan Marsam Mahendra dan paman (adik dari terdakwa) yang bernama Kardi merasa keberatan dan menjadi trauma Sehingga perbuatan yang dilakukan oleh para terdakwa itu, terdakwa harus menerima hukuman yang diputuskan dalam persidangan oleh majelis Hakim Pengadilan Negeri Malang untuk Terdakwa Maysaroh adalah 3 bulan 15 hari

B. Landasan Hukum Hakim Pengadilan Negeri Malang dalam Menyelesaikan Kasus Tindak Pidana Eksploitasi Ekonomi Kepada Anak Studi Direktori Putusan No. 623/Pid.Sus/2016/PN.Mlg.

Berdasarkan uraian diatas, maka landasan hukum yang di pakai oleh Majelis Hakim Pengadilan Negeri Malang dalam menyelesaikan perkara tersebut adalah sebagai berikut:

Terdakwa Maysaroh telah melakukan tindak pidana Eksploitasi Ekonomi kepada anak yang dirumuskan dalam Pasal 88 UU RI Nomor 23 Tahun 2002, adapun unsur-unsur tindak pidana sebagai berikut:

1. Unsur “setiap orang” bahwa yang dimaksudkan dengan “Orang” adalah manusia sebagai subyek hokum yang dapat diminta pertanggung jawaban atas perbutan pidana yang dilakukannya. Menimbang bahwa orang sebagai subyek hokum tiap-tiap orang yang mampu bertindak atau dapat melakukan (*bekwaan*) suatu perbuatan dalam lapangan hukum.

2. Unsur “melakukan, menyuruh melakukan, atau turut serta melakukan” bahwa yang dimaksud dengan eksploitasi adalah (*exploitation*) yang berarti politik pemanfaatan yang secara sewenang-wenang atau terlalu berlebihan berlebihan terhadap Sesutu subyek eksploitasi hanya untuk kepentingan ekonomi semat-mata mempertimbangkan rasa kepatutan serta kompensasi kesejahteraan.

Dalam kasus ini tindak pidana eksploitasi ekonomi kepada anak oleh karena itu Majelis Hakim di Pengadilan Negeri Malang dalam memutuskan kasus ini berlandaskan hukum pada Pasal 88 UU RI Nomor 23 Tahun 2002 yang telah dijelaskan di atas sesuai dengan perbuatan yang dilakukan oleh para terdakwa. Karena terdakwa dalam kasus tindak pidana eksplitasi ekonomi kepada anak, terdakwa berniat untuk mengeksploitasikan anak tersebut

C. Pertimbangan Hukum yang dipakai oleh Majelis Hakim Pengadilan Negeri Malang

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi, dan keterangan terdakwa dihubungkan dengan maka Majelis Hakim memperoleh fakta-fakta hukum sebagai berikut:

1. Bahwa benar pada hari senin tanggal 15 Agustus 2016 bertempat di Jalan Kaliurang Kota Malang terdakwa telah menyuruh 2 anaknya untuk mengamen.

2. Bahwa benar saksi Farhan Diawan dan Marsam Mahendra setiap harinya mengamen setelah pulang sekolah yaitu pada pukul 17.00 wib hingga pukul 21.00 wib saksi Farhan mendapatkan uang hasil mengamen setiap harinya Rp. 60.000 . perbulannya sebesar Rp.1.800.000.00, sementara adiknya Marsam Mahendra mendapatkan Rp.40.000, perbulannya Rp. 1.200.000,00, keseluruhan hasil mengamen tersebut diserahkan kepada terdawa untuk digunakan untuk kebutuhn sehari-hari dan untuk jajan saksi.
3. Bahwa benar perbuatan terdakwa menyuruh para saksi mengamen bertentangan dengan kewajiban dan tanggung jawab orang yang seharusnya mengasuh, mengasuh mendidikdan melindungi anak.
4. Bahwa benar uang hasil mengamen tersebut dipakai terdakwa untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari.

Menimbang, untuk menyatakan seseorang telah melakukan suatu tindak pidana, maka perbuatan orang tersebut haruslah memenuhi seluruh unsur – unsur dari tindak pidana yang didakwakan kepadabahwa terdakwa telah didakwa oleh Penuntut Umum dengan Dakwaan Tunggal dengan Dakwaan melanggar Pasal 88 UU RI No. 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Anak: Karena Dakwaan Disusun secara Tunggal maka Majelis akan membuktikan dakwaan Pasal 88 UU RI No. 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Anak dengan unsur-unsur sebagai berikut:

1. “setiap orang”

2. Yang menempatkan membiarkan, menyuruh melakukan atau turut serta melakukan eksploitasi ekonomi secara ekonomi dan atau seksual terhadap anak

Berdasarkan pertimbangan- pertimbangan tersebut ternyata perbuatan terdakwa telah memenuhi seluruh unsure-unsur dari pasal dakwaan tersebut sehingga Majelis berkesimpulan bahwa terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana yang didakwakan kepadanya yaitu dakwaan Melanggar Pasal 88 UU RI No. 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Anak

Menimbang, sepanjang persidangan tidak menemukan alasan pemaaf maupun pembeda yang dapat menghapus kesalahan Terdakwa maka Terdakwa harus di hukum/ dijatuhi pidana

Menimbang, oleh terdakwa telah dinyatakan terbukti bersalah dan dihukum, maka berdasarkan ketentuan Pasal 222 ayat (1) KUHP Terdakwa dibebani membayar ongkos biaya perkara.

Menimbang mengenai barang bukti barang bukti akan majelis hakim pertimbangan amar putusan dibawah ini

Menimbang Pasal 8 ayat (2) Undang-undang Republik Indonesia Nomor 48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman, dalam mempertimbangkan berat ringannya pidana yang akan dijatuhkan, Majelis Hakim wajib perhatikan sifat-sifat yang baik dan yang jahat dari Terdakwa menjatuhkan pidana atas diri terdakwa tersebut akan mempertimbangkan hal-hal yang memberatkan dan meringankan sebagai berikut:

Hal-hal Memberatkan:

- Perbuatan Terdakwa memperkerjakannya perbuatannya

Hal-hal Meringankan

- Terdakwa mengaku bersalah, menyesal dan berjanji tidak mengulangi perbuatannya.
- Perbuatan terdakwa adalah single parent .
- Terdakwa memiliki anak 8 orang masih kecil yang masih sangat butuh nafkah dan perhatian ibunya.

D. Amar Putusan**MENGADILI**

1. Menyatakan terdakwa MAISAROH telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana menempatkan, membiarkan, melakukan, menyuruh melakukan atau turut serta melakukan eksploitasi secara ekonomi dan/atau seksual terhadap anak;
2. Menjatuhkan pidana terhadap terdakwa MAISAROH dengan pidana penjara selama 3 (tiga) bulan dan 15 (lima belas) hari;
3. Menetapkan lamanya terdakwa di tahan dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
4. Menetapkan terdakwa tetap ditahan;
5. Menyatakan barang bukti berupa:

