

calon kandidat, dari 100 responden yang menjawab sangat setuju ada 3 orang, yang menjawab setuju sebanyak 22 orang, mengatakan tidak setuju 45 orang dan 30 orang berpendapat sangat tidak setuju. Jika disimpulkan maka masyarakat mempertimbangkan tingkat perekonomian dalam memilih calon kandidat. Bisa dibuktikan dengan hasil yang diperoleh yakni masyarakat menjawab tidak setuju sebanyak 45% dan sangat tidak setuju ada 30% responden.

Pada pertanyaan no. 2 menanyakan tentang masyarakat hanya akan memilih calon kandidat yang memberikan imbalan (money politic), dari 100 responden yang menjawab sangat setuju ada 17 orang, yang menjawab setuju sebanyak 19 orang, mengatakan tidak setuju 41 orang dan 23 orang berpendapat sangat tidak setuju. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa masyarakat memilih calon kandidat bukan karena imbalan (money politic). Ini terbukti dengan jawaban masyarakat yang menjawab tidak setuju sebanyak 41% dan sangat setuju ada 23% responden.

Pada pertanyaan no. 3 tentang masyarakat lebih memilih calon kandidat yang mampu menaikkan perekonomian mereka, dari 100 responden yang menjawab sangat setuju ada 3 orang, yang menjawab setuju sebanyak 19 orang, mengatakan tidak setuju ada 55 orang dan yang berpendapat sangat tidak setuju 23 orang. Bisa disimpulkan jika masyarakat tidak memilih calon kandidat dikarenakan mampu menaikkan perekonomian mereka. Ini bisa dibuktikan dari adanya

banyak pendapat yang mengatakan tidak setuju yaitu sebanyak 55% dan yang mengatakan sangat tidak setuju ada 23% responden.

Pada pertanyaan no. 4 tentang perekonomian masyarakat Kecamatan Jabon berkategori sebagai kelas menengah bawah, dari 100 responden yang menjawab sangat setuju ada 2 orang, yang menjawab setuju sebanyak 14 orang, mengatakan tidak setuju 70 orang dan yang berpendapat sangat tidak setuju 14 orang. Demikian dapat disimpulkan bahwa perekonomian masyarakat Kecamatan Jabon tidak berkategori kelas menengah bawah, pendapat ini dapat dibuktikan dengan hasil yang diperoleh yakni masyarakat menjawab tidak setuju sebanyak 70% dan yang menjawab sangat tidak setuju yakni 14% responden.

Pada pertanyaan no. 5 tentang adanya Pilkada Sidoarjo diharapkan terpilihnya Kepala Daerah yang dapat mensejahterakan perekonomian masyarakat Kecamatan Jabon, dari 100 responden yang menjawab sangat setuju ada 1 orang, yang menjawab setuju sebanyak 16 orang, mengatakan tidak setuju 64 orang dan yang berpendapat sangat tidak setuju 19 orang. Dapat disimpulkan bahwasannya masyarakat Kecamatan Jabon menganggap pilkada Sidoarjo bukan sarana untuk mensejahterakan perekonomian masyarakat dan pendapat ini dapat dibuktikan dari banyaknya jawaban tidak setuju yaitu sebanyak 64% responden dan yang menjawab sangat tidak setuju yaitu 19%.

Pada pertanyaan no. 6 tentang Pilkada di Sidoarjo tidak memberi pengaruh yang besar terhadap perekonomian di kecamatan Jabon dari 100 responden yang menjawab sangat setuju ada 1 orang, yang menjawab setuju sebanyak 32 orang, mengatakan tidak setuju 50 orang dan 17 orang berpendapat sangat tidak setuju. Jadi bisa disimpulkan jika Pilkada di Sidoarjo memberi pengaruh yang besar terhadap perekonomian di Kecamatan Jabon. Hal ini dibuktikan dengan jawaban tidak setuju sebesar 50% dan sangat setuju sebesar 32% responden.

Pada pertanyaan no. 7 masyarakat akan datang ke TPS apabila diberi uang transport, dari 100 responden yang menjawab sangat setuju ada 12 orang, yang menjawab setuju sebanyak 50 orang, mengatakan tidak setuju 30 orang dan yang berpendapat sangat tidak setuju 8 orang. Dari jawaban yang diberikan oleh masyarakat dapat disimpulkan bahwasannya masyarakat akan datang ke TPS apabila diberi uang transport. Ini dibuktikan dengan jawaban setuju sebesar 50% dan tidak setuju sebesar 30% responden

Pada pertanyaan no. 8 tentang masyarakat lebih memilih bekerja daripada harus mencoblos ke TPS, dari 100 responden yang menjawab sangat setuju ada 11 orang, yang menjawab setuju sebanyak 39 orang, mengatakan tidak setuju 42 orang dan yang berpendapat sangat tidak setuju 8 orang. Bila disimpulkan maka masyarakat banyak yang mendahulukan mencoblos kemudian bekerja daripada bekerja dan

tidak mencoblos, hal ini dibuktikan dengan jawaban tidak setuju sebesar 42% dan setuju sebesar 39% responden.

Pada pertanyaan no. 9 tentang masyarakat yang sejahtera dalam aspek ekonomi tidak mudah terpengaruh dengan pasangan calon yang memberikan uang, dari 100 responden yang menjawab sangat setuju ada 4 orang, yang menjawab setuju ada 18 orang, mengatakan tidak setuju sebanyak 75 orang dan yang berpendapat sangat tidak setuju ada 13 orang. Bisa disimpulkan bahwasannya masyarakat yang sejahtera dalam aspek ekonomi mudah terpengaruh dengan pasangan calon yang memberikan uang, ini bisa dibuktikan dari adanya banyak pendapat yang mengatakan tidak setuju yaitu sebanyak 75% dan yang mengatakan setuju ada 18% responden.

Pada pertanyaan no. 10 tentang masyarakat akan lebih memilih pasangan calon yang pernah/sering memberikan bantuan kepada desanya, dari 100 responden yang menjawab sangat setuju ada 7 orang, yang menjawab setuju sebanyak 17 orang, mengatakan tidak setuju 55 orang dan yang berpendapat sangat tidak setuju 21 orang. Bila disimpulkan maka masyarakat memilih pasangan calon bukan karena yang pernah/sering memberikan bantuan kepada desanya. Karena ini bisa dibuktikan dengan hasil yang diperoleh dari masyarakat yang menjawab tidak setuju sebanyak 55% dan yang menjawab sangat tidak setuju ada 21%.

2. Hasil Angket Perilaku Pemilih Masyarakat Kecamatan Jabon

Tabel 4.3

Perilaku Pemilih pada Pemilihan Kepala Daerah Sidoarjo 2015

No	Pertanyaan	Jawaban			
		Sangat Setuju	Setuju	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
1	Pemilihan umum merupakan suatu kebutuhan.	33	65	2	0
2	Ikut serta melakukan pemilihan dengan harapan kedepan lebih baik.	34	64	1	1
3	Sebagai warga negara harus mementingkan kepentingan bersama (PILKADA).	34	64	1	1
4	Apapun jabatan dan pekerjaan kita, saat menentukan pilihan harus bersikap jujur dan adil serta sesuai dengan hati	48	50	1	1
5	Masyarakat memilih calon kandidat yang memiliki program yang jelas	58	35	4	3
6	Sebuah pengalaman kinerja dari calon kandidat menjadi sebuah alasan bagi masyarakat untuk memilih calon kandidatnya	24	73	3	0
7	Masyarakat memilih kandidat yang mampu menyelesaikan permasalahan ekonomi	28	56	10	6
8	Masyarakat memilih kandidat yang mementingkan kepentingan rakyat	60	24	11	5
9	Dalam menentukan pilihan sudah mempertimbangkan organisasi (partai) yang diikutinya	10	33	47	10
10	Masyarakat akan memilih pasangan calon yang berasal dari partai politik yang mereka sukai	13	26	48	13

kedepan lebih baik. Ini terbukti dengan jawaban masyarakat yang menjawab setuju sebanyak 66% dan sangat setuju ada 30% responden.

Pada pertanyaan no. 3 tentang sebagai warga negara harus mementingkan kepentingan bersama (PILKADA), dari 100 responden yang menjawab sangat setuju ada 34 orang, yang menjawab setuju sebanyak 64 orang, mengatakan tidak setuju ada 1 orang dan yang berpendapat sangat tidak setuju 1 orang. Bisa disimpulkan jika masyarakat mementingkan kepentingan bersama (PILKADA). Ini bisa dibuktikan dari adanya banyak pendapat yang mengatakan setuju yaitu sebanyak 64% dan yang mengatakan sangat setuju ada 34% responden.

Pada pertanyaan no. 4 tentang apapun jabatan dan pekerjaan kita, saat menentukan pilihan harus bersikap jujur dan adil serta sesuai dengan hati, dari 100 responden yang menjawab sangat setuju ada 48 orang, yang menjawab setuju sebanyak 50 orang, mengatakan tidak setuju hanya 1 orang dan yang berpendapat sangat tidak setuju 1 orang. Demikian dapat disimpulkan bahwa masyarakat apapun jabatan dan pekerjaannya, selalu bersikap jujur, adil serta sesuai dengan hati dalam menentukan pilihan dan pendapat ini dapat dibuktikan dengan hasil yang diperoleh yakni masyarakat menjawab setuju sebanyak 50% dan ada yang menjawab yang sangat setuju yakni 48% responden.

Pada pertanyaan no. 5 tentang masyarakat memilih calon kandidat yang memiliki program yang jelas, dari 100 responden yang menjawab sangat setuju ada 58 orang, yang menjawab setuju sebanyak 35 orang, mengatakan tidak setuju hanya 4 orang dan yang berpendapat sangat tidak setuju 3 orang. Dapat disimpulkan bahwasannya masyarakat memilih calon kandidat yang memiliki program yang jelas dan pendapat ini dapat dibuktikan dari banyaknya jawaban setuju sebanyak 58% responden dan yang menjawab sangat setuju yaitu 35%.

Pada pertanyaan no. 6 tentang sebuah pengalaman kinerja dari calon kandidat menjadi sebuah alasan bagi masyarakat untuk memilih calon kandidatnya, dari 100 responden yang menjawab sangat setuju ada 24 orang, yang menjawab setuju sebanyak 73 orang, mengatakan tidak setuju hanya 3 orang dan tidak ada yang berpendapat sangat tidak setuju. Jadi bisa disimpulkan jika pengalaman kinerja dari calon kandidat menjadi sebuah alasan bagi masyarakat untuk memilih. Hal ini dibuktikan dengan didominasinya jawaban setuju sebesar 73% dan sangat sangat setuju sebesar 24% responden.

Pada pertanyaan no. 7 masyarakat memilih kandidat yang mampu menyelesaikan permasalahan ekonomi, dari 100 responden yang menjawab sangat setuju ada 28 orang, yang menjawab setuju sebanyak 56 orang, mengatakan tidak setuju 10 orang dan yang berpendapat sangat tidak setuju 6 orang. Dari jawaban tersebut dapat

disimpulkan masyarakat memilih kandidat yang mampu menyelesaikan permasalahan ekonomi. Ini dibuktikan dengan didominasinya jawaban setuju sebesar 56% dan sangat sangat setuju sebesar 28% responden

Pada pertanyaan no. 8 tentang saat memilih tidak tergantung pada pilihan terbanyak, melainkan sesuai dengan hati, dari 100 responden yang menjawab sangat setuju ada 60 orang, yang menjawab setuju sebanyak 24 orang, mengatakan tidak setuju 11 orang dan yang berpendapat sangat tidak setuju 5 orang. Bila disimpulkan maka masyarakat memilih tidak tergantung pada pilihan terbanyak, melainkan sesuai dengan hati, ini dibuktikan dengan didominasinya jawaban setuju sebesar 60% dan sangat sangat setuju sebesar 24% responden.

Pada pertanyaan no. 9 tentang dalam menentukan pilihan sudah mempertimbangkan organisasi (partai) yang diikutinya, dari 100 responden yang menjawab sangat setuju ada 10 orang, yang menjawab setuju ada 33 orang, mengatakan tidak setuju sebanyak 47 orang dan yang berpendapat sangat tidak setuju ada 10 orang. Bisa disimpulkan jika masyarakat dalam menentukan pilihan tidak mempertimbangkan organisasi (partai) yang diikutinya. Ini bisa dibuktikan dari adanya banyak pendapat yang mengatakan tidak setuju yaitu sebanyak 47% dan yang mengatakan setuju ada 33% responden.

Pada pertanyaan no. 10 tentang masyarakat akan memilih

pasangan calon yang berasal dari partai politik yang mereka sukai, dari 100 responden yang menjawab sangat setuju ada 13 orang, yang menjawab setuju sebanyak 26 orang, mengatakan tidak setuju 48 orang dan yang berpendapat sangat tidak setuju 13 orang. Bila disimpulkan masyarakat memilih pasangan calon bukan karena berasal dari partai politik yang mereka sukai. Hal ini bisa dibuktikan dengan hasil yang diperoleh dari masyarakat yang menjawab tidak setuju sebanyak 48% dan yang menjawab setuju ada 26%.

Pada pertanyaan no. 11 faktor kedekatan sosial-budaya dari calon kandidat menjadi alasan bagi masyarakat dalam memilih calonnya di Pilkada, dari 100 responden yang menjawab sangat setuju ada 10 orang, yang menjawab setuju sebanyak 40 orang, mengatakan tidak setuju 35 orang dan yang berpendapat sangat tidak setuju 15 orang. Jadi bisa disimpulkan jika Faktor kedekatan sosial-budaya dari calon kandidat menjadi alasan bagi masyarakat dalam memilih calonnya di Pilkada. Hal ini dibuktikan dengan didominasinya jawaban setuju sebesar 40% dan tidak setuju sebesar 35% responden.

Pada pertanyaan no. 12 tentang masyarakat lebih memilih pasangan calon yang mereka kenal, dari 100 responden yang menjawab sangat setuju ada 8 orang, yang menjawab setuju sebanyak 40 orang, mengatakan tidak setuju 39 orang dan yang berpendapat sangat tidak setuju 13 orang. Jadi bisa disimpulkan jika masyarakat lebih memilih pasangan calon yang mereka kenal. Hal ini dibuktikan

dengan jawaban setuju sebesar 40% dan tidak setuju sebesar 39% responden.

Pada pertanyaan no. 13 tentang suatu imbalan yang diberikan oleh pasangan calon merupakan alasan bagi masyarakat dalam memilih, dari 100 responden yang menjawab sangat setuju ada 5 orang, yang menjawab setuju sebanyak 25 orang, mengatakan tidak setuju 48 orang dan yang berpendapat sangat tidak setuju 22 orang. Jadi bisa disimpulkan jika suatu imbalan yang diberikan oleh pasangan calon bukan merupakan alasan bagi masyarakat dalam memilih. Hal ini dibuktikan dengan didominasinya jawaban tidak setuju sebesar 48% dan setuju sebesar 22% responden.

Pada pertanyaan no. 14 tentang biasanya dalam memilih kontestan melakukannya secara acak atau random, dari 100 responden yang menjawab sangat setuju ada 5 orang, yang menjawab setuju sebanyak 35 orang, mengatakan tidak setuju 39 orang dan yang berpendapat sangat tidak setuju 21 orang. Jadi bisa disimpulkan jika masyarakat dalam memilih kontestan tidak secara acak atau random. Hal ini dibuktikan dengan didominasinya jawaban tidak setuju sebesar 39% dan setuju sebesar 35% responden.

Pada pertanyaan no. 15 tentang dalam memilih tidak memperdulikan siapa yang akan terpilih, dari 100 responden yang menjawab sangat setuju ada 14 orang, yang menjawab setuju sebanyak 33 orang, mengatakan tidak setuju 28 orang dan yang

berpendapat sangat tidak setuju 25 orang. Jadi bisa disimpulkan jika masyarakat dalam memilih tidak memperdulikan siapa yang akan terpilih. Hal ini dibuktikan dengan jawaban setuju sebesar 33% dan tidak setuju sebesar 28% responden.

3. Analisa Data & Pengujian Hipotesis Pengaruh tingkat ekonomi terhadap perilaku memilih masyarakat Jabon

Pada penelitian ini, seperti yang telah dibahas pada bab sebelumnya dalam mengetahui seberapa besar pengaruh tingkat ekonomi terhadap perilaku memilih pada pemilihan kepala daerah sidoarjo tahun 2015 pada masyarakat Kecamatan Jabon Kabupaten Sidoarjo menggunakan teknik analisis statistik yang khususnya menggunakan teknik regresi linier sederhana. Teknik ini lebih menekankan pada analisa data-data numerik atau angka. Teknik ini digunakan dalam menguji hipotesis yang digunakan, yakni:

- a. H_0 : Tidak ada pengaruh yang signifikan antara pengaruh tingkat ekonomi terhadap perilaku memilih pada pemilihan Kepala Daerah Sidoarjo tahun 2015 pada masyarakat Kecamatan Jabon Kabupaten Sidoarjo
- b. H_1 : Ada pengaruh yang signifikan antara pengaruh tingkat ekonomi terhadap perilaku memilih pada pemilihan Kepala Daerah Sidoarjo tahun 2015 pada masyarakat Kecamatan Jabon Kabupaten Sidoarjo

16	3	1	3	2	2	4	2	2	3	2	24
17	2	3	2	2	4	2	3	3	2	3	26
18	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	25
19	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	26
20	4	1	2	3	3	3	1	1	3	1	22
21	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	26
22	4	1	2	3	2	3	2	2	3	2	24
23	4	1	2	2	4	2	1	1	2	1	20
24	3	1	2	3	3	2	2	2	3	2	23
25	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	28
26	3	1	3	3	3	3	2	2	3	2	25
27	4	1	3	3	2	2	1	1	3	2	22
28	2	4	4	3	2	2	2	2	2	2	25
29	4	3	3	4	2	2	2	2	3	2	27
30	3	2	3	3	2	3	2	2	3	1	24
31	4	1	2	2	3	3	1	1	3	1	21
32	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	28
33	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	28
34	2	3	3	3	2	4	3	4	2	3	29
35	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	28
36	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29
37	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29
38	3	3	2	2	3	4	2	2	3	4	28
39	3	3	3	2	2	3	4	2	3	4	29
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
41	4	3	3	4	3	4	2	2	3	4	32
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
43	3	4	3	3	4	3	2	2	3	4	31
44	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	33
45	2	2	4	3	3	3	2	3	2	4	28
46	3	3	3	3	4	4	4	2	2	3	31
47	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	35
48	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	32
49	4	3	4	3	4	2	2	3	4	4	33
50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
51	4	4	4	3	4	3	2	2	4	3	33
52	3	4	4	2	3	4	2	3	4	4	33
53	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	35
54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
55	3	4	3	3	4	4	2	1	4	3	31
56	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	32
57	3	3	4	3	3	4	1	2	3	4	30
58	3	3	3	3	3	3	2	2	1	4	27
59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30

60	3	4	3	4	3	3	2	2	3	4	31
61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
62	4	4	4	3	4	4	2	2	2	3	32
63	3	3	4	4	3	4	2	2	4	3	32
64	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	31
65	4	4	4	3	3	3	3	2	2	4	32
66	3	2	2	3	3	3	1	1	2	3	23
67	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
68	3	4	3	4	4	3	2	2	2	4	31
69	4	4	3	3	4	4	3	2	3	3	33
70	4	3	4	4	3	3	2	2	2	3	30
71	3	4	3	3	3	3	1	1	3	3	27
72	4	4	4	3	3	3	2	1	2	4	30
73	3	3	3	3	3	4	1	2	4	3	29
74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
75	1	1	4	3	4	3	3	3	3	4	29
76	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	26
77	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	29
78	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	27
79	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	28
80	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	28
81	3	2	3	3	3	2	4	2	3	2	27
82	4	1	4	3	3	2	2	2	3	2	26
83	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	26
84	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	26
85	3	2	3	3	3	2	2	2	3	4	27
86	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	28
87	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	27
88	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	29
89	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	27
90	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	25
91	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	28
92	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	28
93	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	28
94	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	27
95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
96	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	28
97	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	31
98	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	27
99	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	28
100	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	27

9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	31
10	4	4	4	4	4	4	1	1	1	2	2	2	2	2	2	39
11	4	4	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2	1	1	1	35
12	4	4	3	3	4	4	2	4	2	1	2	1	2	2	1	39
13	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	30
14	4	3	3	4	4	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	39
15	3	3	4	4	4	3	1	3	1	2	2	2	2	1	2	37
16	4	4	4	3	3	3	1	4	2	1	1	2	1	2	2	37
17	4	4	4	3	3	3	2	3	1	1	2	2	2	1	1	36
18	4	4	4	4	4	4	1	3	1	1	1	1	2	2	2	38
19	4	4	4	3	3	4	2	3	1	1	1	2	2	2	2	38
20	3	3	3	3	4	3	4	3	2	2	2	1	1	2	2	38
21	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	1	1	1	37
22	3	3	3	3	4	4	3	3	2	1	1	1	1	2	2	36
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	38
24	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	1	1	2	1	1	40
25	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	38
26	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	39
27	3	3	3	3	4	3	3	2	2	1	1	1	2	1	2	34
28	3	3	3	4	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	2	37
29	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	1	1	36
30	4	3	3	3	4	3	4	3	2	2	2	3	2	2	2	42
31	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	38
32	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	45
33	3	4	4	4	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	40
34	4	3	4	4	4	3	4	4	2	2	2	2	2	1	1	41
35	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	47
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	4	46
37	4	4	4	4	3	3	4	4	2	1	2	2	1	1	1	40
38	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	2	1	1	1	1	41
39	4	4	4	4	4	3	3	4	2	2	1	2	1	1	1	40
40	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	39
41	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	40
42	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3	2	2	3	50
43	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	42
44	3	3	2	4	4	3	3	4	2	2	3	4	2	2	3	44
45	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	49
46	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	36
47	3	3	3	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	48
48	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	3	2	1	47
49	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	3	2	1	47
50	4	4	4	4	4	3	4	3	2	2	4	2	3	3	2	48
51	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	39
52	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	41

53	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	40
54	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	38
55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	46
56	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	44
57	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	3	40
58	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	43
59	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	49
60	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	54
61	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	48
62	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	46
63	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	45
64	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	46
65	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	46
66	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	46
67	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	1	3	3	42
68	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	45
69	4	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	2	2	3	42
70	4	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	44
71	2	3	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	1	3	4	47
72	3	4	3	4	4	3	4	3	4	2	3	3	2	3	4	47
73	3	4	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	3	44
74	3	4	3	4	3	4	4	3	2	2	3	4	3	4	4	50
75	3	4	3	3	3	4	4	4	4	2	3	2	3	4	4	50
76	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	2	3	4	43
77	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	4	51
78	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	47
79	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	48
80	3	3	3	4	3	3	4	3	2	2	3	2	3	3	3	44
81	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	44
82	3	3	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	3	44
83	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	50
84	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	44
85	3	4	4	4	4	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	38
86	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	38
87	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	42
88	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	41
89	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	43
90	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	38
91	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	37
92	3	3	4	3	4	3	3	4	3	2	2	3	2	2	3	44
93	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	43
94	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	47
95	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	48
96	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	51

Pada tabel Model Summary, diperoleh hasil R Square sebesar 0.110, angka ini adalah hasil pengkuadratan dari harga koefisien korelasi, atau $0.331 \times 0.331 = 0.110$. R Square disebut juga dengan koefisien determinansi, yang berarti 11% variabel perilaku memilih masyarakat Jabon dipengaruhi oleh variabel *tingkat ekonomi*, sisanya sebesar 89 % oleh variabel lainnya. R Square berkisar dalam rentang antara 0 sampai 1, semakin besar harga R Square maka semakin kuat hubungan kedua variabel.

Berdasarkan hasil perhitungan statistik dengan SPSS versi 16.0 diatas dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh yang rendah antara tingkat ekonomi dengan perilaku memilih masyarakat Jabon, artinya 11 % tingkat ekonomi mempengaruhi perilaku memilih masyarakat Jabon sisanya sebesar 89 % dipengaruhi oleh faktor lain.

Langkah selanjutnya yang kedua ialah, untuk mengidentifikasi dan mengetahui apakah ada korelasi atau hubungan antara satu variabel dengan variabel yang lain tentang tingkat ekonomi (X) dan perilaku memilih masyarakat Kecamatan Jabon (Y) akan dianalisis lebih lanjut dengan menggunakan analisis crosstab, merupakan metode untuk mentabulasikan beberapa variabel yang berbeda ke dalam suatu matriks. Tabel yang dianalisis di sini adalah hubungan antara variabel dalam baris dengan variabel dalam kolom dengan bantuan SPSS versi 16.0. analisis tersebut bertujuan untuk mentabulasikan beberapa variabel yang berbeda ke dalam suatu

	Expected Count	13.1	12.7	9.0	6.2	41.0
	% within umur	50.0%	38.7%	50.0%	13.3%	41.0%
Total	Count	32	31	22	15	100
	Expected Count	32.0	31.0	22.0	15.0	100.0
	% within umur	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

1) 20-29

Terlihat tabel silang yang memuat hubungan di antara kedua variabel. Pada baris 1 kolom 1, pada baris COUNT terdapat angka 11. Hal ini berarti ada 11 . < 1.750.000 (variabel tingkat ekonomi 1) yang pra sejahtera kategori usia 20-29 (variabel Usia 1). Sedangkan pada baris EXPECTED COUNT terdapat angka 7.0. Angka tersebut berasal dari:

Jumlah data pada total BARIS x Jumlah data pada total KOLOM kemudian di bagi dengan Jumlah kolom TOTAL yang ada di kanan dan bawah sel 1 tersebut, seperti berikut ini : $(11 \times 22) / 100 = 7.0$, kemudian kategori 1.750.000 – 2.250.000 kategori usia 20-29 : $(3 \times 17) / 100 = 5.4$, kemudian kategori 2.250.000 – 2.750.000 kategori usia 20-29 : $(1 \times 15) / 100 = 4.8$, kemudian kategori 2.750.000 – 3.250.000 kategori usia 20-29 :

Jumlah data pada total BARIS x Jumlah data pada total KOLOM kemudian di bagi dengan Jumlah kolom TOTAL yang ada di kanan dan bawah sel 1 tersebut, seperti berikut ini : $(9 \times 22) / 100 = 3.3$, kemudian kategori 1.750.000 – 2.250.000 kategori usia 30-39 : $(1 \times 17) / 100 = 2.6$, kemudian kategori 2.250.000 – 2.750.000 kategori usia 30-39 : $(2 \times 15) / 100 = 2.2$, kemudian kategori 2.750.000 – 3.250.000 kategori usia 30-39 : $(1 \times 5) / 100 = 0.5$, kemudian kategori $> 3.250.000$ kategori usia 30-39 : $(2 \times 41) / 100 = 6.2$.

Dan hal ini berarti: dengan komposisi data seperti di atas, jumlah data dari tingkat ekonomi $< 1.750.000$ dengan usia 20-29 % within umur adalah 34.4 %. tingkat ekonomi 1.750.000 – 2.250.000 usia 20-29 berjumlah 9.4%, tingkat ekonomi 2.250.000 – 2.750.000 usia 20-29 berjumlah 25.8%, tingkat ekonomi 2.750.000 – 3.250.000 usia 20-29 berjumlah 3.1 %, tingkat ekonomi $> 3.250.000$ usia 20-29 berjumlah 50.0 %, Maka jumlah total % within umur adalah 100.0 %. Lihat angka pada baris % within umur.

Begitu juga jumlah data dari tingkat ekonomi $< 1.750.000$ dengan usia 30-39 % within umur adalah 3.2 %. tingkat ekonomi 1.750.000 – 2.250.000 usia 30-39

