

**FATWA MAJELIS ULAMA INDONESIA NO 56 TAHUN 2016 TENTANG
HUKUM MENGGUNAKAN ATRIBUT KEGAMAAN NON-MUSLIM
MENURUT SUMBER HUKUM DI INDONESIA**

TESIS

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh Gelar Magister dalam
Program Studi Hukum Tata Negara



Oleh :
M. Agus Maulama
NIM : F12213120

**PASCASARJANA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA**

2017

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Tesis M. Agus Maulana ini telah disetujui

Pada tanggal 09 Agustus 2017

Oleh

Pembimbing

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sri Warjiyati', written in a cursive style.

Dr. Sri Warjiyati, M.H

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya:

Nama : M. Agus Maulana

NIM : F12213120

Program : Magister (S-2)

Institusi : Program Pascasarjana UIN Sunan Ampel Surabaya

Dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa TESIS ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 23 September 2017

Saya yang menyatakan



M. Agus Maulana

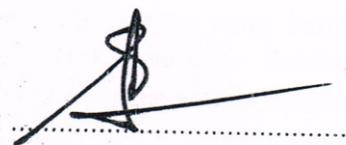
PENGESAHAN TIM PENGUJI

Tesis yang disusun oleh M. Agus Maulana ini telah diuji

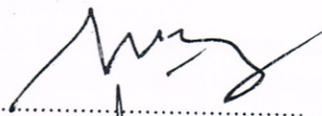
pada tanggal 26 Oktober 2017

Tim Penguji :

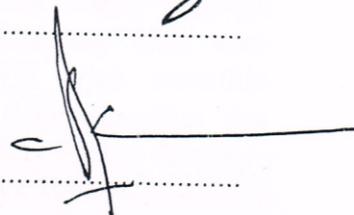
1. Dr. Khoirul Yahya, M.Si (Ketua)



2. Dr. Sri Warjiyati, M.H (Per.bimbing / Penguji)



3. Prof. Dr. H. Idri, M.Ag (Penguji Utama)



Surabaya, 15 November 2017



Direktur
Prof. Dr. H. Husein Aziz, M.Ag

NIP. 195601031985031002



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : M. Agus Maulana
NIM : F 12213120
Fakultas/Jurusan : Hukum Tata Negara / Pascasarjana
E-mail address : acusgenter@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

Fatwa Majelis Ulama Indonesia No.56 Tahun 2016 Tentang Hukum menggunakan

Atribut Keagamaan Nos-Muslim Menurut Sumber Hukum di Indonesia

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 15 November 2017

Penulis

(M. AGUS MAULANA)

keagamaan non Muslim dan mengajak kepada seluruh umat Islam untuk tetap menjaga kerukunan hidup antar umat beragama dan memelihara harmonis kehidupan bermasyarakat, berbangsa dan bernegara tanpa menodai ajaran agama serta tidak mencampuradukkan antara akidah dan ibadah agama Islam dengan keyakinan agama lain.

MUI mendasarkan fatwa tersebut pada Al-Qur'an dan Hadis Nabi yang merupakan dasar / landasan utama umat Islam, fatwa tersebut juga diperkuat dengan menyandarkan pada beberapa pendapat ulama masyhur seperti pendapat Imam Khatib al-Syarbini, Ibnu Katsir, Ibnu Taimiyah dan banyak yang lainnya. Kemudian fatwa tersebut menghasilkan ketetapan bahwa menggunakan atribut keagamaan Non-Muslim bagi seorang muslim adalah haram, MUI juga mengajak dan/atau memerintahkan penggunaan atribut keagamaan Non-Muslim adalah haram. Diakhir fatwanya MUI merekomendasikan kepada seluruh masyarakat Muslim agar tetap saling menjaga kerukunan hidup antar beragama dan saling menghormati keyakinan dan kepercayaan setiap agama, serta kepada pimpinan perusahaan agar menjamin hak umat Islam dalam menjalankan agama sesuai keyakinannya dan tidak memaksakan kehendak untuk menggunakan atribut Non-Muslim kepada karyawan muslim. Untuk itu MUI juga merekomendasi kepada pemerintah untuk mencegah, mengawasi dan menindak pihak-pihak yang membuat peraturan dan/atau melakukan ajakan, pemaksaan dan tekanan kepada karyawan Muslim untuk melakukan perbuatan yang bertentangan dengan agama, seperti aturan dan pemaksaan penggunaan atribut keagamaan Non-Muslim kepada umat Islam.

Pendekatan secara empiris dilakukan dengan mengamati apakah terdapat keberlakuan faktual kaidah hukum dalam suatu masyarakat, kemudian diteliti kepatuhan masyarakat terhadap kaidah hukum tersebut, apakah kaidah hukum itu diterima atau ditolak oleh masyarakat. Dari hasil penelitian tersebut, kaidah hukum secara evaluatif berlaku jika kaidah itu diterima oleh masyarakat.

Pendekatan kefilosofan dilakukan tanpa harus melakukan penelitian seperti halnya pendekatan empiris. Dalam pendekatan kefilosofan, suatu kaidah hukum memiliki keberlakuan jika kaidah itu berdasarkan isinya dipandang bernilai atau penting oleh suatu masyarakat. Sehingga kaidah tersebut memiliki kekuatan mengikat (*Verbinder Kracht*) atau suatu sifat mewajibkan (*Verplicht tend karakter*). Setiap orang akan merasa dirinya berkewajiban untuk mematuhi suatu kaidah hukum yang dipandang bernilai atau sangat penting untuk perilaku sosialnya. Dalam pengertian ini, keberlakuan evaluative suatu kaidah hukum adalah sama dengan sifat mewajibkannya atau kekuatan mengikatnya atau juga obligatoritasnya. Obligatortas adalah istilah teknik untuk sifat “mewajibkan”. Sebuah kaidah hukum memiliki sifat ini berdasarkan isinya. Oleh sebab itu keberlakuan ini disebut juga keberlakuan materiil.

2. Sumber hukum di Indonesia

Indonesia mendeklarasikan diri sebagai negara hukum. Hal ini sebagaimana dituangkan dalam Pasal 1 ayat (3) Undang-undang Dasar Negara Republik Indonesia 1945 yang menyatakan bahwa negara

Indonesia adalah negara hukum. Hal itu berarti, hukum bukanlah sekedar produk yang dibentuk oleh lembaga tertinggi dan/atau lembaga tinggi negara saja, tetapi hukum juga yang mendasari dan mengarahkan tindakan-tindakan lembaga-lembaga tersebut. Hukum adalah dasar dan pemberi petunjuk bagi semua aspek kegiatan kemasyarakatan, kebangsaan dan kenegaraan.⁵ Dalam suatu negara hukum mengharuskan adanya pengakuan normatif dan empirik terhadap prinsip supremasi hukum, yaitu bahwa semua masalah diselesaikan dengan hukum sebagai pedoman tertinggi. Dengan demikian dalam suatu negara hukum, segala kehidupan, baik kehidupan bernegara, berbangsa maupun bermasyarakat harus didasarkan pada hukum. Hal ini memberikan makna bahwa segala tindakan harus didasarkan atas peraturan perundang-undangan yang sah dan tertulis. Peraturan perundang-undangan tersebut harus ada dan berlaku terlebih dahulu atau mendahului perbuatan yang dilakukan.⁶

Sumber hukum adalah segala sesuatu yang dapat menimbulkan aturan-aturan yang mempunyai kekuatan yang bersifat memaksa. Pada dasarnya aturan-aturan yang jika dilanggar mengakibatkan sanksi yang tegas dan nyata.

Para ahli membedakan sumber hukum ke dalam 2 (dua) bagian, yaitu Sumber hukum dalam arti material dan sumber hukum dalam arti formal.

⁵ Wahyu Nugroho, "Menyusun Undang-Undang Yang Responsif Dan Partisipatif Berdasarkan Cita Hukum Pancasila", *Jurnal Legislasi Indonesia*, (September 2010), 210.

⁶ Rachmat Trijono, "Alternatif Model Analisis Peraturan Perundang-Undang", *Jurnal RechtsVinding*, (Desember 2012), 362

3. Menugaskan anggota Komisi Fatwa atau ahli yang memiliki kompetensi di bidang masalah yang akan difatwakan untuk membuat makalah atau analisis. Jika yang dibahas sangat penting, pembahasan bisa melibatkan beberapa Komisi lain. Misalnya, Sikap Keagamaan MUI dalam kasus Ahok diputuskan bukan hanya Komisi Fatwa, sehingga kedudukannya pun lebih tinggi dari fatwa.
4. Jika telah jelas hukum dan dalil-dalilnya (*ma'lum min al din bi al-dlarurah*), maka Komisi Fatwa akan menetapkan fatwa dengan menyampaikan hukum sebagaimana apa adanya. Adakalanya masalah yang ditanyakan sudah jelas jawabannya dalam syariah.
5. Mendiskusikan dan mencari titik temu jika ternyata ada perbedaan pendapat (*masail khilafiyah*) di kalangan ulama mazhab. Hasil titik temu pendapat akan sangat menentukan. Ada metode tertentu yang bisa ditempuh untuk mencapai titik temu, atau jika tidak tercapai titik temu.
6. Ijtihad kolektif di antara para anggota Komisi Fatwa jika ternyata tidak ditemukan pendapat hukum di kalangan mazhab atau ulama. Metode penetapan pendapat itu lazim disebut *bayani* dan *ta'lili*, serta metode penetapan hukum (*manhaj*) yang dipedomani para ulama mazhab.
7. Dalam hal terjadi perbedaan pandangan di antara anggota Komisi Fatwa, dan tak tercapai titik temu, maka penetapan fatwa tetap dilakukan. Cuma, perbedaan pendapat itu dimuat dan diuraikan argumen masing-masing disertai penjelasan dalam hal pengamalannya sebaiknya berhati-hati dan sedapat mungkin keluar dari perbedaan pendapat.

Bagi ahli filsafat yang menjadi sumber hukum adalah (1) Apakah ukuran yang harus dipakai untuk menentukan sesuatu secara adil? Sebab bukankah mencapai keadilan merupakan tujuan terakhir dari semua orang yang berusaha membuat hukum? (2) Apakah sebab orang menaati hukum?

Kemudian bagi ahli sosiologi dan antropologi budaya, yang menjadi sumber hukum adalah masyarakat dengan segala lembaga social yang ada di dalamnya. Apa yang dirasakan sebagai hukum oleh masyarakat dan karenanya diberi sanksi bagi yang melanggarnya oleh penguasa masyarakat.

Sedangkan bagi ahli ekonomi yang menjadi sumber hukum adalah apa yang tampak di lapangan ekonomi. misalnya sebelum pemerintah membuat peraturan yang bertujuan membatasi persaingan di lapangan perdagangan, maka ahli ekonomi harus mengetahui secara pasti hal-hal yang berhubungan dengan persaingan di lapangan perdagangan itu.

Selanjutnya bagi ahli agama yang menjadi sumber hukum adalah kitab suci serta dasar-dasar agamanya. Berikutnya bagi ahli hukum yang menjadi sumber hukum adalah perasaan hukum yang telah tertuang dalam suatu bentuk yang menyebabkan berlaku dan ditaati orang.

Berdasarkan uraian di atas dapat disimpulkan bahwa sumber hukum adalah segala sesuatu yang menimbulkan aturan-aturan yang mengikat dan memaksa, sehingga apabila aturan itu dilanggar akan menimbulkan sanksi yang tegas dan nyata bagi pelanggarnya.

- a) Peraturan perundang-undangan yang lebih tinggi kedudukannya tidak dapat dijadikan landasan atau dasar hukum bagi peraturan perundang-undangan yang lebih rendah atau berada di bawahnya.
- b) Peraturan perundang-undangan tingkat lebih rendah harus bersumber atau memiliki dasar hukum dari peraturan perundang-undangan yang tingkatnya lebih tinggi.
- c) Isi atau muatan peraturan perundang-undangan yang lebih rendah tidak boleh menyimpang atau bertentangan dengan peraturan perundang-undangan yang lebih tinggi tingkatannya.
- d) Suatu peraturan perundang-undangan hanya dapat divabut, diganti atau diubah dengan peraturan perundang-undangan yang lebih tinggi atau paling tidak dengan yang sederajat.
- e) Peraturan perundang-undangan yang sejenis apabila mengatur materi yang sama, peraturan yang terbaru harus diberlakukan walaupun tidak secara tegas dinyatakan bahwa peraturan yang lama itu dicabut. Selain itu peraturan yang mengatur materi yang lebih khusus harus diutamakan dari peraturan perundang-undangan yang lebih umum.

Konsekuensi penting dari prinsip-prinsip di atas adalah harus diadakannya mekanisme yang menjaga dan menjamin agar prinsip tersebut tidak disimpangkan atau dilanggar. Mekanismenya yaitu ada sistem pengujian secara yudisial atas setiap peraturan perundang-undangan, kebijakan, maupun tindakan pemerintahan lainnya terhadap peraturan perundang-undangan yang lebih tinggi tingkatannya atau

Lembaga Swadaya Masyarakat (LSM) sama seperti organisasi keislaman lainnya seperti Nahdlatul Ulama (NU), Muhammadiyah dll.

MUI bukanlah badan, lembaga, komisi negara yang dibentuk dengan undang-undang atau pemerintah atas perintah undang-undang sebagaimana diatur dalam undang-undang tersebut, meskipun MUI disebutkan dalam UU No.33 Tahun 2014, bukan berarti MUI dibentuk ataupun diperintahkan pembentukannya dengan undang-undang. Oleh karena itu, MUI tidak berwenang mengeluarkan produk (fatwa) yang bisa menjadi hukum positif di Indonesia.

Meskipun MUI bukan merupakan bagian lembaga negara republik Indonesia, keberadaan MUI dipandang sangat penting di tengah-tengah pluralitas kaum Muslim Indonesia. Keragaman kaum Muslim dalam pemikiran keagamaan, politik, dan organisasi sering menjadi sumber perselisihan dikalangan kaum muslim sendiri. Keberadaan MUI dapat mewakili kaum muslim secara kolektif dan menjadi wadah silaturahmi sehingga tercipta persatuan, kesatuan dan kebersamaan umat Islam di Indonesia.

Jika ditinjau secara kelembagaan negara, maka MUI berada pada ranah kawasan infrastruktur politik. Infrastruktur politik sendiri adalah segolongan lembaga yang ada di dalam masyarakat. Berada di tengah masyarakat dan merupakan denyut jantung kehidupan sosio-kultural masyarakat. Infrastruktur lebih berada di ruang-ruang pemberdayaan masyarakat sehingga actionnya hanya dapat dilihat dengan cara mendalami masyarakat tersebut. Pada sektor ini terdapat berbagai kekuatan dan persekutuan politik rakyat. Dari sekian

Ijma' dan Qiyas. Keempatnya merupakan sumber dan dalil hukum syariah yang telah disepakati oleh jumah (mayoritas) ulama.

Lembaga MUI tidak termasuk dalam bagian dari lembaga negara Republik Indonesia, hal ini memberikan konsekuensi bahwa segala produk (fatwa) yang dikeluarkan oleh MUI tidak termasuk dalam hukum positif yang berlaku di Indonesia dan tidak mempunyai kekuatan hukum tetap, sehingga tidak bisa diterapkan secara mengikat kepada seluruh masyarakat Republik Indonesia. Oleh sebab itu fatwa MUI tidak bisa menjadi instrumen hukum yang menjadi dasar dilakukannya upaya hukum memaksa (seperti Sweeping) ataupun menjadi dasar dijatuhkannya sanksi pidana.

Fatwa MUI hanya bisa menjadi hukum positif jika substansinya ditetapkan oleh organ negara yang berwenang untuk menjadi peraturan perundangan. Selama belum ditetapkan sebagai hukum positif, maka fatwa MUI adalah hukum aspiratif dalam konteks hukum nasional. Karena bukan merupakan hukum positif, maka secara teori fatwa MUI tidak dapat menjadi objek uji materi perundangan di hadapan pengadilan.

Selama materi fatwa MUI tidak diadopsi kedalam bentuk UU ataupun Perda, maka isi fatwa tersebut merupakan pendapat yang tidak mengikat secara hukum dan tidak dapat diterapkan secara memaksa. Oleh karena fatwa MUI bukan merupakan hukum positif maka penegakannya tidak boleh menggunakan aparaturnegara seperti kepolisian, serta tidak diperkenankan dengan cara yang memaksa seperti sweeping di pusat perbelanjaan dan sejenisnya.

Meskipun demikian, dalam teori dasar pengantar ilmu hukum, dikenal beberapa sumber hukum yang dapat mempengaruhi adanya suatu aturan hukum. Dalam hal ini, fatwa MUI termasuk dalam salah satu sumber hukum yang ada, yaitu sebagai sumber hukum materiil yang bersumber dari agama. Selain itu, fatwa MUI juga merupakan salah satu usulan atau pendapat kepada pemerintah atau pejabat yang berwenang dalam pembuatan suatu peraturan.

Sebagai salah satu sumber hukum, tidak menjadikan fatwa MUI sebagai hukum positif. Fatwa MUI bisa menjadi hukum positif jika diundangkan dalam aturan perundang-undangan ataupun diputuskan dalam putusan pengadilan yang berkekuatan hukum tetap dan menjadi yurisprudensi.

Meskipun fatwa MUI bukan merupakan ketetapan hukum tetap, keberadaan fatwa MUI mempunyai peranan yang penting dan signifikan dalam memberikan pertimbangan hukum keagamaan baik kepada masyarakat maupun kepada pemerintah sebagai bahan dan rujukan dalam pembentukan Peraturan Perundang-undangan. Hal ini dapat dilihat dalam berbagai Peraturan Perundang-undangan sebagai berikut:⁸

1. Undang-undang No.40 Tahun 2007 tentang Perseroan terbatas
2. Undnag-undang No.19 Tahun 2008 tentang Surat berharga Syariah Negara
3. Undang-undang No.21 Tahun 2008 tentang Perbankan Syariah
4. Undang-undang No.10 Tahun 2011 sebagai perubahan atas Undang-undang No.32 Tahun 1997 tentang Perdagangan Berjangka Komoditif.

Menurut teori keberlakuan hukum J.J. Brugink dalam refleksi tentang hukum, fatwa MUI mempunyai 2 dari 3 syarat kekuatan berlakunya kaidah

⁸ Ahyar A. Gayo. "Kedudukan Fatwa MUI dalam Upaya Mendorong Pelaksanaan Ekonomi Syariah", (Laporan Akhir Penelitian Hukum—Badan Pembinaan Hukum Nasional Kementerian Hukum dan Ham RI, 2011),76.

Oost-Indische Compagnie atau yang lebih dikenal dengan sebutan VOC merapatkan kapalnya di pelabuhan Banten, Jawa Barat.¹⁰

Pada masa awal masuknya Belanda ke Indonesia, Hukum yang berlaku di masyarakat adalah hukum yang biasa dipakai oleh rakyat sehari-hari. Masyarakat Muslim menggunakan hukum Islam sebagai pedoman dalam menyelesaikan permasalahan. Hal ini dikarenakan hukum Belanda yang dibawa ke Indonesia pada praktiknya tidak dapat berjalan.

Pada masa Pemerintahan Hindia Belanda di zaman Daendels (1800-1811), secara umum hukum Islam dianggap sebagai hukum asli orang pribumi. Oleh karena itu Daendels mengeluarkan peraturan yang menyatakan bahwa perihal hukum agama orang Jawa tidak boleh diganggu gugat dan hak-hak penghulu mereka untuk memutus beberapa macam perkara tentang perkawinan dan kewarisan harus diakui oleh kekuasaan Pemerintah Belanda. Di samping itu, ia menegaskan bahwa kedudukan para penghulu sebagai tenaga ahli hukum Islam yaitu hukum asli orang Jawa dalam susunan badan peradilan yang dibentuknya sebagai penasihat dalam suatu masalah atau perkara.¹¹

Pada masa Pemerintahan Hindia Belanda di zaman Daendels (1800-1811) dan sewaktu Inggris menguasai Indonesia (1811-1816) yang mana Thomas S. Raffles menjadi Gubernur Jendral Inggris untuk kepulauan Indonesia, hukum Islam merupakan hukum yang berlaku bagi masyarakat. Pada masa itu hukum Islam dipergunakan untuk menyelesaikan permasalahan-

¹⁰ Abdul Ghofur Anshori dan Yulkarnain Harahab, *Hukum Islam Dinamika dan Perkembangannya di Indonesia, cetakan. Pertama*, (Yogyakarta: Kreasi Total Media, 2008), 88.

¹¹ Junaidi, "Positivisasi Hukum Islam Dalam Perspektif Pembangunan Hukum Nasional Indonesia Di Era Reformasi", (Tesis—Universitas Sebelas Maret Surakarta, 2009), 56.

3. Hukum Islam yang masuk dalam peraturan perundang-undangan nasional dan berlaku untuk setiap warga negara (contoh: Undang-Undang Nomor 23 Tahun 1990 Tentang Kesehatan).

Kedudukan hukum Islam dalam hukum nasional memang telah diakui dan memiliki peran yang penting dalam pembangunan hukum, yaitu sebagai bahan baku pembangunan hukum nasional, di samping masih terdapat unsur hukum adat dan hukum warisan kolonial. Pada saat ini, tiga komponen pembentukan hukum nasional yaitu hukum adat, Islam dan Barat berada dalam ruang yang bebas dan seimbang yaitu sama-sama sebagai bahan baku hukum nasional. Hukum yang akan menjadi hukum nasional adalah hukum yang dapat memenangkan kompetisi dalam proses pembuatannya.

Berdasarkan perkembangan yang ada, dari ketiga sistem hukum yang ada di Indonesia yaitu adat, Barat dan Islam, dapat dinilai bahwa hukum Islamlah ke depan yang lebih berpeluang memberi masukan bagi pembentukan hukum nasional. Selain karena mayoritas penduduk Indonesia beragama Islam dan adanya kedekatan emosional dengan hukum Islam juga karena sistem hukum Barat/Kolonial sudah tidak berkembang lagi sejak kemerdekaan Indonesia, sementara hukum adat juga tidak memperlihatkan sumbangsih yang besar bagi pembangunan hukum nasional, sehingga harapan utama dalam pembentukan hukum nasional adalah sumbangsih hukum Islam.

Hukum Islam memiliki prospek dan potensi yang sangat besar dalam pembangunan hukum nasional. Hukum Islam memiliki prospek dan potensi yang sangat besar dalam pembangunan hukum nasional. Ada beberapa

pertimbangan yang menjadikan hukum Islam layak menjadi rujukan dalam pembentukan hukum nasional yaitu:

- a. Cukup banyak undang-undang yang sudah ada dan berlaku saat ini yang memuat nilai-nilai hukum Islam seperti Undang-Undang Perkawinan, Undang-Undang Peradilan Agama, Undang-Undang Penyelenggaraan Ibadah Haji, Undang-Undang Pengelolaan Zakat, dan Undang-Undang Otonomi Khusus Nanggroe Aceh Darussalam serta beberapa undang-undang lainnya yang langsung maupun tidak langsung memuat hukum Islam seperti Undang-Undang Nomor 10 Tahun 1998 tentang perbankan yang mengakui keberadaan Bank Syariah dengan prinsip syariahnya., atau Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Peradilan Agama yang semakin diperluas kewenangannya, dan Undang-Undang Nomor 21 Tahun 2008 tentang Perbankan Syariah.
- b. Jumlah penduduk Indonesia yang mencapai lebih kurang 90 persen beragama Islam akan memberikan pertimbangan yang signifikan dalam mengakomodasi kepentingannya.
- c. Kesadaran umat Islam dalam praktek kehidupan sehari-hari. Banyak aktifitas keagamaan masyarakat yang terjadi selama ini merupakan cerminan kesadaran mereka menjalankan syari'at atau hukum Islam, seperti pembagian zakat dan waris.
- d. Politik pemerintah atau *political will* dari pemerintah dalam hal ini sangat menentukan. Tanpa adanya kemauan politik dari pemerintah maka cukup berat bagi hukum Islam untuk menjadi bagian dari tata hukum di Indonesia.

- Hasbi Ash-Shiddieqy, *Peradilan dan Hukum Acara Islam Cet.I*, (Semarang: Pustaka Rizki, 1997)
- Helmi Karim, *Konsep Ijtihad Majelis Ulama Indonesia Dalam Pengembangan Hukum Islam*, (Pekanbaru: SusqanPress, 1994)
- Himpunan Fatwa MUI*, (Jakarta: Sekretariat MUI, 2010)
- J.J. Bruggink, penerjemah Arief Sidharta, *Refleksi tentang Hukum*, (Bandung: PT. Citra Aditya Bakti. 2015)
- Jimly Asshiddiqie, *Pokok Pokok Hukum Tata Negara Indonesia Pasca Reformasi*, (Jakarta: Bhuana Ilmu Populer, 2007)
- Joeni Arianto, *Makalah Sumber-sumber hukum*, 10/7/2008
- Junaidi, “Positivisasi Hukum Islam Dalam Perspektif Pembangunan Hukum Nasional Indonesia Di Era Reformasi”, (Tesis—Universitas Sebelas Maret Surakarta, 2009)
- M. Asrorun Ni’am Sholeh, *Metodologi Penetapan Fatwa Majelis Ulama Indonesia*, (Jakarta: Erlangga 2016)
- M.Irfan Riadi, “Kedudukan Fatwa Ditinjau Dari Hukum Islam Dan Hukum Positif (Analisis Yuridis Normatif)”, *ULUMUDDIN*, Volume VI, Tahun IV (Januari – Juni 2010)
- Majelis Ulama Indonesia, *Himpunan Fatwa Majelis Ulama Indonesia*, (Jakarta: Majelis Ulama indonesia, Edisi Ketiga, 2010)
- Maria Farida Indrati Soeprapto, *Ilmu Perundang-undangan*, (Yogyakarta: Kanisius, 1998)
- Moh. Mahfud MD, *Pergulatan Politik dan Hukum di Indonesia* (Yogyakarta: Gama Media, 1999)

- Mustofa dan Abdul Wahid, *Hukum Islam Kontemporer, cetakan Pertama*, (Jakarta: Sinar Grafika, 2009)
- Ni'matul Huda, *Hukum Tata Negara Indonesia Edisi Revisi*, (Jakarta: PT. Rajagrafindo Persada, 2015)
- Nispul Khoiri, "Metodologi Istinbath Fikih Zakat Indonesia" (Disertasi—UIN Sumatera Utara, 2014)
- Pedoman Penetapan fatwa yang ditetapkan berdasarkan SK Dewan Pimpinan MUI Nomor U-596/MUI/X/1997, Jakarta : 2 Oktober 1997.
- Peter Mahmud Marzuki, *Penelitian Hukum Edisi Revisi*, (Jakarta: Kencana, 2016)
- Qadri Azizy, *Eklektisisme Hukum Nasional Komposisi Antara Hukum Islam dan Hukum Umum* (Cet. I; Yogyakarta : Gama Media, 2002)
- Quraish Shihab, *Fatwa-fatwa*, (Jakarta: Mizan, 1999)
- Rachmat Trijono, "Alternatif Model Analisis Peraturan Perundang-Undangan", *Jurnal RechtsVinding*, (Desember 2012)
- Ridwan HR, *Hukum Administrasi Negara Edisi Revisi*, (Jakarta: Rajawali Pers, 2016)
- Riki Yuniagara, "Jenis Dan Hirarki Peraturan Perundang-Undangan Indonesia Dalam Lintas Sejarah (*Tap MPR Dari Masa Ke Masa*)", *Buku Saku: Studi Perundang-undangan Edisi Ke-3*, (Banda Aceh 2013)
- Rohadi Abdul Fatah, *Analisis Fatwa Keagamaan dalam Fikih Islam*, (Jakarta: Bumi Aksara, 2006)
- Satjipto Rahardjo, *Ilmu Hukum*, (Bandung: Alumni, 1996)
- Sirajuddin, *Legislasi Hukum Islam di Indonesia, ceatkan. Pertama*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2008)

Sudikno Mertokusumo, *Mengenal Hukum, Suatu Pengantar*, (Yogyakarta: Liberty, 1996)

Tim Penyusun, *Fatwa Majelis Ulama Indonesia (MUI) dalam Perspektif Hukum dan Perundang-undangan*, (Jakarta: Puslitbang Lektur dan Khazanah Keagamaan Badan Litbang dan Diklat Kementerian Agama RI, 2012)

Tim Review MKD 2014 UIN Sunan Ampel, *Studi Hukum Islam*, (Surabaya: UIN Sunan ampel Press 2014)

Undang-undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2011 tentang Pembentukan Peraturan Perundang-undangan, (Bandung: Citra Umbara, 2015)

Undang-undang RI No. 12 Tahun 2011, Pembentukan Peraturan Perundang-undangan. (Bandung, Fokusmedia, 2016)

Wahyu Nugroho, “Menyusun Undang-Undang Yang Responsif Dan Partisipatif Berdasarkan Cita Hukum Pancasila”, *Jurnal Legislasi Indonesia*, (September 2010)

Yusuf Al-Qardhawy, *Konsep-konsep Fatwa Kontemporer*, (Jakarta: Pustaka Al-Kautsar, 1998)

Zulkarnaen & Beni Ahmad Saebani, *Hukum Konstitusi*, (Bandung: Pustaka Setia, 2012)

