

**TATA KELOLA PEMERINTAHAN DESA  
(Studi Tentang Tata Kelola Pemerintahan Desa  
di Desa Buntan-Barat Kec. Ketapang  
Kab. Sampang 2004-2010)**



**SKRIPSI**

**Diajukan Kepada  
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya  
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan  
Dalam Menyelesaikan Program Sarjana Strata Satu (S-1)  
Ilmu Politik Islam**

PERPUSTAKAAN IAIN SUNAN AMPEL SURABAYA	
No. KLAS K 4-2010 008 PI	No. REG : 4-2010/PI/008 ASAL BUKU : TANGGAL :

Oleh :

**MASKUR**  
NIM : E04206005

**FAKULTAS USHULUDDIN  
JURUSAN PRODI POLITIK ISLAM  
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
SURABAYA  
2010**



## PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi yang disusun oleh **Maskur** ini telah dipertahankan di depan Tim Penguji dan diterima untuk memenuhi salah satu dari persyaratan guna memperoleh gelar Sarjana Starata Satu (S-1) Ilmu Politik Islam (PI)

Surabaya, 19 Agustus 2010

Mengesahkan

Fakultas Ushuluddin

Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya



Dekan,

**DR. H. MA'SHUM, M.Ag.**

NIP. 196009141989031001

Tim Penguji:

Ketua,

**Drs. SLAMET MULIONO R, M.Si**

NIP. 196811291996031003

Sekretaris,

**LAILI BARIROH, M.Si**

NIP. 197711032009122002

Penguji I,

**WIWIK SETIYANI, M.Ag**

NIP. 197112071997032003

Penguji II,

**AINUR ROFIQ AL-AMIN, SH., M.Ag**

NIP. 197206252005011007









3. Implementasi Prinsip-Prinsip <i>Good Governance</i> .....	84
4. Elite Lokal Desa Bunten-Barat .....	91
B. Analisis Hasil Penelitian .....	93
<b>BAB V PENUTUP .....</b>	<b>110</b>
A. Kesimpulan .....	110
B. Saran-saran .....	111
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>113</b>
<b>LAMPIRAN-LAMPIRAN</b>	





# BAB I

## PENDAHULUAN

### A. Latar Belakang Masalah

Kajian dalam penelitian ini meneliti tentang tata kelola pemerintahan desa atau dalam istilah populernya disebut *governance*, hal ini didasarkan oleh sebuah asumsi bahwa setiap pemerintahan baik pemerintahan pusat, daerah maupun pemerintahan desa mempunyai tujuan yang sama yaitu membangun dan mensejahterakan masyarakatnya. Dengan demikian pemerintah diharapkan menjadi lebih demokratis, efisien dalam penggunaan sumber daya publik, efektif menjalankan fungsi pelayanan publik, lebih tanggap serta mampu menyusun kebijakan, program dan hukum yang dapat menjamin hak asasi dan keadilan sosial.<sup>1</sup>

Sejalan dengan harapan tersebut, warga juga diharapkan untuk menjadi warga yang memiliki kesadaran akan hak dan kewajibannya, lebih terinformasi, memiliki solidaritas terhadap sesama, bersedia berpartisipasi aktif dalam penyelenggaraan urusan publik, memiliki kemampuan untuk berurusan dengan pemerintahan. Namun, untuk mencapai kearah harapan tersebut, tentunya ada cara-cara yang harus diterapkan. Dalam hal ini adanya kesinergisan antara pemerintah, sektor swasta, dan masyarakat yang merupakan unsur-unsur

---

<sup>1</sup> Hetifah Sj, Sumarto, *Inovasi, Partisipasi, dan Good Governance*, (Bandung, Yayasan Obor: 2009), 1

*governance*. Sehingga terbentuk pola hubungan dan pemerintahan yang baik dan bersih yaitu; bebas dari korupsi, kolusi dan nepotisme (KKN).

*Governance* di sini diartikan sebagai mekanisme, praktik, dan tata cara pemerintah dan warga mengatur sumber daya serta memecahkan masalah-masalah publik. Sejatinya konsep *governance* harus dipahami sebagai suatu proses, bukan struktur atau institusi. Sementara itu, paradigma pengelolaan pemerintahan yang sebelumnya berkembang adalah *government* sebagai satu-satunya penyelenggaraan pemerintahan. Dengan bergesernya paradigma dari *government* ke arah *governance*, yang menekankan pada kolaborasi dalam kesetaraan dan keseimbangan antara sektor pemerintah, sektor swasta, dan masyarakat madani (*civil society*), maka dikembangkan pandangan atau paradigma baru administrasi publik yang disebut dengan pemerintahan yang baik (*good governance*). *Good governance* mengandung arti hubungan yang sinergis dan konstruktif di antara Negara, sektor swasta, dan masyarakat (*society*). Dalam hal ini adalah pemerintahan yang mengembangkan dan menerapkan prinsip-prinsip profesionalitas, akuntabilitas, transparansi, pelayanan prima, demokrasi, efisiensi, efektifitas, supremasi hukum, dan dapat diterima oleh seluruh masyarakat.

Dalam menuju *good governance*, etika politik dan pemerintahan diarahkan untuk mewujudkan pemerintahan yang bersih, efisien, dan efektif, serta menumbuhkan suasana politik yang demokratis bercirikan keterbukaan, rasa bertanggungjawab, tanggap pada aspirasi rakyat, menghargai perbedaan, jujur

dalam persaingan, kesediaan untuk menerima pendapat yang lebih benar, serta menjunjung tinggi hak asasi manusia dan keseimbangan hak dan kewajiban dalam kehidupan berbangsa dan bernegara.

Cita-cita luhur bangsa Indonesia sebagaimana yang termaktub dalam Pembukaan UUD 1945, yaitu terwujudnya Negara Indonesia yang merdeka, bersatu, berdaulat, adil, dan makmur merupakan tujuan nasional yang harus dicapai melalui penyelenggaraan pemerintahan Negara yang melindungi segenap bangsa. Namun, untuk menjembatani upaya ke arah cita-cita luhur itu, bahkan telah dirumuskan Visi Indonesia masa depan, yaitu Visi Indonesia 2020 yang rumusannya adalah “Terwujudnya masyarakat Indonesia yang religius, manuisawi, bersatu, demokratis, adil, sejahtera, maju, mandiri, serta baik dan bersih dalam penyelenggaraan Negara”.<sup>2</sup> Visi ini menjadi pedoman reformasi untuk mewujudkan pemerintahan yang baik (*good governance*).

Sementara itu, prinsip-prinsip atau pun karakteristik pemerintahan yang baik (*good governance*) adalah adanya partisipasi masyarakat (*participation*), tegaknya supremasi hukum (*rule of law*), transparansi (*transparency*), daya tanggap (*responsif*), orientasi terhadap konsensus (*consensus orientation*), keadilan (*equity*), efektifitas dan efisiensi (*effectiveness and effesiency*), visi strategis (*strategic vision*) serta akuntabilitas (*accountability*).<sup>3</sup> Oleh sebab itu,

---

<sup>2</sup> Pandji Santosa, *Administrasi Publik Teori dan Aplikasi Good Governance*, (Bandung: Refirika Aditama, 2008), vii

<sup>3</sup> Azyumardi Azra, *Pendidikan Kewargaan (Civic Education)*, (Jakarta: Prenada Media, 2000), 182











berpeluang terpilih sebagai kepala desa. Di samping itu, dasar yang digunakan oleh sebagian masyarakat desa Bunten-barat dalam pemilihan kepala desa secara langsung selain dengan berpihak kepada rakyat juga pertimbangan moral terhadap akhlak salah satu calon kepala desa.

Semenjak terpilihnya kepala desa yang baru periode 2004 – 2010 wacana politik yang berkembang di Desa Bunten-barat adalah masalah tata kelola pemerintahan, karena masyarakat desa Bunten-barat merasa bahwa tata kelola pemerintahan yang berjalan pada era sebelumnya kurang berpihak kepada masyarakat. Seperti, tidak sampainya bantuan (raskin) dari pemerintah terhadap masyarakat, rendahnya pelayanan publik (*public service*), dan keamanan masyarakat tidak terjamin (*public security*).

Seiring dengan masa jabatan yang akan berakhir, kondisi kehidupan masyarakat desa Bunten-barat tidak mengalami perubahan yang signifikan karena permasalahan yang ada pada pemerintahan sebelumnya seperti yang di sebutkan di atas belum teratasi secara maksimal. Sebagaimana yang diungkapkan oleh salah satu tokoh masyarakat M. Hadiri, beliau mengungkapkan bahwa, di desa Bunten-batat masih terus menjamurnya budaya diskriminasi terhadap kalangan masyarakat yang pada waktu pemilihan kepala desa menjadi oposisi, dan adanya korupsi terhadap bantuan-bantuan bagi warga desa, pembuatan KTP yang sangat mahal, program pembangunan yang tidak berjalan seperti: tidak adanya kantor desa, perbaikan jalan, saluran air, pembangunan desa, dan yang paling ironis adalah adanya dualisme kepemimpinan di desa Bunten-barat, serta vakumnya

Badan Permusyawaratan Desa (BPD).<sup>9</sup> Sebagai lembaga perwakilan yang berfungsi menganyomi, melegislasi, mengawasi, dan menampung aspirasi masyarakat.<sup>10</sup>

Kondisi inilah yang selalu membuat keluh-kesah masyarakat terhadap kondisi desa terus menggema dan wacana akan adanya perubahan terus bergulir. Dengan demikian, itu sudah mengindikasikan adanya ketidakcocokan masyarakat terhadap kepemimpinan kepala desanya. Dari segi tata kelola pemerintahan, di desa Bunten-barat tidak tertata dengan baik dan jauh dari *good and clean governance*.

## B. Rumusan Masalah

Untuk memudahkan pemahaman dalam pembahasan penelitian ini, maka rumusan masalah dijabarkan sebagai berikut :

1. Bagaimana implementasi dari prinsip-prinsip tata kelola pemerintahan yang baik (*good governance*) yang dilakukan oleh Kepala Desa Bunten-barat Kecamatan Ketapang Kabupaten Sampang 2004 – 2010 ?
2. Bagaimana dampak dari implementasi tata kelola pemerintahan yang dilakukan oleh Kepala Desa Bunten-barat Kec. Ketapang Kab. Sampang 2004 – 2010 ?

---

<sup>9</sup> M. Hadiri, *Wawancara*, 18 Maret 2010

<sup>10</sup> Jamil Gunawan, et al, (ed), *Desentralisasi Globalisasi dan Demokrasi Lokal*, (Jakarta: LP3ES, 2005), 369



perpolitikan yang sedang berkembang.

- b. Diharapkan hasil dari penelitian ini sebagai bahan masukan sekaligus sumbangsiah terhadap pemerintah desa Buntan-barat Kecamatan Ketapang Kabupaten Sampang.

### E. Definisi Oprasional

Untuk mendapatkan gambaran yang jelas tentang pengertian judul ini, maka penulis tegaskan beberapa istilah yang terdapat dalam judul penelitian ini yaitu :

- Tata : Aturan, kaidah, dan susunan.<sup>11</sup>
- Kelola : Menyelenggarakan (organisasi, pemerintahan, perusahaan dan sebagainya) atau mengurus.<sup>12</sup>
- Pemerintahan : Merupakan segala kegiatan yang berkaitan dengan tugas dan kewenangan negara (fungsi negara).<sup>13</sup>
- Desa : Kesatuan masyarakat hukum yang memiliki kewenangan untuk mengatur dan mengurus kepentingan masyarakat setempat berdasarkan asal-usul dan adat-istiadat setempat yang diakui dalam sistem pemerintahan Nasional.<sup>14</sup>

---

<sup>11</sup> Ahmad A.K. Muda, *Kamus Lengkap Bahasa Indonesia*, (Reality Publisher: 2006), 516

<sup>12</sup> *Ibid...*, 300

<sup>13</sup> Ramlan Surbakti, *Memahami Ilmu Politik*, (Jakarta: Grasindo, 1999), 168

<sup>14</sup> Jamil Gunawan, et all, (ed), *Desentralisasi Globalisasi dan Demokrasi Lokal*, 327

## F. Hasil Penelitian Terdahulu

Hasil-hasil penelitian yang pernah dilakukan penulis terdahulu digunakan sebagai bahan kajian dan masukan bagi penulis, sehingga diharapkan dengan hasil-hasil penulisan yang dilakukan oleh penulis akan lebih berbobot, karena adanya hasil penulisan terdahulu tersebut sebagai tolak ukur atas hasil berkelanjutan yang telah dicapai. Hasil penulisan terdahulu tersebut antara lain:

1. *Strategi Pusat Pelayanan Pengaduan Masyarakat (P3M) Dalam Mewujudkan Good Governance*, sebuah penelitian yang dilakukan oleh Ni'matul Azzizah Sam Fakultas Dakwah IAIN Sunan Ampel Surabaya tahun 2006, penelitian ini membahas tentang strategi P3M dalam mewujudkan *good governance* serta hambatan-hambatan yang terjadi pada P3M dalam mewujudkan *good governance*.
2. *Persepsi Masyarakat Tentang Citra Pemerintahan Desa*, sebuah penelitian yang dilakukan oleh Lilik Marfuatin Fakultas Dakwah IAIN Sunan Ampel Surabaya tahun 2006, penelitian ini membahas tentang persepsi masyarakat terhadap citra Pemerintahan Desa.
3. Hasil penelitian Samad, (Jurusan Administrasi Negara, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, 2005). Dengan mengambil judul "*Kepuasan Masyarakat Terhadap Pelayanan Publik (Studi Kasus Pada Kantor Kelurahan Sidoarjo Kec. Sidoarjo)*". Rumusan masalah pada penelitian Samat tersebut adalah "Bagaimana Kepuasan masyarakat terhadap pelayanan yang dilakukan Kelurahan Sidoarjo".

Hasil penelitian yang dilakukan oleh Samad adalah bahwa kurangnya disiplin pegawai yang langsung menanganinya, sehingga dalam pelayanan tertunda, birokrasi yang terlalu berbelite-belite, persyaratan yang terlalu rumit, prosedur dan metode kerja kurang mendukung, maka mekanisme kerja tidak maksimal, sebagaimana yang diharapkan.

4. *Pendidikan Kewargaan (Civic Education)*, karya Komaruddin Hidayat, Azyumardi Azra, Prenada Media, Jakarta: 2008, buku ini membahas urgensi dan arti penting *good governance*, prinsip-prinsip *good governance*, serta aspek prioritas pendukung dalam mewujudkan tata kelola pemerintahan yang baik.
5. *Administrasi Publik Teori dan Aplikasi Good Governance*, karya Pandji Santosa, Refirika Aditama, Bandung: 2008, buku ini membahas birokrasi dan memberikan gambaran perjalanan sejarah birokrasi di Indonesia yang memiliki *raport* buruk, khususnya semasa Orde Baru, yang menjadikan birokrasi sebagai mesin politik.
6. *Birokrasi dan Politik di Indonesia*, karya Miftah Thoha, Raja Grafindo, Jakarta: 2003, buku ini membahas tata pemerintahan yang baik (*good governance*), menekankan pada peranan manager publik agar memberikan pelayanan yang berkualitas kepada masyarakat, mendorong meningkatkan otonomi manajerial terutama mengurangi campur tangan atau kontrol pemerintah pusat.

7. *Reformasi Administrasi Publik, Reformasi Birokrasi, dan Kepemimpinan Masa Depan (Mewujudkan Pelayanan Prima dan Kepemerintahan yang Baik)*, karya Sedarmayanti, PT Refika Aditama, Bandung: 2009, pada halaman 271, buku ini menjelaskan tentang kegagalan pemerintahan yang dipicu oleh penyalahgunaan wewenang aparatur pemerintah, sentralistik, *top-down*, *self-oriented*, monopolistik, tidak efektif dan efisien, represif dan kurang peka terhadap aspirasi masyarakat yang mendorong suburnya praktik korupsi, kolusi, dan nepotisme (KKN). Sehingga terbentuk pola pemerintahan yang buruk (*bad governance*).

Dari hasil penelusuran yang ditemukan oleh penulis di atas, belum ada penelitian maupun karya tulis yang menguraikan tentang kinerja pemerintahan desa dalam mengelola Pemerintahan Desa Bunten-barat Kecamatan Ketapang Kabupaten Sampang. Sehingga penelitian ini sangat layak untuk dilanjutkan dan dipublikasikan lebih lanjut.

## **G. Metodologi Penelitian**

Metode ialah suatu prosedur atau cara untuk mengetahui sesuatu yang mempunyai langkah-langkah sistematis. Sedangkan metodologi ialah suatu pengkajian dalam mempelajari peraturan-peraturan suatu metode. Jadi, metodologi penelitian ialah suatu pengkajian dalam mempelajari peraturan-peraturan yang terdapat dalam penelitian. Ditinjau dari sudut filsafat, metodologi





- b. Metode ini menyajikan secara langsung hakekat hubungan antara peneliti dengan informan.
- c. Metode ini lebih peka dan lebih menyesuaikan diri dengan banyak penajaman pengaruh bersama dan terhadap pola-pola nilai yang dihadapi.

## **2. Lokasi Penelitian**

Penelitian dilakukan di Desa Bunten-Barat, Kecamatan Ketapang, Kabupaten Sampang, Madura, Jawa Timur. Situs penelitian adalah di Kantor Kepala Desa Bunten-barat dan rumah informan. Untuk lebih kongkritnya, pemilihan lokasi juga menjadi sesuatu yang sangat penting dalam melihat fenomena sosial masyarakat desa Bunten-barat beserta tata kelola pemerintahan yang dilakukan oleh pemerintahan desa Bunten-barat.

Pertimbangan pemilihan lokasi penelitian didasarkan pada latar kondisi yang pada idealnya dalam suatu pemerintahan baik pemerintahan pusat, daerah maupun pemerintahan desa mempunyai tujuan yang sama yaitu membangun dan mensejahterakan masyarakatnya sebagai kepanjangan tangan dari birokrasi Negara serta desa Bunten-barat merupakan desa yang mempunyai pemerintahan untuk mengelola desa. Oleh karena itu, untuk melihat tata kelola pemerintahan desa Bunten-barat Kecamatan Ketapang Kabupaten Sampang maka penulis menganggap lokasi ini sudah strategis-representatif untuk melakukan penelitian sesuai dengan judul yang sudah diajukan.











## 7. Metode Analisis Data

Menurut Bogdan, analisis data adalah proses mencari dan menyusun secara sistematis data yang diperoleh dari hasil wawancara, catatan lapangan, dan bahan-bahan lain, sehingga dapat mudah difahami, dan temuannya dapat diinformasikan kepada orang lain.<sup>19</sup>

Model analisis data yang digunakan, model Penelitian Kualitatif Miles dan Huberman. Analisis data terdiri dari tiga alur kegiatan yang secara bersamaan, yaitu reduksi data, penyajian data, serta penarikan kesimpulan atau verifikasi.<sup>20</sup>

- a. *Reduksi data*, diartikan sebagai proses pemilihan, pemusatan perhatian pada penyederhanaan, pengabstrakan, dan transformasi data yang muncul dari catatan-catatan. Reduksi dilakukan sejak pengumpulan data, dimulai dengan membuat ringkasan, mengkode, menelusuri tema, dan sebagainya.
- b. *Penyajian data*, adalah mendeskripsikan sekumpulan informasi tersusun yang memberikan kemungkinan adanya penarikan kesimpulan dan pengambilan tindakan.
- c. *Penarikan kesimpulan atau verifikasi*, merupakan kegiatan di akhir penelitian kualitatif. Peneliti harus sampai pada kesimpulan dan melakukan verifikasi, baik dari segi makna maupun kebenaran kesimpulan yang disepakati oleh subjek tempat penelitian itu dilaksanakan.

---

<sup>19</sup> Sugiono, *Metodologi Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R &D*, 244

<sup>20</sup> Husaini Usman, Purnomo Setiady, *Metodologi Penelitian Sosial*, 85-87

## H. Sistematika Pembahasan

Agar penelitian ini menjadi satu kesatuan yang kronologis dan sistematis maka pembahasan yang akan disusun adalah sebagai berikut:

Bab I, Dalam bab ini membahas tentang pendahuluan, yang berisi tentang latar belakang masalah, rumusan masalah, kegunaan penelitian, definisi operasional, metodologi penelitian, hasil penelitian terdahulu, dan sistematika pembahasan.

Bab II, Dalam bab ini membahas mengenai landasan teori yang mencakup konsep tata kelola pemerintahan (*governance*), tata kelola pemerintahan yang baik dan bersih (*good and clean governance*), pemerintahan desa, dan teori elite.

Bab III, Membahas tentang setting penelitian yang melandasi gambaran umum desa Bunten-barat, kondisi obyektif desa Bunten-barat, pemerintahan desa Bunten-barat dan kondisi tata kelola pemerintahan desa Bunten-Barat.

Bab IV, Membahas hasil penelitian, yang melandasi, kinerja pemerintah desa, hubungan pemerintah desa dengan BPD, implementasi prinsip-prinsip *good governance*, serta elite lokal di desa Bunten-barat. Dan analisis hasil penelitian yang disesuaikan dengan rumusan masalah yang telah diajukan.

Bab V, Merupakan penutup, yang berisi tentang kesimpulan dan saran-saran.



## BAB II

### LANDASAN TEORI

#### A. Konsep Tata Kelola Pemerintahan (*Governance*)

Tata kelola pemerintahan atau dalam bahasa Inggris: “*Governance*” yaitu: “*the act, fact, manner of governing,*” berarti tindakan, fakta, pola, dan kegiatan penyelenggaraan pemerintahan.<sup>21</sup>

*United Nation Development Program* (UNDP) dalam dokumen kebijakannya yang berjudul “*Governance for Sustainable Human Development*” (1997), mendefinisikan tata kelola pemerintahan (*governance*) adalah pelaksana kewenangan/kekuasaan dibidang ekonomi, politik dan administratif untuk mengelola berbagai urusan negara pada setiap tingkatannya dan merupakan instrumen kebijakan Negara untuk mendorong terciptanya kondisi kesejahteraan integritas, dan kohesivitas sosial dalam masyarakat.<sup>22</sup>

Sebagaimana dikemukakan oleh Kooiman (1993), bahwa *governance* merupakan proses interaksi sosial politik antara pemerintahan dengan masyarakat dalam berbagai bidang yang berkaitan dengan kepentingan masyarakat dan intervensi pemerintah atas kepentingan-kepentingan tersebut.<sup>23</sup>

Kata *governance* dalam bahasa Indonesia adalah sepadan dengan penadbiran, yang berarti: pemerintahan, pengelolaan (Billah, 2001), dasar kata

---

<sup>21</sup> Sedarmayanti, *Reformasi Administrasi Publik, Reformasi Birokrasi, dan Kepemimpinan Masa Depan, (Mewujudkan Pelayanan Prima dan Kepemerintahan Yang Baik)*, 273

<sup>22</sup> *Ibid.*, 275

<sup>23</sup> *Ibid.*

*penadbiran* adalah *tadbir*, dalam kamus bahasa Indonesia berarti: perihal mengurus atau mengatur (memimpin, mengelola), pemerintah, administrasi. Penadbir berarti mengurus atau mengelola. Sedangkan *governmant* diterjemahkan sebagai pemerintah, oleh karena itu, sama maknanya dengan penadbiran.<sup>25</sup>

Tata kelola pemerintahan (*governance*) merupakan terminologi yang digunakan menggantikan istilah *government*, menunjukkan penggunaan otoritas politik, ekonomi, dan administrasi dalam mengelola masalah keneragaan. Istilah ini secara khusus menggambarkan perubahan peranan pemerintah dari pemberi pelayanan kepada fasilitator, dan perubahan kepemilikan dari milik Negara menjadi milik rakyat. Pusat perhatian utama *governance* adalah perbaikan kinerja atau perbaikan kualitas. *Governance* dapat digunakan dalam beberapa konteks seperti *corporate governance*, *international governance*, *national governance*, dan *local governance*.

Istilah “governance” menunjukkan suatu proses di mana rakyat bisa mengatur ekonominya, institusi dan sumber-sumber sosial dan politiknya tidak hanya dipergunakan untuk pembangunan, tetapi juga untuk menciptakan kohesi, integrasi, dan untuk kesejahteraan rakyatnya.<sup>26</sup> Dari istilah tersebut jelas sekali, bahwa kemampuan suatu negara mencapai tujuan-tujuan pembangunan itu sangat tergantung pada kualitas tata pemerintahannya di mana pemerintah melakukan proses interaksi antara pemerintah dengan masyarakat dalam berbagai bidang

---

<sup>25</sup> *Ibid.*

<sup>26</sup> Miftah Thoha, *Birokrasi dan Politik di Indonesia*, (Jakarta: RajaGrafindo Persada, 2003), 62-



Dalam pengertian *governance*, kekuasaan diartikan secara luas yang mencakup kekuasaan legislatif, eksekutif dan yudikatif. Pembagian kekuasaan ini, ditujukan bagi terciptanya pemerintahan yang efektif dan efisien dengan mengandalkan mekanisme *checks and balances*. Dengan mekanisme *checks and balances* tersebut, kontrol antar kekuasaan yang ada senantiasa terbentuk guna menghindari pemerintahan yang otoriter yang cenderung mengabaikan kepentingan rakyat dalam penyediaan kebutuhan dan pelayanan publik. Pemerintah memainkan peran menjalankan dan menciptakan lingkungan politik dan hukum yang kondusif bagi terwujudnya *good governance* dan memberikan peluang terbangunnya komponen lain dalam *governance* yaitu dunia usaha dan masyarakat.

Dalam hal ini Negara berperan sebagai berikut: Menciptakan kondisi politik, ekonomi, dan sosial yang stabil, membuat peraturan yang efektif dan berkeadilan, menyediakan *public service* yang efektif dan *accountable*, menegakkan HAM, melindungi lingkungan hidup, dan mengurus standar kesehatan dan standar keselamatan publik.

## 2) *Private Sector* (sektor swasta)

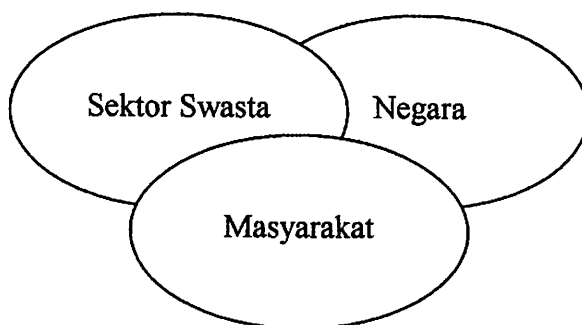
Sistem pemerintahan yang baik akan menciptakan lingkungan yang kondusif bagi aktivitas pasar dan sektor swasta untuk menciptakan produksi barang dan jasa, agar kebutuhan masyarakat dapat terpenuhi. Pemerintah dan sektor swasta memiliki korelasi yang sangat erat dalam



untuk terlibat dalam aktivitas sosial, ekonomi dan politik. Organisasi sipil tidak hanya melakukan *checks and balances* terhadap kewenangan kekuasaan pemerintahan dan sektor swasta, tetapi mereka juga dapat memberikan kontribusi dan memperkuat unsur utama tersebut. Organisasi masyarakat sipil dapat menyalurkan partisipasi masyarakat dalam aktivitas sosial dan ekonomi dan mengorganisasikan ke dalam suatu kelompok yang lebih potensial untuk mempengaruhi kebijakan publik dalam mencapai kesejahteraan bersama.

Masyarakat madani (*civil society*) berperan sebagai berikut: Menjaga agar hak-hak masyarakat terlindungi, mempengaruhi kebijakan, berfungsi sebagai sarana *checks and balances* pemerintah, mengawasi penyalahgunaan kewenangan sosial pemerintah, mengembangkan SDM, berfungsi sebagai sarana berkomunikasi antar anggota masyarakat.

Gambar  
Hubungan Tiga Domain Dalam *Governance*





*clean governance* memiliki pengertian akan segala hal yang terkait dengan tindakan atau tingkah laku yang bersifat mengarahkan, mengendalikan, atau memengaruhi urusan publik untuk mewujudkan nilai-nilai tersebut dalam kehidupan sehari-hari.<sup>29</sup>

Pierre Landell-Mills dan Ismael Seregeldin mendefinisikan *good governance* sebagai penggunaan otoritas politik dan kekuasaan untuk mengelola sumber daya demi pembangunan sosial ekonomi.<sup>30</sup> Robert Charlick mengartikan *good governance* sebagai pengelolaan segala macam urusan publik secara efektif melalui pembuatan peraturan dan atau kebijakan yang absah demi untuk mempromosikan nilai-nilai kemasyarakatan.<sup>31</sup>

Di Indonesia, substansi wacana *good governance* dapat dipadankan dengan istilah pemerintahan yang baik, bersih dan berwibawa. Pemerintahan yang baik adalah sikap di mana kekuasaan dilakukan oleh masyarakat yang diatur oleh berbagai tingkatan pemerintahan Negara yang berkaitan dengan sumber-sumber sosial, budaya, politik, serta ekonomi. Dalam prakteknya disebut pemerintahan yang bersih (*clean government*), adalah model pemerintahan yang efektif, efisien, jujur, transparansi dan bertanggung-jawab.<sup>32</sup>

---

<sup>29</sup>Komaruddin Hidayat, Azyumardi Azra, *Pendidikan Kewargaan (Civic Education)*, (Jakarta: Prenada Media Group, 2008), 173

<sup>30</sup> Pandji Santosa, *Administrasi Publik Teori dan Aplikasi Good Governance*, 130

<sup>31</sup> *Ibid.*

<sup>32</sup> Azyumardi Azra, *Civic Education*, 173







masyarakat (melalui wakil-wakilnya). Bentuk partisipasi tersebut dibangun berdasarkan prinsip demokrasi yakni kebebasan berkumpul dan mengungkapkan pendapat secara konstruktif.

## 2) Penegakan Hukum (*rule of law*)

Harus ada pengakuan hukum yang menindak para pelanggar, menjamin perlindungan HAM, tidak memihak, berlaku pada semua warga. Tanpa kepastian dan aturan hukum, proses politik tidak akan berjalan dan tertata dengan baik.

Sehubungan dengan hal tersebut, realitas wujud *good governance*, harus diimbangi dengan komitmen pemerintah untuk menegakkan hukum yang mengandung unsur-unsur sebagai berikut:

- a. Supremasi hukum (*supremacy of law*), yakni setiap tindakan unsur-unsur kekuasaan Negara, dan peluang partisipasi masyarakat dalam kehidupan berbangsa dan bernegara didasarkan pada hukum dan aturan yang jelas dan tegas.
- b. Kepastian hukum (*legal certainty*), bahwa setiap kehidupan berbangsa dan bernegara diatur oleh hukum yang jelas dan pasti, tidak duplikatif dan tidak bertentangan antara satu dengan yang lain.
- c. Hukum yang responsif, yakni aturan-aturan hukum disusun berdasarkan aspirasi masyarakat luas, dan mampu mengakomodasi berbagai kebutuhan publik secara adil.

- d. Penegakan hukum yang konsisten dan nondiskriminasi, yakni penegakan hukum berlaku untuk semua orang tanpa pandang bulu.
- e. Independensi peradilan, yakni peradilan yang independen bebas dari pengaruh penguasa atau kekuatan lainnya.

### 3) Transparansi (*transparency*)

Adanya ruang kebebasan untuk memperoleh informasi publik bagi warga yang membutuhkan. Ada ketegasan antara rahasia Negara dengan informasi yang terbuka untuk publik.

Dalam pengelolaan Negara terdapat delapan unsur yang harus dilakukan secara transparansi, yaitu:

- a. Penetapan posisi, jabatan, atau kedudukan.
- b. Kekayaan pejabat publik.
- c. Pemberian penghargaan.
- d. Penetapan kebijakan yang terkait dengan pencerahan kehidupan.
- e. Kesehatan.
- f. Moralitas para pejabat dan aparatur pelayanan publik.
- g. Keamanan dan ketertiban.
- h. Kebijakan strategis untuk pencerahan kehidupan masyarakat.

Dalam hal penetapan posisi jabatan publik harus dilakukan melalui mekanisme *test and proper test* (uji kelayakan) yang dilakukan oleh lembaga-lembaga independent. Uji kelayakan bisa dilakukan oleh

















secara maksimal, sehingga dicapai kualitas pelayanan yang baik dan kesejahteraan masyarakat.

### C. Pemerintahan Desa

Salah satu kekhasan bangsa Indonesia terletak pada keanekaragaman adat istiadat, bahasa, pakaian dan sebagainya. Itu pulalah sebabnya, dalam kenyataan terdapat keanekaragaman dalam kesatuan masyarakat yang terendah.<sup>40</sup> Kesatuan masyarakat dimaksud adalah, umpamanya *Desa* di Jawa dan Madura, *Gampong* di Aceh, *Huta* di Batak, *Nagari* di Maningkabau, *Dusun/Marga* di Sumatera Selatan, *Suku* di beberapa daerah Kalimantan, dan sebagainya.<sup>41</sup>

Kata desa berasal dari kata sansakerta "Deshi" yang berarti tanah kelahiran atau tanah tumpah darah.<sup>42</sup> atau sebutan lain yang sangat beragam di Indonesia, pada awalnya merupakan organisasi komunitas lokal yang mempunyai batas-batas wilayah, dihuni oleh sejumlah penduduk, dan mempunyai adat-istiadat untuk mengelola dirinya sendiri. Inilah yang disebut dengan *self-governing community*. Sebutan desa sebagai kesatuan masyarakat hukum baru dikenal pada masa kolonial Belanda.

Pemerintahan adalah kegiatan penyelenggaraan Negara guna memberikan pelayanan dan perlindungan bagi segenap warga masyarakat, melakukan

---

<sup>40</sup> Titik Triwulan Tutik, *Pokok-pokok Hukum Tata Negara*, (Jakarta: Prestasi Pustaka, 2006), 223

<sup>41</sup> *Ibid.*

<sup>42</sup> Sapari Imam Asy'ari, *Sosiologi Kota dan Desa*, (Surabaya: Usaha Nasional, 1993), 95-96

pengawasan, memobilisasi semua sumber daya yang diperlukan, serta membina hubungan yang baik di dalam lingkungan Negara maupun dengan Negara lain.<sup>43</sup>

Pemerintahan Desa adalah penyelenggaraan urusan pemerintahan oleh badan pemerintahan desa dan BPD dalam mengatur dan mengurus kepentingan masyarakat setempat berdasarkan asal-usul dan adat-istiadat setempat yang diakui dalam sistem pemerintahan Nasional.<sup>44</sup> Oleh karena itu, Pemerintahan Desa merupakan lembaga perpanjangan pemerintah pusat, memiliki peran yang strategis dalam pengaturan masyarakat desa dan keberhasilan pembangunan nasional.

Dalam meningkatkan kinerja dari pemerintahan daerah, termasuk pemerintahan desa, pemerintah pusat beberapa kali telah mengeluarkan Undang-Undang yang berkaitan dengan hal tersebut, diantaranya Undang-Undang No, 32 tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah.<sup>45</sup> Dalam Undang-Undang ini disebutkan :

1. Desa berdasarkan Undang-undang ini adalah Desa atau yang disebut dengan nama lain sebagai suatu kesatuan masyarakat hukum yang mempunyai susunan asli berdasarkan hak asal usul yang bersifat istimewa, sebagaimana dimaksud dalam penjelasan pasal 18 Undang-Undang Dasar 1945. Landasan pemikiran dalam pengaturan mengenai Pemerintahan Desa adalah

---

<sup>43</sup> Syaukani, Affan Gaffar dan Ryaas Rasyid, *Otonomi Daerah Dalam Negara Kesatuan*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2003), 232

<sup>44</sup> Tim Redaksi Fokusmedia, *Himpunan Peraturan Perundang-undangan, Kecamatan, Desa dan Kelurahan*, 2008. No. 72 Tahun 2005 Tentang Desa.

<sup>45</sup> Undang-undang Nomor 32 Tahun 2004 Tentang Pemerintahan Daerah.

keanekaragaman, partisipasi, otonomi asli, demokratisasi, dan pemberdayaan masyarakat.

2. Penyelenggaraan Pemerintahan Desa merupakan subsistem penyelenggaraan pemerintahan sehingga Desa memiliki kewenangan untuk mengatur dan mengurus kepentingan masyarakat. Kepala Desa bertanggung jawab pada badan perwakilan Desa dan menyampaikan laporan pelaksanaan tugas tersebut kepada Bupati.
3. Desa dapat melakukan perbuatan hukum, baik hukum publik maupun hukum perdata, memiliki kekayaan, harta benda, dan bangunan serta dapat dituntut dan menuntut di pengadilan. Untuk itu Kepala Desa dengan persetujuan Badan Permusyawaratan Desa mempunyai wewenang untuk melakukan perbuatan hukum dan mengadakan perjanjian yang saling menguntungkan.
4. Sebagai perwujudan demokrasi, di Desa dibentuk Badan Permusyawaratan Desa atau sebutan lain yang sesuai dengan budaya yang berkembang di Desa yang bersangkutan, yang berfungsi sebagai lembaga legislasi dan pengawasan dalam hal pelaksanaan Peraturan Desa, Anggaran Pendapatan dan Belanja Desa, dan Keputusan Kepala Desa.
5. Di Desa dibentuk lembaga kemasyarakatan Desa lainnya sesuai dengan kebutuhan Desa. Lembaga dimaksud merupakan mitra Pemerintah Desa dalam rangka pemberdayaan masyarakat Desa.













Dalam konteks pemerintahan desa, setiap institusi pemerintahan desa (Pemerintah Desa dan BPD) mempunyai kewajiban untuk mempertanggungjawabkan pencapaian organisasinya dalam pengelolaan sumber daya yang dipercayakan kepadanya, mulai dari tahap perencanaan, implementasi, sampai pada pemantauan dan evaluasi. Akuntabilitas merupakan kunci untuk memastikan bahwa kekuasaan itu dijalankan dengan baik dan sesuai dengan kepentingan publik. Untuk itu, akuntabilitas mensyaratkan kejelasan tentang siapa yang bertanggungjawab, kepada siapa, dan apa yang dipertanggungjawabkan.

*Kedua*, Transparansi berarti terbukanya akses bagi semua pihak yang berkepentingan terhadap setiap informasi terkait seperti, berbagai peraturan desa, peraturan kepala desa, serta kebijakan pemerintahan desa dengan biaya yang minimal. Informasi yang handal dan berkala haruslah tersedia dan dapat diakses oleh publik (untuk konteks desa biasanya melalui rapat BPD yang bersifat terbuka untuk masyarakat dan penyebaran secara luas atas rencana pembangunan Desa). Artinya, transparansi dibangun atas pijakan kebebasan arus informasi yang memadai disediakan untuk dipahami dan dapat dipantau. Transparansi mengurangi tingkat ketidakpastian dalam proses pengambilan keputusan dan implementasi kebijakan publik. Selain itu, transparansi ini dapat membantu untuk mempersempit peluang korupsi di kalangan pemerintahan desa (Kepala Desa dan perangkat desa lainnya) dengan terlihatnya segala proses pengambilan keputusan oleh masyarakat luas.

*Ketiga*, Responsivitas atau daya tangga pemerintah desa. Pemerintah desa dan BPD harus mampu dan tanggap terhadap aspirasi maupun kebutuhan masyarakat, yang kemudian dijadikan sebagai preferensi utama dalam pengambilan keputusan di desa. Responsif bukan hanya berarti pemerintah desa selalu siap-sedia memberikan uluran tangan ketika warga masyarakat membutuhkan bantuan dan pelayanan. Responsif berarti melakukan artikulasi terhadap aspirasi dan kebutuhan masyarakat, yang kemudian mengelolanya menjadi prioritas kebutuhan dan memformulasikannya menjadi kebijakan desa. Pemerintah desa bisa disebut responsif jika membuat kebijakan dan mengalokasikan anggaran desa secara memadai untuk mengangkat hidup rumah tangga miskin ataupun peningkatan ekonomi warga masyarakat desa.

*Keempat*, Partisipasi merupakan perwujudan dari berubahnya paradigma mengenai peran masyarakat dalam pembangunan. Masyarakat bukanlah sekedar penerima manfaat atau objek belaka, melainkan agen pembangunan yang mempunyai porsi yang penting. Dengan prinsip “dari dan untuk rakyat”, mereka harus memiliki akses pada pelbagai institusi yang mempromosikan pembangunan, termasuk dalam tata kelola pemerintahan desa. Partisipasi bukan sekedar keterlibatan masyarakat dalam pemilihan kepala desa dan BPD, tetapi juga partisipasi dalam kehidupan sehari-hari yang berurusan dengan pembangunan dan











Dalam hal ini elite lokal dalam konteks desa adalah mereka yang berperan sebagai pembuat dan pelaksana kebijakan, baik yang berada pada garis struktural pemerintah desa maupun yang berada di luar struktural, yang termasuk mereka yang berada pada garis kultural dan ormas antara lain: Kepala Desa, kepala dusun, pengurus dan ketua RW, pengurus dan ketua RT, pengurus badan permusyawaratan desa (BPD), pengurus lembaga masyarakat desa, tokoh agama, dan tokoh adat.

Menurut Uphoff golongan elite lokal dapat diidentifikasi menjadi tujuh hal yang mendasar, antara lain:

- 1) Kekayaan, yang memiliki kendali lebih besar atau sumber-sumber ekonomi, baik tanah maupun modal, misalnya: tuan tanah, dan saudagar.
- 2) Status, yang diidentifikasi sebagai sebuah keluarga, atau kelompok sosial yang mampu mengendalikan harga diri dan rasa hormat orang lain terhadapnya, golongan elite ini dapat ditemukan pada daerah keningratan atau hegemoni rasial/etnis.
- 3) Pendidikan, terlihat untuk menjalankan peran-peran profesional, misalnya: dokter, guru, atau pemimpin.
- 4) Pengaruh politik, menguasai berbagai kebutuhan atau layanan untuk disalurkan kepada pengikut setianya, misalnya: kader-kader partai.
- 5) Wewenang politik, yang berasal dari suatu posisi kekuasaan yang diakui dalam masyarakat, misalnya: kepala desa atau pejabat lokal lainnya.









## B. Kondisi Obyektif Desa Buntan Barat

### 1. Kondisi Sosial Budaya

Masyarakat Desa Buntan-barat selalu hidup bertetangga antara warga yang satu dengan warga yang lainnya. Kondisi sosial yang berkembang di Desa Buntan-barat hampir sama dengan seluruh desa di Kecamatan Ketapang. Hampir 100% warga desa Buntan-barat adalah beretnis Madura dengan karakter umum masyarakat yang dinamis dan ekspresif. Mayoritas warga desa Buntan-barat beragama Islam, dengan kultur santri, sebagaimana masyarakat desa di Kecamatan lain. Di desa Buntan-barat terdiri dari dua Pondok besar yaitu; Pondok Pesantren Darussalam Al-Faisholiah dan Pondok Pesantren Hujjatul Islam, pesantren merupakan ciri khas masyarakat Madura khususnya masyarakat desa Buntan-barat.

Sosialisasi budaya Islam pada masyarakat desa Buntan-barat terjadi sejak dini di tingkat keluarga dan masyarakat. Dalam proses sosialisasi ini, yang punya andil besar adalah ulama/kiai. Besarnya pengaruh kiai dalam proses sosialisasi, kemudian melahirkan kesadaran umum masyarakat terhadap kiai sebagai figur yang wajib ditaati dan dipatuhi dalam berbagai dimensi kehidupan. Sehingga kemudian melahirkan konsepsi *bappa'*, *embu'*, *guru*, *rato* (bapak, ibu, guru, ratu/pemerintah), yakni figur-figur yang harus ditaati oleh orang Madura khususnya warga masyarakat desa Buntan-barat sesuai dengan urutan prioritas penyebutan tersebut. Walaupun *guru* (kiai) berada dalam urutan ketiga setelah *bappa'* dan *embu'* (ranah privat, keluarga),





























banyak mengeluh terhadap pemerintahan yang selama ini kurang memperhatikan pembangunan dan kesejahteraan masyarakatnya. Dalam tata kelola pemerintahan, pemerintah desa, sektor swasta, dan masyarakat desa dalam proses ini sangat penting untuk memastikan bahwa proses pengelolaan desa tersebut dapat memberikan manfaat yang terbesar bagi masyarakat desa Bunten-barat.

Dalam konteks desa, pemerintah desa mempunyai kewajiban untuk mempertanggung-jawabkan pencapaian organisasi dalam mengelola sumber daya yang dipercayakan kepadanya, mulai tahap perencanaan, implementasi sampai pada pemantauan dan evaluasi. Namun, pemerintah desa Bunten-barat kurang mengartikulasikan pemembangun dalam megelola desanya. Sehingga pengelolaan desa di desa Bunten-barat tidak terlihat sebagaimana yang ditetapkan dalam peraturan desa. Dan memberikan ruang informasi terhadap masyarakat.

Oleh karena itu, menurut pengamatan peneliti/penulis kondisi tata kelola pemerintahan di desa Bunten-barat dalam hal ini kepala desa dalam mengelola desa tidak mewujudkan pemerintahan yang berlandaskan partisipatif, transparansi, akuntabel, dan responsif, yang merupakan asas umum tata kelola pemerintahan yang baik. Berdasarkan bukti-bukti empirik bahwa *good governance* merupakan satu-satunya faktor yang sangat penting dalam mengatasi permasalahan dan kemiskinan dan mempercepat pembangunan dalam suatu pemerintahan, baik pemerintah pusat, daerah, maupun pemerintahan desa.

















Kehadiran BPD dalam hal ini untuk mengurangi kekuasaan Kepala Desa dan mengawali pembagian kekuasaan eksekutif dan legislatif yang lebih jelas di level desa. Karena itu kehadiran BPD merupakan pesaing dan bahkan bakal mengontrol tindakan kepala desa. Bahkan ketika wacana BPD tengah bergulir pada tahap awal, muncul juga wacana bahwa BPD nanti bakal menerima jatah dari tanah bengkok yang selama ini dikuasai oleh Kepala desa dan perangkatnya, sehingga membuat kepala desa semakin tidak nyaman.

Menurut pengamatan peneliti Pemerintah Desa Buntén-barat seharusnya melakukan upaya-upaya pemberdayaan institusi desa terutama BPD dan Pemerintah Desa. Langkah kongkret yang dapat ditempuh diantaranya dengan melakukan sosialisasi yang lebih intensif, dan mengadakan monitoring, evaluasi serta orientasi terutama bagi Kepala Desa. Selain itu, pola kesejajaran dan kemitraan antara BPD dengan Kepala Desa yang dihadirkan oleh peraturan perundang-undangan harus diikuti dengan upaya pengaturan mengenai mekanisme pertanggungjawaban Kepala desa, sehingga diharapkan kepala desa tidak sewenang-wenang dan lepas kontrol dalam melaksanakan tugas dan fungsinya. Pengkajian ulang berbagai kebijakan mengenai desa, khususnya peraturan dan pengaturan yang justru membatasi ruang gerak rakyat dan menimbulkan kerancuan-kerancuan sudah seharusnya dilakukan dengan mengedepankan prinsip-prinsip demokratisasi dan tata kelola pemerintahan yang baik.



















bejingan yang sama-sama mempunyai massa dan pengaruh dalam pemilihan, sehingga akan memenangkan pemilihan tersebut.

Pilkades adalah sebuah arena politik yang menjadi tempat bertemunya penjual dan pembeli. Penjual adalah politisi atau mereka yang berkepentingan terhadap kekuasaan (elite lokal). Sedangkan pembeli adalah masyarakat desa. Masyarakat membeyarnya dengan kepatuhan, dukungan, dan pemberian suara. Dalam kerangka seperti itu, kita dapat memahami, mengapa sebagian besar warga masyarakat desa Bunten-barat patuh terhadap elite lokalnya. Secara teoritis dapat dijelaskan bahwa warga masyarakat patuh kepada elite lokal, karena mereka mendapatkan ganjaran-ganjaran sosial tertentu dari elite lokal dan berupaya menghindari hukuman-hukuman tertentu.

Elite lokal yang ada di desa Bunten-barat merupakan aliansi antara orang yang dinilai pintar, ditokohkan, dan disegani oleh warga desa Bunten-barat, orang yang memiliki dukungan ekonomi kuat dan pemimpin agama-budaya. Namun, elite tersebut kurang mengonsolidasi dan menyadarkan warga masyarakat desa atas realitas politik yang terjadi di desa Bunten-barat. Kepala desa Bunten-barat yang merupakan elite struktural desa, mempunyai legitimasi yang sangat kuat, karena mempunyai dukungan dari para elite kultural (bejingan, dan tokoh masyarakat). Namun, elite kultural tersebut hanya dijadikan alat sebagai kekuatan legitimasi kepala desa. Sebagaimana yang diungkap oleh salah satu warga desa H. Samsuri bahwa;



kapasitas pemerintahan desa untuk memformulasikan dan melaksanakan kebijakan secara efektif, dan pengakuan masyarakat dan seluruh pemangku kepentingan terhadap institusi yang mengatur interaksi antara mereka.

Berdasarkan keterangan Kepala desa Bunten-barat bahwa, pemerintahan Desa Bunten-barat adalah penyelenggaraan urusan pemerintahan oleh badan pemerintahan desa (kepala desa) dan BPD dalam mengatur dan mengurus kepentingan warga masyarakat desa Bunten-barat. Namun, untuk mewujudkan pemerintahan desa Bunten-barat yang baik hal yang patut didahulukan adalah bagaimana mewujudkan tata pemerintahan desa yang transparan, dengan adanya keterbukaan maka akan memunculkan kepercayaan (trust) dari masyarakat yang selanjutnya akan mendorong munculnya partisipasi dan pada akhirnya akuntabilitas akan dapat diwujudkan.

Dari paparan data hasil penelitian di atas menunjukkan bahwa kinerja pemerintah desa Bunten-barat terlihat dengan jelas dari sifat atau kualitas kegiatan-kegiatan perangkat desa dalam memberikan pelayanan terhadap warga desa dan kebijakan-kebijakan yang diambil oleh kepala desa dalam mengelola desa. Pemerintah desa sebagai kepanjangan tangan birokrasi pemerintah yang semestinya menjadi pelayan publik, serta mampu menunjukkan adanya pelayanan yang berkualitas, efektif dan efisien. Dalam hal pelayanan maupun pengelolaan bantuan, kinerja pemerintah desa Bunten-barat kurang memperhatikan kebutuhan warganya, yang dikarenakan lemahnya interaksi yang berupa koordinasi, instruksi, dan pertanggungjawaban di antara elemen dalam pemerintah desa tidak



berjalan. Sehingga kinerja pemerintah desa dalam melayani waraganya tidak berjalan dengan baik. Kepala desa sebagai elite desa tidak memainkan peranan penting dalam memperbaiki kinerja dalam pemerintahan desa, lemahnya koordinasi dan interaksi antar elemen pemerintah desa menunjukkan kinerja pemerintah desa tidak memberikan pelayanan publik yang berkualitas efektif dan efisien. Birokrasi pemerintah di desa Buntén-barat kelihatannya masih runyam dalam menyuguhkan pelayanan yang baik bagi masyarakat. Yang mudah malah dipersulit dan masih mengeluarkan biaya yang sangat mahal.

Adapun pola hubungan pemerintah desa dengan BPD di desa Buntén-barat diwarnai oleh praktik-praktik hubungan yang kurang harmonis serta menunjukkan kecendrungan terjadinya dominasi Kepala desa atas BPD. Hal ini terlihat dalam proses penyusunan, pengambilan keputusan dan pelaksanaan pertanggungjawaban Kepala desa. Dengan hadirnya BPD membuat kepala desa semakin tidak nyaman. Karena kehadiran BPD mengurangi kekuasaan Kepala Desa dan mengawali pembagian kekuasaan eksekutif dan legislatif yang lebih jelas di tingkat desa.

Lembaga perwakilan sebagai institusi demokrasi desa tidak memberikan jaminan secara substantif terhadap tumbuhnya demokrasi desa. Masyarakat berharap bahwa kehadiran BPD menjadi dorongan baru bagi demokrasi desa, yakni sebagai artikulator aspirasi dan partisipasi masyarakat, pembuat kebijakan secara partisipatif dan alat kontrol yang efektif terhadap pemerintah desa. Hal ini tidak terlihat di desa Buntén-barat. Karena lebih kuatnya kekuasaan Kepala desa, sehingga proses *checks and balances* tidak berjalan.



### **1. Implementasi Prinsip-Prinsip Tata Kelola Pemerintahan yang Baik (*Good Governance*) yang Dilakukan Oleh Kepala Desa.**

Berdasarkan dari hasil penelitian tersebut di atas, maka analisis tentang implementasi prinsip-prinsip *good governance* yang dilakukan oleh kepala desa Bunten-barata adalah sebagai berikut: *Pertama*, temuan data menunjukkan bahwa, Kepala Desa Bunten-barat kurang transparan dalam pengambilan keputusan dan kebijakan. Sebagaimana yang dikatakan oleh Moh. Ridwan salah satu tokoh masyarakat. “Mas, saya kurang tau tentang masalah kebijakan maupun program-program yang akan dilakukan oleh kepala desa seperti di desa ini belum ada program yang jelas dari pemerintah desa yang sudah dijalankan”.

Karena semua unsur elite dan masyarakat luas tidak dilibatkan. Sebagaimana yang dikemukakan oleh Schoorl, elite menjadi golongan utama dalam masyarakat didasarkan pada posisi mereka yang tinggi dalam struktur masyarakat maupun dalam pembangunan desa. Unsur-unsur tersebut antara lain; BPD, perangkat desa, dan tokoh masyarakat yang mempunyai pengaruh dalam pembangunan desa Bunten-barat.

Elite lokal menumbuhkan dan meningkatkan partisipasi masyarakat terhadap kebijakan yang ditetapkan. Sebagaimana yang dijelaskan Bijlmer dan Reurink (dalam Ufford, 2988:24) memberikan tekanan pentingnya perhatian pada dimensi menggunakan konsep partisipasi simbolik untuk menunjukkan suatu penyelesaian tertentu bagi masalah yang bertentangan

dengan aspirasi masyarakat. Oleh karena itu, peran elite berperan juga mempengaruhi masyarakat dalam setiap menentukan dan pengambilan keputusan tentang program pelaksanaan pengelolaan yang akan dikerjakan.

Lemahnya transparansi ini adalah problem pemerintah desa Buntен-barat, yang bisa dilihat dari sisi kebijakan, keuangan dan pelayanan administratif. Masyarakat desa Buntен-barat, yang menjadi objek resiko kebijakan, kurang mengetahui informasi kebijakan dari proses awal. Data hasil wawancara individu ditemukan bahwa masyarakat kurang mengetahui masalah kebijakan ataupun program-program yang dilakukan oleh Kepala desa, dan belum adanya program yang jelas dari pemerintah desa.

Pengelolaan keuangan dan pelayanan publik di desa Buntен-barat juga sedikit-banyak bermasalah dan juga tidak adanya keterbukaan pemerintah desa (kepala desa) terhadap warga desa Buntен-barat. Warga desa tidak memperoleh informasi secara transparan bagaimana keuangan desa dikelola, seberapa besar keuangan desa diperoleh dan dibelanjakan. Warga juga tidak memperoleh informasi secara transparan tentang prosedur dan biaya memperoleh pelayanan administratif. warga desa Buntен-barat tidak tahu secara persis tentang prosedur pengurusan KTP dan jumlah biaya yang harus dibayar. Biaya pembuatan KTP yang harus dibayar oleh warga antara yang satu dengan yang lain tidak sama, ada yang 25 ribu, 50 ribu, 75 ribu dan ada yang 130 ribu dengan KSK-nya (kartu surat keluarga). Selain itu, kebanyakan warga desa tidak mengurus sendiri, tetapi dititipkan dan diurus oleh perangkat

desa sebagai pembantu kepala desa dalam melayani masyarakat dengan konsekuensi biaya administrasi dan transport, demikian ungkap salah satu warga. Oleh karena itu, fenomena ini memperlihatkan praktik pasar gelap dalam penjualan pelayanan publik di tingkat desa.

Transparansi dalam taat kelola pemerintahan desa berfungsi mengurangi tingkat ketidakpastian dalam proses pengambilan keputusan dan implementasi kebijakan publik. Penyebarluasan berbagai informasi yang selama ini aksesnya hanya dimiliki pemerintahan desa dapat memberikan kesempatan kepada berbagai komponen masyarakat untuk turut mengambil keputusan. Oleh karenanya, perlu dicatat bahwa informasi ini bukan sekedar tersedia, tapi juga relevan dan bisa dipahami publik (masyarakat desa). Selain itu, transparansi ini dapat membantu untuk mempersempit peluang korupsi di kalangan pemerintahan desa (Kepala Desa dan perangkat desa lainnya) dengan “terlihatnya” segala proses pengambilan keputusan oleh masyarakat luas di desa Bunten-barat.

*Kedua*, Kepala desa Bunten-barat tidak menjalankan tugas-tugasnya dengan baik. Kepala desa tidak mengemban amanah, mandat dan kepercayaan yang diberikan oleh warga desa. Pemimpin yang amanah adalah pemegang mandat yang dipercayai, yang memberi mandat adalah rakyat. Pemimpin yang amanah juga pemimpin yang objektif dan adil, tidak menyalahgunakan kesempatan untuk kebaikan dan kemajuan bersama, serta pantang



kepentingan publik. Untuk itu, akuntabilitas mensyaratkan kejelasan tentang siapa yang bertanggungjawab, kepada siapa, dan apa yang dipertanggungjawabkan. Karenanya, akuntabilitas bisa berarti pula penetapan sejumlah kriteria dan indikator untuk mengukur kinerja institusi pemerintahan, serta mekanisme yang dapat mengontrol dan memastikan tercapainya berbagai standar tersebut. Akuntabilitas pada sektor publik bersifat multistruktur, dimana setiap institusi pemerintahan dimintai pertanggungjawaban oleh banyak pihak yang mewakili pluralisme masyarakat. Rincinya, kinerja suatu institusi pemerintahan desa harus dapat dipertanggungjawabkan terhadap masyarakat, pemerintah kabupaten, organisasi non-pemerintahan, dan komponen masyarakat lainnya.

*Ketiga, Lemahnya Reponsif atau daya tanggap pemerintah desa Buntén-barat juga merupakan isu yang sangat penting, karena pemerintah desa harus mampu dan tanggap terhadap aspirasi maupun kebutuhan warga masyarakat, yang kemudian dijadikan sebagai preferensi utama pengambilan keputusan di desa. Pemerintah desa Buntén-barat kurang mengetahui apa permasalahan dan kebutuhan masyarakatnya. Kurang mengartikulasikan terhadap kebutuhan warga masyarakat, sehingga permasalahan dan kebutuhan masyarakat desa Buntén-barat tidak terpenuhi secara maksimal. Sebagaimana yang diungkapkan oleh Moh. Seini, salah satu warga desa. "Permasalahan dan kebutuhan warga di desa ini bisa dibilang cukup banyak, namun pemerintah desa kurang tanggap seperti pertanian, akses jalan, saluran air, uang kompor*

*gas* (elpiji), uang sertifikat tanah, dan uang KTP yang sampek sekarang tidak ada kejelasan”.

Kepala desa Buntén-barat mengambil kebijakan hanya bersandar pada keinginan kepala desa dan hanya berdasarkan pada preferensi segelintir elite, dan juga pembangunan prasarana fisik desa yang merupakan kebutuhan mendesak warga desa Buntén-barat tidak terpenuhi. Pemerintah desa dikatakan responsif jika membuat kebijakan dan mengalokasikan anggaran desa secara memadai untuk mengangkat hidup rumah tangga miskin ataupun mendukung peningkatan ekonomi produktif rumah tangga.

Pemerintah desa harus sadar bahwa setiap langkah yang lambat dalam melaksanakan pembangunan dan pengelolaan desa akan dibayar mahal. Bukan saja akan menimbulkan kecurigaan dan kekecewaan warga desa terhadap pemerintah desa, tetapi juga memicu suasana ketidakpastian pemerintah dalam mengelola desa Buntén-barat. Pandangan masyarakat terhadap kualitas pemerintahan desa akan semakin negatif.

*Keempat*, Partisipasi masyarakat merupakan sisi lain dari lemahnya praktik tata kelola pemerintah desa di desa Buntén-barat. Dua Institusi yang seharusnya menjadi basis partisipasi, BPD dan organisasi yang lain yang ada di desa Buntén-barat, seperti elite-elite lokal (karang taruna, LPMD, tokoh masyarakat, dan komunitas bejangan), ternyata tidak memainkan peran penting mewadahi partisipasi masyarakat, karena keduanya adalah institusi korporasi untuk pengendalian masyarakat dan wadah oligarki elite desa dalam

konteks tata kelola pemerintahan desa Buntén-barat. Kontrol masyarakat terhadap pemerintahan desa merupakan indikator penting dalam partisipasi, sebagai arena yang memungkinkan elite lokal itu (kepala desa) bertanggungjawab dan tanggap terhadap kepentingan warga desa Buntén-barat. Kontrol bisa dilakukan dengan hadirnya institusi pemantau, dan yang lebih penting adalah terlembaganya mekanisme petisi, mosi tidak percaya, atau *recalling* terhadap elite lokal oleh masyarakat.

Membangun *civil society* maupun masyarakat partisipatif di desa tidak harus berangkat dari titik nol. Meski sebagian besar organisasi di desa bersifat korporatis, tetapi organisasi itu bisa dibingkai ulang dengan bersandar pada prinsip partisipasi. Masyarakat bisa memanfaatkan organisasi-organisasi lokal (LPMD, PKK, arisan, karang taruna, dan lain-lain), bukan hanya untuk kegiatan seremonial atau *self-help*, tetapi juga bisa digunakan sebagai basis partisipasi dalam tata kelola pemerintahan desa. Menurut Uphoff, organisasi-organisasi lokal, baik yang sudah lama terbentuk maupun yang baru didirikan dapat menjadi sarana potensial bagi perluasan dasar partisipasi dalam masyarakat, bagi peningkatan akses lokal terhadap berbagai sumber daya perkembangan, dengan demikian organisasi lokal tersebut dapat sebagai perangsang perkembangan dan partisipasi masyarakat desa. Oleh karena itu, keterlibatan elite-elite desa dalam proses kebijakan yang dihasilkan agar menjadi kebijakan yang betul-betul bijak dan berkeadilan.

Secara konseptual, hubungan antara komponen tata pemerintahan yang baik dan bersih (*good and clean governance*) itu mutualistik dan saling mendukung. Efektivitas dan efisiensi sumber daya dalam mencapai tujuannya mensejahterakan bangsa menuntut tingkat akuntabilitas penyelenggaraan pemerintahan desa yang relatif tinggi. Tanpa adanya partisipasi masyarakat desa untuk mengamankan proses penyelenggaraan pemerintahan, sulit diharapkan transparansi, akuntabilitas, dan partisipasi dapat berjalan dengan baik. Di lain pihak, partisipasi masyarakat desa tidak mungkin dapat berjalan dengan efektif tanpa adanya hak masyarakat desa untuk mengakses informasi yang dimiliki oleh pemerintahan desa. Sebaliknya, transparansi sendiri tidak mungkin tercipta jika pemerintahan desa tidak bertanggung jawab dan tidak ada jaminan hukum atas hak masyarakat desa untuk mengakses berbagai informasi tersebut. Jadi, antara komponen saling mengkait dan sulit untuk dapat berjalan sendiri tanpa adanya dukungan dari komponen lainnya.

Dalam tata kelola pemerintahan, pemerintah desa, sektor swasta, dan masyarakat desa dalam proses ini sangat penting untuk memastikan bahwa proses pengelolaan desa tersebut dapat memberikan manfaat yang terbesar bagi masyarakat desa Buntén-barat. Pemerintah desa Buntén-barat harus menciptakan lingkungan politik, ekonomi, dan hukum yang kondusif. Sebagaimana menurut Pierre Landell-Mills dan Ismael Seregeldin mengartikan *good governance* sebagai penggunaan otoritas politik dan kekuasaan untuk mengelola sumber daya demi pembangunan sosial ekonomi. Sektor swasta menciptakan kesempatan kerja yang



implikasinya meningkatkan peluang untuk meningkatkan pendapatan masyarakat. Seperti halnya masyarakat sipil (lembaga swadaya masyarakat, organisasi masyarakat, organisasi keagamaan, koperasi, dan sebagainya) memfasilitasi interaksi sosial-politik untuk berpartisipasi dalam berbagai aktivitas ekonomi, sosial, dan politik.

## **2. Dampak Dari Implementasi Prinsip-Prinsip Tata Kelola Pemerintahan Yang Dilakukan Oleh Kepala Desa.**

Setiap kinerja maupun tata kelola pemerintahan yang dilakukan oleh setiap pemerintah baik pusat, daerah, maupun pemerintahan desa pasti mempunyai dampak, baik positif maupun negatif. Menurut Dwipayana dan Eko Sutoro (2003), *governance* merupakan konsep netral, yang darinya kita bisa menformat model yang baik, sehingga muncul istilah *good governance*, atau model yang tidak baik, sebuah model tata kelola pemerintahan yang tidak baik (*bad governance*). Oleh karena itu, dampak dari implementasi adalah merupakan implikasi logis dari implementasi tata kelola pemerintahan yang dilakukan oleh kepala desa Bunten-barat. Baik buruknya pemerintahan desa Bunten-barat sangat tergantung terhadap kepala desanya, sebagai pemegang kekuasaan dan sebagai pemimpin ditingkat desa. Sebagaimana yang dikatakan oleh perangkat desa Jatiman (apel) "hitam putihnya desa tergantung kepala desanya".

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan oleh peneliti/penulis, maka analisis dampak dari implementasi tata kelola pemerintahan yang dilakukan oleh kepala desa Buntan-barat Kecamatan Ketapang Kabupaten Samapng 2004 – 2010, adalah sebagai berikut :

- 1) Dengan lemahnya transparansi kepala desa terhadap warga desa Buntan-barat, sehingga terjadi penyimpangan-penyimpangan kepala desa, yaitu terjadinya praktik KKN ditingkat desa. Dan kebutuhan masyarakat tidak terpenuhi secara maksimal. Warga desa Buntan-barat merasa dirugikan, karena tidak adanya keterbukaan dari kepala desa, baik dalam pengambilan kebijakan, pengelolaan keuangan, pengelolaan bantuan, dan biaya uang KTP, karena biaya uang KTP di desa Buntan-barat berbeda-beda ada yang 25 ribu, 50 ribu, 75 ribu, sampai 130 ribu denag KSK-nya (kartu surat keluarga).
- 2) Dari tidak adanya pertanggungjawaban kepala desa terhadap BPD atau warga desa Buntan-barat, mengakibatkan proses *checks and balances* dan fungsi BPD tidak berjalan dengan baik serta BPD tidak tahu seberapa besar berhasil atau tidaknya kepala desa dalam mengimplementasikan program-program dan kebijakan yang sudah ditetapkan.
- 3) Responsif atau daya tanggap kepala desa merupakan isu yang sangat penting bagi terwujudnya *good and clean governance*, daya tanggap kepala desa dalam melihat permasalahan dan kebutuhan warga di desa Buntan-barat bisa dibilang sangat lemah. Kepala desa kurang mengetahui

kebutuhan warga, seperti akses jalan desa, pertanian, keamanan, dan kebutuhan warga yang sangat penting adalah mendapatkan pelayanan yang baik dan biaya yang sangat minimal. Dari lemahnya daya tanggap kepala desa tersebut, mengakibatkan warga desa Bunten-barat kesulitan dalam membawa hasil pertaniannya kepasar penjualan, karena mayoritas petani berada dipedalaman dan jauh dari pasar. Petani kesulitan medapatkan pupuk dan keamanan yang kurang menjamin, serta pelayanan yang masih berbelit-belit, dan masaih mengeluarkan biaya yang sangat mahal. Seperti; pembuatan KTP, Sertifikat tanah, dan surat-sirat izin lainnya. Kemampuan merespon dinamika masyarakat setempat secara lebih tepat, cepat, dan kreatif pun belum tampak, disebabkan berbagai pelayanan pemerintahan desa belum tersedia.

- 4) Lemahnya partisipasi juga merupakan isu yang sangat penting dalam pengelolaan desa, warga desa Bunten-barat tidak mempunyai keberanian dalam menyampaikan aspirasinya. Kontrol masyarakat desa Bunten-barat serta fungsi *checks and balances* tidak berjalan. Sehingga melahirkan penyimpangn-penyimpangan dan penyalahgunaan yang dilakukan oleh kepala desa. Dan adanya mosi tidak percaya terhadap kepala desa Bunten-barat. Yang dimaksud partisipasi warga dalam *governance* adalah keterlibatan warga dalam pembuatan keputusan meggenai penggunaan sumber daya publik dan pemecahan masalah publik untuk pembangunan desanya.



diperlukan adanya berbagai upaya agar desentralisasi ini tidaklah berimplikasi pemindahan kekuasaan yang otoriter (disertai korupsi, kolusi, dan nepotisme KKN) dari pemerintah pusat kepada pemerintah daerah (provinsi ke kabupaten/kota, dan seterusnya ke desa).

Dalam implementasi prinsip-prinsip *good and clean governance* di desa Bunten-barat ditemui cukup banyak kendala dan masalah, dalam tingkatan pengelolaan desa. Namun demikian, berbagai hal ini dapat menjadi embrio bagi pelaksanaan tata pemerintahan desa yang baik dalam mekanisme pelaksanaan program pemerintahan desa dan pelayanan masyarakat lainnya. Undang-undang nomor 32 tahun 2004 dan PP 72/2005 telah membuka ruang bagi partisipasi masyarakat dalam pengelolaan pembangunan desa. Oleh karena itu, diperlukan upaya bersama pemerintahan desa, masyarakat sipil, dan komunitas sendiri untuk memberdayakan masyarakat dalam arti yang luas, mulai dari peningkatan tingkat pengetahuan dan kepedulian komunitas (sebagai bagian dari masyarakat) atas seluruh tahapan pembangunan, peningkatan kapasitas organisasi komunitas dan masyarakat, pelibatan komunitas dan masyarakat dalam proses pengambilan keputusan, sehingga alokasi sumber daya yang adil dan tingkat pelayanan publik yang baik dapat tercipta. Dalam kaitan ini, tata kelola pemerintahan desa bukan merupakan tujuan, melainkan cara demokratis untuk mewujudkan keadilan dan kesejahteraan bagi seluruh masyarakat desa.

Pada tingkatan desa ketiga komponen penting dalam menciptakan *good governance* seringkali masyarakat sama sekali tidak terlibat dalam pelaksanaan *good governance* tersebut. Namun hal ini seharusnya bukan menjadi hambatan. Karena untuk mewujudkan *good governance* diperlukan serangkaian proses dan proses tersebut menjadi sarana pembelajaran bagi bangsa Indonesia untuk mewujudkan kesejahteraan masyarakat adil dan makmur. Untuk melaksanakan kebijakan *good governance* dengan baik maka dapat disarankan beberapa hal sebagai berikut :

- a. Memberikan kesadaran kepada setiap aparat pemerintah pada tingkat desa mengenai pentingnya penerapan *good and clean governance* melalui proses pembelajaran serta menyesuaikan dengan lokalitas di desa tersebut. Pembelajaran tersebut dianggap suatu hal yang penting karena terjadinya tindakan korupsi dan kolusi yang menjadi sumber ketidakefisienan dan efektifitas juga diperoleh melalui proses pembelajaran dari lingkungan.
- b. Berjalannya proses pembelajaran dengan baik selama tahun-tahun yang akan datang akan memberikan pengalaman dan masukan bagaimana praktik-praktik *good governance* harus dijalankan. Akhirnya akan tercipta suatu budaya dalam desa sebagai salah satu organisasi sektor publik yang baik dan memberikan pelayanan yang berkualitas efektif dan efisien.







setidaknya mempunyai pengetahuan tentang pemerintahan. Karena pemerintahan desa merupakan kepanjangan dari pemerintah pusat (negara). Dan pemerintahan desa sangat dekat dan langsung bersentuhan dengan masyarakat.

2. Kepada pihak pemerintah desa khususnya kepada Kepala desa Buntar-barat agar supaya menerapkan atau mengimplementasikan prinsip-prinsip tata kelola pemerintahan yang baik dan bersih (*good and clean governance*). Supaya terwujud pemerintahan yang baik dan bersih, efektif dan efisien dan jauh dari praktik KKN.
3. Penulis menyadari bahwa skripsi yang penulis susun ini jauh dari kesempurnaan, tetapi penulis berharap skripsi ini bisa menjadi batu pijakan bagi penulis selanjutnya untuk meneliti lebih dalam tentang tata kelola pemerintahan desa seperti ini.



- Santosa, Pandji, 2008. *Administrasi Publik Teori dan Aplikasi Good Governance*, Bandung: PT. Refirika Aditama.
- Sedarmayanti, 2009. *Reformasi Administrasi Publik, Reformasi Birokrasi, dan Kepemimpinan Masa Depan, (Mewujudkan Pelayanan Prima dan Kepemerintahan Yang Baik)*, Bandung: Refirika Aditama.
- Sobandi, Khairu Roojiqien, Bawono, Icuk Rangga, *(Mewujudkan Good Governance Pada Tingkat Desa Melalui Transparansi Dan Akuntabilitas)*, Artikel, Universitas Jenderal Soedirman Purwokerto.
- Sugiono, 2007. *Metodologi Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R &D*, Bandung: ALFABETA.
- Sumarto, Hetifah Sj. 2009. *Inovasi, Partisipasi, dan Good Governance*, Bandung: Yayasan Obor.
- Supriatna, Tjahya, 1993. *Sistem Administrasi Pemerintahan di Daerah*, Jakarta: Bumi Aksara.
- Surbakti, Ramlan, 1999. *Memahami Ilmu Politik*, Jakarta: PT Grasindo.
- Syakrani, Syahriani, 2009. *Implementasi Otonomi Daerah dalam Perspektif Good Governance*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Syaukani, Gaffar, Affan dan Rasyid, Ryaas, 2003. *Otonomi Daerah dalam Negara Kesatuan*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Thoha, Miftah, 2003. *Birokrasi dan Politik di Indonesia*, Jakarta: PT RajaGrafindo Persada.
- Tutik, Titik Triwulan, 2006. *Pokok-pokok Hukum Tata Negara*, Jakarta: Prestasi Pustaka.
- Usman, Husaini, Setiady, Purnomo, 2008. *Metodologi Penelitian Sosial*, Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Himpunan Peraturan Perundang-undangan, Kecamatan, Desa dan Kelurahan, No. 72 Tahun 2005 Tentang Desa*. Tim Redaksi Fokusmedia, 2008
- Undang-Undang Otonomi Daerah Nomor 32 Tahun 2004 Tentang Pemerintahan Daerah*, Bandung: Fermana, 2004.