

**BADAN PERMUSYAWARATAN DESA DAN RUU
PEMERINTAHAN DESA**

**(Respon Terhadap Masa Jabatan Kepala Desa di Era Otonomi
Daerah)**

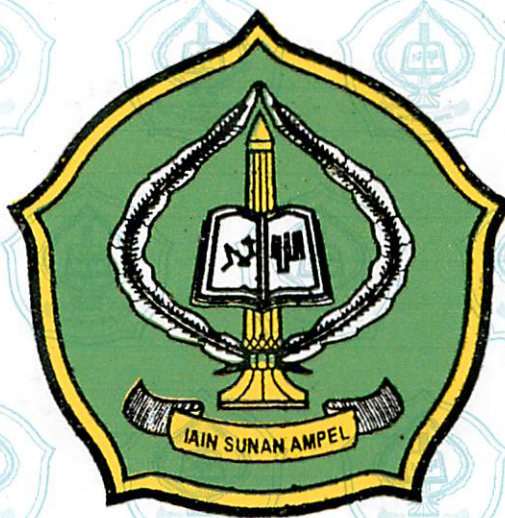
SKRIPSI

**Diajukan Kepada Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Ilmu Sosial
Dalam Politik Islam**

Oleh:

MUCHAMMAD RIDHO'

NIM. E04207018



**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
FAKULTAS USHULUDDIN
PROGRAM STUDI POLITIK ISLAM**

2011


PERPUSTAKAAN IAIN SUNAN AMPEL SURABAYA	
No. KLAS 4-2011 001	No. BUKU : 4-2011/p1/001

PENGESAHAN TIM PENGUJI

Skripsi oleh Muhammad Ridho'i ini telah dipertahankan di depan
Tim Penguji Skripsi pada 9 Februari 2011

Surabaya, 28 April 2011

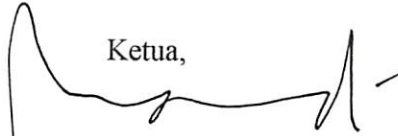
Mengesahkan,
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel
Fakultas Ushuluddin
Dekan,



DR. H. Ma'shum Nuralim, M.Ag

NIP. 196009141989031001

Ketua,



Drs. Slamet Muliono Redjosari, M.Si

NIP. 196811291996031003

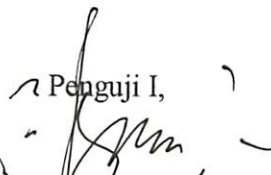
afn Sekretaris,



M. Anas Fakhruddin, M.Si

NIP. 198202102009011007

Penguji I,



DR. H. M. Ismail, M.H, M.Si

NIP.196005211986081001

Penguji II,



DR. Khoirul Yahya, M.Si

NIP. 197202062007101003

dimasukkan dalam RUU prioritas tahun 2010. Hal ini menyebabkan Parade Nusantara (Persatuan Rakyat Desa) Nusantara melakukan demonstrasi untuk menuntut pemerintah dan DPR RI agar RUU pemerintahan desa ini dimasukkan dalam prolegnas DPR RI tahun 2010 dan segera dilegitimasi. Demonstrasi tersebut dilaksanakan pada 22 Februari 2010. Dewan Nasional Parade Nasional mengerahkan lebih dari 50 ribu personil yang terdiri dari para kepala desa, perangkat desa, serta elemen-elemen desa lainnya dari seluruh wilayah di Pulau Jawa dan luar Jawa.¹⁶

Ribuan Kepala desa (Kades) dari Persatuan Rakyat Desa Nusantara (Parade Nusantara) tersebut menggelar aksi demonstrasi di Gedung DPR Senayan Jakarta. Mereka yang berasal dari sejumlah daerah di Indonesia, terutama dari Jawa Barat, Banten, Jawa Timur, dan Jawa Tengah, mendatangi gedung parlemen sejak sekitar pukul 09.00 WIB. Pengunjuk rasa menduduki seluruh badan jalan hingga ke tepi pagar pembatas jalan tol dalam kota, hingga membuat arus lalu lintas ke arah Grogol melalui depan gedung parlemen ditutup dan dialihkan di jalan lain dari arah Jembatan Semanggi. Mereka berorasi menuntut agar RUU pemerintahan dan pembangunan desa segera dilegitimasi. Setelah berorasi, 50 perwakilan demonstran diterima pimpinan DPR. Dalam dialog, DPR berjanji akan merealisasikan tuntutan soal RUU pemerintahan desa. Pertemuan perwakilan perangkat desa dengan pimpinan DPR terjadi setelah negosiasi *alot* antara

¹⁶ Jawa Pos National Network, Selasa, 16 Februari 2010, *Kades Ancam Pemerintah dengan Aksi Demo*, <http://www.jpnn.com/berita.detail-58139>, browsing pada hari Rabu, 1 Desember 2010, pukul 08.00.

oleh Presiden, Menteri, Gubernur, serta Bupati/Walikota. Tidak demikian halnya dengan aparat pemerintah desa. Kepala desa dan perangkat desa justru diharamkan jadi pengurus partai politik. "Ini jelas sangat diskriminatif dan memasung hak politik para kepala desa dan perangkatnya, hingga rakyat desa terus-menerus jadi obyek politik," imbuhnya.

Selain adanya tindakan demonstrasi besar-besaran yang dilakukan oleh Parade Nusantara, di Jember, dalam rangka untuk mengembangkan pemerintahan desa agar menjadi desa yang mandiri, Pemerintah Kabupaten Jember terus mengupayakan agar elemen pemerintahan di tiap desa bisa berbuat maksimal dalam melaksanakan pembangunan pedesaan. Dorongan untuk segera bisa mandiri dalam perencanaan pembangunan dan realisasinya dinilai menjadi keharusan. Karena itu, respon luar biasa diberikan Pemkab Jember ketika pengelola Program Nasional Pemberdayaan Masyarakat (PNPM) memberikan Pelatihan Kemandirian Desa dengan melibatkan seluruh Kepala Desa dan Badan Permusyawaratan Desa se-Kabupaten Jember.¹⁹

"Pelatihan akan memberikan manfaat bagus kepada para Kepala Desa dan Badan Permusyawaratan Desa dalam mengelola perencanaan dan melaksanakan pembangunan di masing-masing desa," ujar Kusen Andalas, Wakil Bupati Jember ketika memberikan sambutan pada pembukaan pelatihan. Sementara itu, pembicara dari Pemprov Jatim, Ir. Danang Sumiharto mengatakan bahwa peranan partisipasi masyarakat cukup menggembirakan. Danang menambahkan, antusias masyarakat untuk berpartisipasi dalam program pelatihan dapat dikatakan cukup

¹⁹ Duta Masyarakat, Selasa, 23 November 2010, *Kades dan BPD se-Kab Jember Ikuti Pelatihan Upaya Menuju Pemerintahan Desa Mandiri*, ditulis oleh Kusen Andalas (Wabup Jember), halaman 14.

3. Respon maksudnya adalah tanggapan yang diberikan oleh narasumber dalam rangka memberikan solusi atau jalan keluar atas permasalahan yang diajukan oleh peneliti.
4. Masa jabatan Kepala desa adalah suatu periode batasan jabatan seorang Kepala desa untuk memimpin masyarakat desa. Masa jabatan kepala desa menurut Undang-undang Nomor 32 tahun 2004 adalah selama 6 tahun dan dapat diperpanjang lagi pada periode berikutnya.
5. Era otonomi daerah maksudnya adalah suatu era yang merupakan produk dari diberlakukannya sistem desentralisasi, yang didalamnya terjadi pelimpahan kekuasaan dari pusat kepada daerah untuk mengatur perekonomian masing-masing.

Dari penjelasan masing-masing kata dari judul penelitian tersebut, maka dapat diperjelas bahwa maksud dari judul tersebut adalah pandangan dari anggota-anggota Badan Permusyawaratan Desa terhadap adanya pro kontra masa jabatan Kepala desa sesuai dengan isu-isu yang berkembang di negara Indonesia dewasa ini.

F. Kajian Pustaka

1. Abdul Gaffar Karim, *Kompleksitas Persoalan Otonomi Daerah di Indonesia* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2003)

Desa merupakan basis kehidupan masyarakat akar rumput yang mempunyai potensi kearifan lokal yang harus dibangkitkan, karena desa merupakan satu-satunya arena politik paling dekat bagi relasi antara

masyarakat dan pemegang kekuasaan. Sebagai salah satu arena politik yang paling dekat dalam menghubungkan masyarakat desa dengan perangkat desa, seharusnya desa bisa menerapkan prinsip-prinsip demokrasi yang nyata. Inilah yang menjadi penyebab banyak kalangan masyarakat mengatakan bahwa desa adalah level pemerintahan yang paling demokratis. Dari sisi prosedural, demokrasi desa dapat dilihat dari praktek pemilihan kepala desa secara langsung serta kehadiran Badan Permusyawaratan Desa (BPD) sebagai lembaga legislatif yang merumuskan kebijakan desa dan melakukan kontrol terhadap desa. Dari sisi kultural, orang sering menjustifikasi solidaritas sosial dan kebersamaan dalam gotong royong sebagai indikator abadi dalam komunitas desa.

2. Bayu Surianingrat, *Pemerintahan Administrasi Desa dan Kelurahan* (Jakarta: Rineka Cipta, 1992)

Dalam buku ini isinya antara lain menjelaskan tentang awal mula terbentuknya desa. Desa pada awalnya merupakan kumpulan sekelompok manusia yang hidup dalam suatu tempat yang saling melakukan interaksi timbal balik satu sama lain. Menurut ilmu kemasyarakatan, manusia adalah makhluk sosial, yang selalu berhubungan dengan manusia lainnya. Di manapun manusia berada, manusia selalu berhubungan secara langsung atau tidak langsung dengan sesamanya. Sedangkan menurut ilmu jiwa, manusia mempunyai beberapa dorongan kodrat, salah satunya yaitu dorongan sosial. Dorongan sosial ini mendorong manusia untuk hidup bersama dengan manusia lain dalam suatu golongan. Adanya dorongan sosial ini

mengakibatkan terbentuknya lembaga sosial, yang pada awalnya manusia hidup primitif dan sederhana. Terbentuknya lembaga sosial disertai dengan adanya seorang atau beberapa orang yang memimpin, yang lambat laun berkembang menjadi lembaga pemerintahan dilengkapi dengan kekuasaan untuk memelihara kehidupan yang tertib. Lembaga sosial ini kemudian diberi nama desa..

3. Endriatmo Soetarto, *Elite Versus Rakyat Dialog Kritis Dalam Keputusan Politik di Desa* (Yogyakarta: Laper Pustaka Utama, 2006).

Dalam buku ini dijelaskan bahwa terjadinya konflik atau proses tarik-menarik antara kepala desa dengan warga desa, yang kebanyakan terdiri dari golongan periferi, terkadang harus berlangsung cukup menegangkan. Namun hal ini sangat berbeda dengan yang terjadi di Desa Cijati (Kabupaten Sumedang). Di Desa Cijati, juga terjadi proses tarik-menarik antara warga desa dengan Kepala desa, tetapi ketegangan antara keduanya ini dapat berhasil mereda setelah terjadi proses interaksi yang egaliter yang selanjutnya berkembang dialog-dialog kritis. Terjadinya dialog ini bisa terjadi dengan syarat semua partisipan melandasi diri dengan norma moral sosial yang sama dan otentik, khususnya dari golongan elite. Warga desa yang terdiri dari golongan periferi ini sangat bersedia untuk melakukan dialog dengan golongan elite, karena permasalahan yang terjadi di Desa Cijati ini bisa mengancam nasib hidup mereka dan kesejahteraan hidup mereka.

4. Disertasi Basrowi, *Perlawanan Masyarakat Terhadap Kekuasaan Kepala Desa di Kabupaten Purworejo dalam Era Transisi: Studi Perlawanan dari Perspektif Fenomenologi* (Surabaya: Universitas Airlangga, 2003)

Dalam disertasi ini dijelaskan bahwa yang menjadi penyebab dilakukannya perlawanan terhadap Kepala desa adalah masih berhubungan erat dengan persoalan sosial politik yang terjadi pada masa orde baru, walaupun hubungan tersebut bisa dikatakan tidak langsung. Kondisi sosial politik di era orde baru penuh dengan penekanan, pengekangan, dan pemaksaan. Kondisi seperti itu tampaknya sangat mengakar dalam kehidupan masyarakat desa, sehingga tidak berlebihan jika dikatakan bahwa partisipasi masyarakat dalam perencanaan dan evaluasi pembangunan sangat minim. Hampir semua penduduk desa pernah mengalami perlakuan yang kurang menyenangkan akibat tindakan Kepala desa yang berkuasa di era orde baru. Masyarakat selalu dipaksa untuk selalu melaksanakan kebijakan Kepala desa, baik kebijakan negara maupun kebijakan dirinya, tanpa diberi kesempatan untuk mengajukan usul, pendapat, atau masukan. Masyarakat wajib melaksanakan perintah tersebut tanpa diikutsertakan dalam pembuatan kebijakan.

Berdasarkan telaah pustaka di atas, yang membahas tentang proses terbentuknya desa, konflik antara warga dengan elite pemerintah desa, dan perlawanan warga desa terhadap Kepala desa, penulis menyimpulkan bahwa permasalahan penelitian yang sedang diteliti oleh penulis memiliki perbedaan. Dari 3 buku dan 1 disertasi di atas, maka dapat diambil kesimpulan, bahwa

menjadi prinsip dasar negara kesatuan, sebagai suatu kesatuan yang utuh dan tidak terpisah-pisah. Pembagian kewenangan atau kekuasaan dalam konteks negara kesatuan dan federal dilakukan lewat dua macam proses legislasi, yaitu melalui legislasi konstitusional, yang biasa digunakan dalam sistem federal serta melalui legislasi biasa (dituangkan dalam undang-undang pemerintahan daerah), yang biasa digunakan dalam negara kesatuan.

Pembagian kekuasaan secara vertikal (hubungan pusat dan daerah) dalam format NKRI tidak menjadikan kedaulatan NKRI menjadi terbagi-bagi, tetapi tetap satu, yaitu kedaulatan terletak pada NKRI. Kekuasaan atau kewenangan yang ada pada pemerintah daerah merupakan kewenangan yang bersifat delegatif dari pemerintah pusat. Pemerintah pusat mendapatkan kekuasaan dan kewenangan dalam melaksanakan pemerintahan, diperoleh secara atributif dari konstitusi atau UUD NKRI. Jadi, kewenangan delegasi ini tidak serta merta membawa di dalamnya aspek kedaulatan di daerah yang berdiri sendiri, lepas dari ikatan kesatuan NKRI.

Timur Mahardika berpendapat, dalam setiap undang-undang tentang pemerintahan daerah di Indonesia selalu terjadi tarik ulur relasi (hubungan) pusat dan daerah di bidang kewenangan dan sumber daya. Distribusi kewenangan politik di beberapa negara berkembang banyak disebabkan oleh ketidakrelaan individu atau organisasi untuk melepaskan kewenangan yang berada di tangannya. Hal ini dipengaruhi oleh konflik elite politik nasional dan elite politik daerah, perlawanan dari birokrasi senior yang kewenangannya akan didesentralisasikan,

Kedua, Dana Alokasi Umum (DAU). DAU dialokasikan dengan tujuan pemerataan kemampuan keuangan antara daerah untuk membiayai kebutuhan pengeluaran dalam rangka pelaksanaan desentralisasi. DAU bertujuan untuk pemerataan kemampuan keuangan daerah, termasuk dalam pengertian tersebut adalah jaminan kesinambungan penyelenggaraan pemerintahan daerah di seluruh daerah dalam rangka penyediaan pelayanan kepada masyarakat dan merupakan kesatuan dengan penerimaan umum APBD dan dialokasikan untuk daerah provinsi sebesar 10% dan untuk daerah Kabupaten/Kota sebesar 90%.

Ketiga, Dana Alokasi Khusus (DAK). DAK dialokasikan dari APBN kepada daerah tertentu untuk membantu membiayai kebutuhan yang bersifat khusus dengan memperhatikan tersedianya dana dalam APBN. Kebutuhan khusus yang dimaksud adalah kebutuhan yang tidak dapat diperkirakan secara umum dengan menggunakan rumus dan kebutuhan yang merupakan komitmen atau prioritas nasional.

Kebutuhan yang tidak dapat diperkirakan secara umum dengan rumus adalah kebutuhan yang bersifat khusus yang tidak sama dengan kebutuhan daerah lain, misalnya kebutuhan kawasan transmigrasi dan kebutuhan beberapa jenis investasi/prasarana baru, pembangunan jalan di kawasan terpencil, saluran irigasi primer dan saluran drainase primer.

Kebutuhan yang merupakan komitmen atau prioritas nasional termasuk antara lain proyek yang dibiayai donor pembiayaan reboisasi oleh daerah dan proyek-proyek kemanusiaan untuk memenuhi kebutuhan dasar manusia. DAK digunakan khusus untuk membiayai investasi pengadaan atau peningkatan dan

dan keputusan Kepala daerah harus disahkan oleh pemerintah yang lebih tingkatannya. Dengan berlakunya undang-undang ini, daerah diwajibkan hanya melaporkan saja kepada pemerintah di Jakarta. Namun, pemerintah dapat membatalkan semua perda yang bertentangan dengan kepentingan umum atau bertentangan dengan peraturan perundangan yang lebih tinggi tingkatannya atau peraturan perundangan lainnya.²³

Di dalam perkembangannya, pelaksanaan Undang-Undang Nomor 22 tahun 1999, penerapannya menghadapi beberapa permasalahan, antara lain :²⁴

Pertama, aspek instrumental, terdapat pasal-pasal yang memerlukan peraturan pelaksanaan lebih lanjut dan sebagian diantaranya belum terbit, walaupun sudah terbit ada yang bersifat kontradiktif.

Kedua, aspek struktural, perubahan sistem pemerintahan dan pengelolaan keuangan, memerlukan penyesuaian diantaranya yang berkaitan dengan aspek kewenangan, kelembagaan, personil, maupun prasarana/sarana pendukung.

Ketiga, aspek kultural, menyangkut sikap perilaku dan budaya birokrasi dalam mensikapi perubahan sistem secara mendadak dan mendasar, relatif memerlukan penyesuaian dan waktu untuk menuju paradigma baru.

Keempat, aspek subyek keterbatasan sumber daya, sebagian masalah konflik disebabkan karena terbatasnya sumber daya yang ada, utamanya sumber daya yang menghasilkan pendapatan. Keterbatasan yang lain adalah pengetahuan dan pemahaman para pelaku birokrasi.

²³ Syaukani, Afan Gaffar & M. Ryaas Rasyid, *Otonomi Daerah dalam Negara Kesatuan* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2002), 301-303.

²⁴ Mardiyanto, *Penerapan Otonomi Daerah di Jawa Tengah masalah Desentralisasi, Demokratisasi, dan Akuntabilitas*, ed. Syamsuddin Haris (LIPI Press, Jakarta: 2007), 321.

Permasalahan-permasalahan tersebut tidak dapat diselesaikan spontan dan serentak, tetapi memerlukan waktu dan proses yang panjang dan perlu dilakukan secara bertahap. Undang-undang Nomor 22 tahun 1999 tersebut telah meletakkan kerangka landasan desentralisasi, otonomi daerah, dan demokrasi lokal yang lebih maju di era reformasi, setelah Republik Indonesia dibelenggu oleh sistem yang sentralistik-otoritarian selama tiga dekade. Tetapi, undang-undang tradisional itu telah memicu konflik-kekuasaan-kekayaan antara pusat, provinsi, kabupaten/kota, dan desa; mengandung pengertian multitafsir yang beragam sehingga membuat pemahaman kacau balau, serta memicu ketidakpuasan dan kritik dari berbagai pihak. Karena itu semua pihak menghendaki revisi untuk penyempurnaan.

Arah dan substansi revisi telah lama diperdebatkan, namun tidak terbangun visi bersama untuk memperkuat otonomi daerah, karena fragmentasi kepentingan. Pemerintah mempunyai kehendak untuk merevisi karena Undang-Undang Nomor 22 tahun 1999 dinilai melenceng jauh dari prinsip NKRI. Pemerintah kabupaten/kota sangat risau dengan intervensi dan kontrol yang berlebihan oleh DPRD. Pihak desa (Kepala desa dan BPD) telah lama mengusulkan revisi karena Undang-Undang Nomor 22 tahun 1999 tidak memberikan ruang bagi desentralisasi kewenangan dan keuangan untuk mendukung ekonomi desa. Dengan demikian, pada tanggal 15 Oktober 2004 telah disahkan Undang-undang Nomor 32 tahun 2004 tentang Pemerintahan daerah.²⁵ Dalam undang-undang yang baru ini, dijelaskan bahwa otonomi daerah adalah hak, wewenang, dan kewajiban daerah otonom untuk mengatur dan

²⁵ Direktorat Pemerintahan Desa dan Kelurahan, Direktorat Jenderal Pemberdayaan Masyarakat dan Desa & Departemen Dalam Negeri, *Naskah Akademik Rancangan Undang-Undang Tentang Desa*, (Jakarta:2007),59.

Di era otonomi daerah ini, birokrasi membuka pandangan baru bagi kinerja birokrasi, dalam rangka mempercepat pelayanan kepada masyarakat. Birokrasi yang berada di tengah-tengah masyarakat dinamis di era otonomi daerah tidak dapat tinggal diam, tetapi harus mampu memberikan berbagai kebutuhan yang sesuai dengan kebutuhan masyarakat. Dalam mengantisipasi akan kebutuhan masyarakat tersebut, birokrasi meningkatkan sistem kerjanya, yakni lebih mengarah kepada pengayoman dan pelayanan masyarakat; penyempurnaan organisasi profesional; serta sistem dan prosedur kerja cepat, tepat, dan akurat. Dengan demikian, birokrasi tidak lagi berpikir bagaimana membelanjakan dana yang tersedia dalam anggaran, tetapi bagaimana membelanjakan anggaran yang terbatas seefisien mungkin dan memanfaatkan apa yang diperoleh dari hasilnya. Pendekatan ini akan mengubah pola pembiayaan secara lebih efisien serta memungkinkan untuk mengatur produktivitas kinerja birokrasi.²⁸

²⁸ H.A.W. Widjaja, *Otonomi daerah*, 80-82.

Jumlah urutan terbesar kedua didominasi oleh penduduk yang bermata pencaharian sebagai buruh tani. Buruh tani ini bekerja pada penduduk yang memiliki lahan sawah, baik di desa sendiri maupun luar desa Tanjek Wagir, dan mendapatkan upah sekitar Rp 20.000,00-Rp 25.000,00 sampai waktu dhuhur.

Selain dua urutan terbesar di atas, masih banyak mata pencaharian penduduk desa Tanjek Wagir lainnya yang mempengaruhi kehidupan ekonomi penduduk desa Tanjek Wagir.

D. Aspek Sosial Budaya

Masyarakat desa Tanjek Wagir adalah masyarakat yang heterogen yang terdiri dari agama dan latar belakang yang berbeda. Banyaknya penduduk yang memeluk agama Islam sedikit banyak telah mempengaruhi kebudayaan yang ada di lingkungan sekitar, misalnya adanya kegiatan-kegiatan yang berbasis agama seperti bai'at jam'iyah thoriqot wa naqsabandiyah, kubro, manaqib, dan acara rutin yasin dan tahlil. Sarana pendidikan yang sudah cukup memadai juga turut andil dalam pembentukan budaya yang berkembang di desa Tanjek Wagir.

E. Aspek Keagamaan

Adanya tingkat keberagaman agama dan kepercayaan penduduk desa Tanjek Wagir tentunya membutuhkan fasilitas keagamaan untuk mendukung kegiatan beribadah. Jumlah tempat ibadah yang ada di desa Tanjek Wagir dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

G. Aspek Politik

Jika ditinjau dari aspek politik, penduduk di desa Tanjek Wagir kurang mengerti dan kurang memiliki kesadaran tentang kegiatan-kegiatan yang berhubungan dengan politik. Hal ini dibuktikan dari hasil perolehan suara pada pemilihan umum tahun 2009. Jumlah penduduk yang terdaftar sebagai Daftar Pemilih Tetap adalah 2610 jiwa. Namun, dari hasil perhitungan suara, jumlah penduduk yang melaksanakan hak pilihnya dalam pemilihan umum 2009 adalah 1708 jiwa. Dari hal ini dapat diketahui bahwa tingkat kesadaran masyarakat desa Tanjek Wagir terhadap kegiatan politik masih kurang.

H. Data Hasil Temuan di Lapangan

Dari hasil wawancara yang dilakukan dengan Ketua Badan Permusyawaratan Desa Tanjek Wagir, diperoleh berbagai data lapangan, yakni Badan Permusyawaratan Desa Tanjek Wagir menyetujui adanya keinginan Persatuan Rakyat Des. Nusantara jika masa jabatan Kepala desa diganti menjadi 10 tahun. Karena dengan waktu 10 tahun Kepala desa bisa efektif menyelesaikan program yang disusunnya. Namun Badan Permusyawaratan Desa tidak menyetujui jika periode masa jabatan Kepala desa tidak dibatasi atau dibatasi usia 60 tahun, karena dikhawatirkan akan menjadi otoriter. Presiden saja cuma menjabat selama 2 periode. Kalau Persatuan Rakyat Desa Nusantara meminta kepada pemerintah agar RUU Pemerintahan Desa yang seperti ini segera disahkan, tidak mungkin pemerintah segera mengesahkannya.

Badan Permusyawaratan Desa Tanjek Wagir juga berpendapat tidak setuju jika Pemerintah (Kabupaten/Provinsi/Pusat) mengalokasikan dana masing-masing 10%, karena selama ini desa juga sudah mendapatkan alokasi sebesar 10% dari APBD Kabupaten/Kota. Kalau Persatuan Rakyat Desa Nusantara menginginkan yang seperti itu, terlalu mengharapkan bantuan dari pemerintah, bisa jadi itu hanya untuk kepentingan sendiri, dan hal itu tentunya akan memberikan efek negatif bagi desa, yakni desa menjadi kurang mandiri.

Di desa Tanjek Wagir, Kepala desa bersama dengan pihak Badan Permusyawaratan Desa telah mencanangkan program kebijakan yang dituangkan dalam peraturan desa (perdes). Program tersebut dalam bidang pertanian, perpajakan, keamanan, kesejahteraan masyarakat, dan pembangunan. Di bidang pertanian meliputi penggunaan air irigasi. Petani harus menggunakan air dengan teratur dan jangan sampai air tersebut terbuang dengan sia-sia. Di bidang perpajakan, yakni pajak (PBB) harus ditarik oleh RT atau RW. Kebijakan ini belum dapat terealisasi di desa ini. Di bidang keamanan yaitu pemungisian siskamling atau ronda malam. Kebijakan ini juga bersifat temporer, kalau sudah ada kejadian pencurian di desa, kegiatan ini baru akan dilaksanakan. Di bidang pembangunan meliputi pembangunan sarana desa yang mengalami kerusakan. Kebijakan ini juga sudah berjalan namun masih ada beberapa sarana yang belum diperbaiki. Di bidang kesejahteraan masyarakat yaitu kebijakan melalui PNPM.

Namun, tidak semua kebijakan bisa direalisasikan karena kebijakan ini akan dapat terealisasi jika masyarakat turut serta aktif dan memiliki kesadaran untuk

menerapkan dalam kehidupan bermasyarakat. Jadi waktunya agak lama untuk dapat merealisasikan kebijakan yang disusun.

Selain data-data di atas, juga diperoleh data-data tentang Anggaran Pendapatan dan Belanja Desa. Anggaran Pendapatan dan Belanja Desa ini berasal dari hasil kekayaan desa, Dana Alokasi Desa, dan dana swadaya masyarakat. Untuk biaya penyelenggaraan pemilihan Kepala desa, biaya ini sebagian berasal dari Anggaran Pendapatan dan Belanja Desa dan sebagian lainnya berasal dari APBD. Di desa Tanjek Wagir, biaya yang dikeluarkan dalam penyelenggaraan pemilihan Kepala desa adalah kurang lebih satu juta. Biaya pemilihan Kepala desa ini hanya digunakan untuk biaya publikasi dan biaya pembuatan gambar-gambar calon Kepala desa.

Dana yang berasal dari Anggaran Pendapatan dan Belanja Desa di desa Tanjek Wagir sudah mencukupi jika digunakan untuk segala macam kegiatan di desa. Di desa Tanjek Wagir, gaji perangkat desa sudah menjadi tradisi dari dulu, yakni diberi "*tanah bengkok*", tidak diambilkan dari Anggaran Pendapatan dan Belanja Desa. Tidak ada rasa khawatir bagi para perangkat desa memperoleh hasil di bawah Upah Minimum Regional Kabupaten/Kota dari pengelolaan *tanah bengkok* tersebut, karena dari hasil pengelolaan "*tanah bengkok*" di desa Tanjek Wagir, kepala desa mendapatkan 50 juta/tahun, sekretaris desa mendapatkan 25 juta/tahun, dan perangkat desa lainnya mendapatkan 10 juta/tahun. Selain diberi "*tanah bengkok*", para perangkat desa juga mendapatkan tunjangan dari Kabupaten sebesar 600 ribu-700 ribu/bulan.

pada periode berikutnya sudah tidak dapat lagi mencalonkan lagi untuk masa jabatan yang berikutnya.

Setelah Undang-undang Nomor 22 tahun 1999 direvisi atau diamandemen menjadi Undang-undang Nomor 32 tahun 2004, ketentuan masa jabatan Kepala desa ini mengalami perubahan. Dalam pasal 204 Undang-undang Nomor 32 tahun 2004 dicantumkan bahwa masa jabatan Kepala desa adalah enam tahun dan dapat dipilih kembali hanya untuk satu kali masa jabatan berikutnya.

Dengan adanya perubahan undang-undang tentang pemerintahan daerah dari Undang-Undang Nomor 22 tahun 1999 menjadi Undang-undang Nomor 32 tahun 2004, dapat diketahui bahwa ketentuan masa jabatan Kepala desa ini mengalami kenaikan satu tahun dari yang awalnya hanya 5 tahun menjadi 6 tahun.

Meski masa jabatan Kepala desa yang diterapkan di Indonesia saat ini adalah selama 6 tahun berdasarkan pada Undang-Undang Nomor 32 tahun 2004, namun tidak semua daerah-daerah di Indonesia menerapkan masa jabatan Kepala desa berdasarkan Undang-Undang tersebut. Ada juga beberapa daerah di Indonesia yang diberikan kewenangan untuk menentukan masa jabatan Kepala desanya sesuai dengan kondisi yang ada di daerah dan masa jabatan tersebut diatur oleh Perda setempat, bukan diatur oleh Undang-Undang yang ditentukan oleh Pemerintah pusat, yakni Undang-Undang Nomor 32 tahun 2004. Di wilayah Kabupaten Sidoarjo, daerah ini tidak tergolong sebagai daerah yang diberi wewenang untuk menentukan masa jabatan Kepala desa dalam Perda. Kabupaten Sidoarjo tergolong sebagai daerah yang menerapkan Undang-Undang Nomor 32

tahun 2004 dalam hal masa jabatan Kepala desa, jadi masa jabatan Kepala desa yang ada di seluruh wilayah Kabupaten Sidoarjo adalah selama 6 tahun.

Menurut penuturan salah satu anggota Badan Permusyawaratan Desa Tanjek Wagir, masa jabatan Kepala desa selama 6 tahun ini memiliki suatu kendala atau hambatan, yakni dalam waktu 6 tahun Kepala desa menjabat, Kepala desa belum bisa menuntaskan program-program kebijakan yang disusunnya secara efektif. Masih banyak program-program yang belum dapat terlaksana dengan baik. Terhambatnya Kepala desa untuk menyelesaikan program kebijakan yang disusunnya ini disebabkan karena kurangnya kesadaran dari warga masyarakat setempat untuk turut serta berpartisipasi dalam merealisasikan program yang telah ditetapkan Kepala desa.

Ini merupakan faktor penghambat yang utama dalam pengimplementasian masa jabatan Kepala desa selama 6 tahun di Desa Tanjek Wagir. Waktu 6 tahun itu terasa cukup singkat bagi Kepala desa untuk menuntaskan program-program kebijakan yang telah disusunnya. Dengan demikian, karena Kepala desa belum dapat merealisasikan kebijakannya dengan baik dan efektif, maka menimbulkan implikasi negatif di mata masyarakat desa. Karena dalam pemerintahan desa, bisa dikatakan tidak ada jarak antara Kepala desa (Pemerintah Desa) dengan masyarakat desa itu. Dalam kehidupan sehari-hari, mereka saling berbaur dan berinteraksi satu sama lain. Jadi masyarakat desa bisa dengan mudah mengetahui segala kelemahan dan kekurangan Kepala desa yang sedang menjabat, termasuk program-program kebijakan desa yang belum dapat terealisasikan.

C. Masa Jabatan Kepala Desa Menurut Pandangan Badan Permusyawaratan Desa

Seperti yang telah dijelaskan di awal Bab, gabungan para perangkat desa dan Kepala desa dari berbagai daerah di Indonesia, khususnya dari Pulau Jawa, yang tergabung dalam suatu wadah yang disebut “Persatuan rakyat Desa Nusantara” yang diketuai oleh Sudir Santoso, melakukan demonstrasi secara besar-besaran di depan Gedung DPR RI. Persatuan Rakyat Desa tersebut mengerahkan lebih dari 50.000 perangkat desa yang berasal dari berbagai daerah. Para perangkat desa tersebut menuntut kepada pemerintah dan DPR RI terkait masa jabatan Kepala desa. Mereka menginginkan agar pemerintah segera mengesahkan RUU pemerintahan desa sesuai dengan yang mereka harapkan, yakni adanya peningkatan masa jabatan Kepala desa dari enam tahun menjadi sepuluh tahun. Tuntutan peningkatan masa jabatan Kepala desa ini tercantum dalam Rancangan Undang-Undang tentang Desa versi Parade Nusantara yang telah disusun sejak tahun 2008 silam, tepatnya pada pasal 9 ayat (2) yang berbunyi “Masa jabatan Kepala desa 10 tahun dan dapat dipilih kembali.”

Persatuan Rakyat Desa Nusantara berkali-kali melakukan demonstrasi, baik di depan Gedung DPR RI maupun di depan kantor Departemen Dalam Negeri dengan membawa tuntutan yang sama, yakni penyesuaian masa jabatan Kepala desa dari enam tahun menjadi sepuluh tahun. Adapun tuntutan-tuntutan lainnya adalah dihapuskannya perodesasi masa jabatan Kepala desa yang hanya selama dua periode. Persatuan rakyat Desa Nusantara menginginkan agar perodesasi masa jabatan Kepala desa dibatasi sampai usia 60 tahun. Meski

Kepala desa telah memangku jabatan jabatan sebagai Kepala desa selama dua periode, Kepala desa tetap dapat mencalonkan lagi sebagai kepala desa untuk masa jabatan berikutnya selama usianya belum melebihi 60 tahun.

Keinginan dari Persatuan Rakyat Desa Nusantara seperti yang tercantum dalam pasal 9 ayat (2) tersebut memang sangat bertolak belakang dengan pasal 204 dari Undang-undang Nomor 32 tahun 2004 yang berbunyi “Masa jabatan Kepala desa adalah 6 (enam) tahun dan dapat dipilih kembali hanya untuk 1 (satu) kali masa jabatan berikutnya.” Dari hal inilah maka Persatuan Rakyat Desa Nusantara menginginkan agar Undang-undang Nomor 32 tahun 2004 segera diamandemen dan Rancangan Undang-Undang Pemerintahan Desa yang baru segera disahkan sesuai dengan yang diinginkan oleh gabungan para perangkat desa tersebut.

Hal ini dilakukan oleh Parade Nusantara bukan atas dasar fanatisme buta dalam membela kepentingan Kepala desa semata selaku anggota Parade Nusantara , melainkan melalui pemikiran dan pertimbangan yang mendalam lengkap dengan kajian akademik filosofis dan historis.

Apabila jabatan Kepala desa 6 tahun , fakta dilapangan membuktikan bahwa ketika Kepala desa yang baru dilantik menjabat di tahun pertama ternyata masih mengalami banyak kesulitan untuk memahami tugas dan tanggung jawab mereka sebagai Kepala desa belum lagi menyelesaikan urusan finansial ketika mereka mencalonkan diri sebagai Kepala desa.

Pada tahun kedua dalam jabatannya , Kepala desa baru mencoba beradaptasi dengan perangkat desa dan sedang memahami problem problem riil

mandiri, dan sejahtera. Dalam waktu enam tahun biasanya masih banyak program-program kepala desa yang belum dapat terealisasi dengan baik. Dengan demikian, selama Kepala desa tersebut menjalankan program-program dan kebijakan-kebijakan yang telah dibuatnya, Kepala desa tersebut tak dapat menuntaskan dalam merealisasikan beberapa program dan kebijakan yang telah ditetapkannya. Dalam waktu enam tahun itu biasanya hanya satu atau dua program saja yang dapat terealisasi dengan baik, sedangkan program-program lainnya belum dapat terealisasi.

Dalam satu periode, setelah Kepala desa itu dilantik dan mengucapkan sumpah atau janji, maka Kepala desa ini telah menjadi legal dan berhak untuk menentukan kebijakan-kebijakan dan program-program pembangunan pedesaan. Kepala desa ini bersama dengan pihak Badan Permusyawaratan Desa (BPD) menetapkan atau menyusun Rencana Pembangunan Jangka Menengah Desa (RPJM Desa) yang harus diselesaikan dalam waktu 5 tahun. RPJM Desa ini merupakan penjabaran visi-misi Kepala desa yang ditetapkan paling lambat 6 bulan setelah Kepala desa dilantik.

Adapun tahapan dan langkah-langkah dalam penyusunan dan penetapan Rencana pembangunan desa adalah sebagai berikut :

Pertama, Penyusunan Rancangan Perencanaan Pembangunan. Pada proses ini, Kepala desa (Pemerintah Desa) dapat mengikutsertakan Badan Permusyawaratan Desa untuk memahami proses dan kronologi penyusunan Rancangan Perencanaan Pembangunan Desa yang sangat bermanfaat bagi proses pembahasan dan persetujuan Badan Permusyawaratan Desa. Hasil penyusunan

Rancangan Perencanaan Pembangunan Desa disampaikan kepada Badan Permusyawaratan Desa untuk dilakukan pembahasan dan persetujuan BPD.

Kedua, **Pembahasan dan Persetujuan.** BPD melakukan pembahasan terhadap isi yang terkandung di dalam Rancangan Perencanaan Pembangunan Desa. BPD dapat mendatangkan unsur/aparat Pemerintah Desa atau unsur-unsur masyarakat serta lembaga kemasyarakatan untuk mendapatkan tanggapan dan masukan dalam bentuk “*Public Hearing*” atau “Konsultasi Publik”. Jika terjadi permasalahan yang menyebabkan Rancangan Perencanaan Pembangunan Desa harus dibenahi atau diperbaiki, Pemerintah Desa harus melakukan perubahan pembenahan. Selain itu, BPD memberikan persetujuan terhadap Rancangan Perencanaan Pembangunan Desa untuk ditetapkan menjadi Rencana Pembangunan Desa.

Ketiga, **Evaluasi Rancangan Perencanaan Pembangunan Desa.** Rancangan Perencanaan Pembangunan Desa yang telah disetujui bersama sebelum ditetapkan oleh Kepala desa, disampaikan kepada Bupati/Walikota untuk dievaluasi. Jika Bupati/Walikota menyatakan hasil evaluasi tidak sesuai dengan kepentingan umum dan peraturan perundang-undangan yang lebih tinggi serta Dokumen Perencanaan yang lebih tinggi, Kepala desa bersama BPD melakukan penyempurnaan terhadap Rancangan Perencanaan Pembangunan Desa yang dimaksud.

Keempat, **Pengesahan Rencana Pembangunan Desa.** Kepala desa segera menetapkan Rancangan Perencanaan Pembangunan Desa yang telah dievaluasi oleh Bupati menjadi Rencana Pembangunan Desa dan sekaligus

mengundangkannya. Setelah itu Kepala desa melakukan sosialisasi terhadap Dokumen Rencana Pembangunan Desa.

Kelima, Pelaksanaan dan Pengendalian Rencana. Kepala desa melaksanakan Rencana Pembangunan Desa bersama masyarakat dan lembaga Kemasyarakatan di desa. BPD bersama masyarakat melakukan pengawasan terhadap pelaksanaan Rencana Pembangunan Desa kepada masyarakat desa melalui BPD atau kepada Bupati melalui Camat.⁴

Dalam RPJM Desa yang disusun oleh Kepala desa bersama dengan BPD ini terdiri dari beberapa program-program pembangunan pedesaan yang akan diselesaikan dalam kurun waktu 5 tahun. Kebijakan-kebijakan dan program-program pembangunan pedesaan ini antara lain dalam sektor pertanian, perpajakan, pembangunan, dan keamanan, dan kesejahteraan masyarakat. Diambil contoh dalam sektor pembangunan ini meliputi pembangunan jalan desa yang belum disentuh pengerasan, pembangunan sarana-prasarana milik desa yang mengalami kerusakan, pembangunan pasar desa sebagai salah satu Badan Usaha Milik Desa. Kebijakan-kebijakan dan program-program ini merupakan Rencana Pembangunan Jangka Menengah yang harus terselesaikan dalam kurun waktu 5 tahun. Namun, tidak semua program-program ini dapat terealisasikan dengan sempurna dalam waktu 5 tahun. Dengan adanya keinginan dari Persatuan Rakyat Desa Nusantara yang menghendaki agar masa jabatan Kepala desa dinaikkan menjadi 10 tahun, maka Kepala desa ini akan dapat merealisasikan program-program dan kebijakan-kebijakannya yang telah disusun dalam RPJM Desa

⁴ Kasmu'in, *Model Perencanaan Pembangunan Desa*, Disampaikan pada Acara Bimbingan Teknis Penyusunan Perencanaan Dari Bawah (*Bottom Up Planning*) tahun 2007 bagi Anggota BPD Desa/Kelurahan se-Kabupaten Sidoarjo.

demikian, Kepala desa menjadi memiliki sikap yang sewenang-wenang dalam menentukan kebijakan-kebijakan atau peraturan desa. Atau bisa dikatakan bahwa Kepala desa akan menentukan program-program dan kebijakan-kebijakan yang tidak sesuai dengan keinginan masyarakat desa setempat.

Bapak Hadi Santoso juga menyatakan bahwa :⁶

Paguyuban BPD se-Kecamatan Krembung tidak pernah mendapat laporan dari Persatuan Rakyat Desa Nusantara daerah lain atau para perangkat desa dari luar wilayah Krembung mengenai adanya demonstrasi yang menuntut hal-hal seperti itu. Bukannya kami tidak mendukung mereka. Tuntutan yang seperti itu merupakan tuntutan yang masih perlu dipertimbangkan.

Dari pernyataan tersebut, Kepala desa yang menjabat dalam periode lama, maka akan membuat semakin merosotnya kinerja Kepala desa tersebut. Apabila Kepala desa sudah menjabat melebihi 2 periode, maka dapat menyebabkan suatu kebosanan dalam menjalankan kewajibannya untuk mensejahterakan masyarakat. Dengan adanya rasa kebosanan ini, maka Kepala desa juga tidak mempunyai program lanjutan desa dalam hal mengembangkan segala potensi yang ada di desa

pembangunan pedesaan, dengan demikian pembangunan pedesaan itu tidak bisa berjalan dengan lancar tanpa adanya aspirasi dari masyarakat setempat. Harapan Kepala Desa tersebut untuk mewujudkan pemerintahan desa yang mandiri dan menciptakan kehidupan masyarakat yang sejahtera menjadi kabur.

Lebih baik jika periode batasan masa jabatan Kepala desa hanya 2 periode seperti yang telah dicantumkan dalam Undang-undang Nomor 32 tahun 2004 pasal 204. Setelah kepala desa itu sudah menjabat selama 2 periode sebagai Kepala desa, maka Kepala desa tersebut sudah tidak diberi kesempatan lagi untuk mencalonkan sebagai Kepala desa pada periode berikutnya seperti yang diharapkan oleh Persatuan Rakyat Desa Nusantara.

Tanggapan Badan Permusyawaratan Desa terkait dua hal ini memang saling bertolak belakang. Di satu sisi BPD menyetujui tentang adanya peningkatan masa jabatan Kepala desa dari 6 tahun menjadi 10 tahun, tetapi di sisi lain BPD tidak menyetujui jika perodesasi masa jabatan kepala desa selama 2 periode itu dihapuskan.

BPD menyetujui jika masa jabatan Kepala desa dinaikkan menjadi 10 tahun, supaya Kepala desa bisa menyusun kebijakan-kebijakan baru dan bisa merealisasikan kebijakan-kebijakan yang telah disusunnya dengan tuntas.

Terkait dengan tuntutan penghapusan perodesasi masa jabatan Kepala desa, BPD tidak menyetujui jika Kepala desa menjabat dalam periode yang lama atau melebihi 2 periode karena hal ini bisa mempengaruhi kinerja Kepala desa tersebut, yakni menjadi semakin merosot. Selain program kerjanya mengalami kemerosotan, Kepala desa ini jika menjabat terus menerus dalam waktu yang

lama, maka kebijakan-kebijakan yang disusunnya bersifat monoton karena tidak dilakukan perombakan-perombakan kebijakan yang baru, sehingga ini bisa berpengaruh pada kemajuan desa itu sendiri. Desa menjadi tidak semakin maju dan berkembang atau perkembangan pemerintah desa itu tidak bisa berkembang secara optimal.

Dalam teori elite yang dicetuskan oleh Vilfredo Pareto dijelaskan bahwa perubahan sosial akan terjadi ketika elite mulai mengalami kemerosotan moral dan digantikan oleh elite yang baru yang berasal dari elite yang tidak memerintah atau unsur yang lebih tinggi dari massa. Oleh sebab itu, jika periode masa jabatan Kepala desa dibatasi hanya selama 2 periode, akan memunculkan bibit calon Kepala desa yang baru yang membawa visi misi baru untuk mengembangkan desa tersebut. Calon Kepala desa baru ini akan membawa visi misi kebijakan-kebijakan baru yang pada periode sebelumnya kebijakan-kebijakan tersebut tidak dicanangkan atau tidak terealisasikan oleh kepala desa sebelumnya. Dengan hadirnya Kepala desa baru, maka tentunya akan dapat membawa perubahan yang signifikan bagi pertumbuhan dan perkembangan desa.

Rasa semangat Kepala desa yang baru menjabat inipun sangat tinggi untuk menjalankan kebijakan-kebijakan yang telah disusunnya. Dengan adanya semangat yang tinggi, maka hasil dari realisasi kebijakannya akan lebih memuaskan dan lebih optimal bila dibandingkan dengan kinerja Kepala desa yang telah lama menjabat sebagai kepala desa dan tidak mempunyai program kebijakan yang jelas untuk mengembangkan potensi pedesaan. Dengan demikian, Kepala desa yang baru menjabat ini akan mampu menciptakan kondisi pemerintahan desa

yang lebih mandiri dan menjadi lebih maju serta dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat.

Berkaitan dengan tuntutan yang lainnya yang dikehendaki oleh Persatuan Rakyat Desa Nusantara mengenai biaya pemilihan kepala desa agar ditanggung seratus persen oleh Pemerintah Kabupaten/Kota (APBD) dan agar pemerintah mengalokasikan dana untuk desa sebesar 10% dari APBN. Tuntutan ini tercantum dalam RUU tentang Desa Versi Persatuan Rakyat Desa Nusantara pasal 24 ayat (3) dan ayat (4) serta pasal 25 ayat (1b), (1c), dan (1d).

Dalam pasal 24 ayat (3) dicantumkan bahwa “Penyelenggaraan urusan pemerintah daerah yang diselenggarakan oleh pemerintah desa didanai dari Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah” dan ayat (4) berbunyi “Penyelenggaraan urusan pemerintahan yang diselenggarakan oleh Pemerintah Desa didanai dari Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara”.

Sedangkan dalam pasal 25 ayat (1b) “Dana Pembangunan Desa (DPD) dari pemerintah minimal 10% dari APBN, (1c) Dana Pembangunan Desa (DPD) dari Pemerintah Provinsi minimal 10% dari APBD Provinsi, (1d) Dana Pembangunan Desa (DPD) dari pemerintah daerah minimal 10% dari APBD Kabupaten/Kota.”

Dana alokasi yang berasal dari APBN akan digunakan oleh Pemerintah Desa untuk pembangunan pedesaan. Berdasarkan pasal 25 ayat (1b), (1c), dan (1d), dalam RUU Tentang Desa Versi Parade Nusantara dapat diketahui bahwa Persatuan Rakyat Desa Nusantara tak hanya menghendaki dana alokasi untuk pembangunan desa sebesar 10% langsung dari APBN, melainkan juga

menghendaki agar Pemerintah Provinsi dan Pemerintah Kabupaten/Kota mengalokasikan dana masing-masing sebesar 10%.

Selama ini, desa sebenarnya juga sudah mendapatkan dana alokasi desa (DAD) dari pemerintah Kabupaten/Kota. Dana Alokasi Desa besumber dari bagian dana perimbangan keuangan pusat dan daerah yang diterima Kabupaten/Kota, dana yang berasal dari bagi hasil pajak daerah, dan dana yang berasal dari bagi hasil retribusi.

Dana perimbangan (DAU) yang diterima oleh Pemerintah Kabupaten/Kota dari pemerintah sebesar 10% setelah dikurangi belanja gaji pegawai. Di wilayah Kabupaten Sidoarjo, dari sejak tahun 2006, DAD yang sudah disalurkan dari Kabupaten kepada desa mencapai 8,75%. DAD yang berasal dari bagi hasil pajak daerah yang dialokasikan ke desa dengan prosentase 40% untuk indeks kebutuhan desa yang terdiri dari luas wilayah, jumlah penduduk, jumlah penduduk miskin, ketersediaan layanan publik dan keterjangkauan PBB. Sedangkan DAD yang berasal dari hasil retribusi yang dialokasikan ke desa dengan prosentase 60% untuk desa yang terdapat obyek retribusi dan 40% dibagi rata kepada desa yang tidak terdapat obyek retribusi dalam wilayah kecamatan.

Maksud dari dialokasikannya Dana Alokasi Desa adalah untuk membiayai program pemerintahan desa dalam melaksanakan kegiatan pemerintahan dan pemberdayaan masyarakat. Adapun tujuannya adalah untuk meningkatkan keselarasan pemerintahan desa dalam rangka peningkatan pelayanan kepada masyarakat; mendorong dan meningkatkan kesadaran masyarakat untuk lebih

untuk keperluan menggaji perangkat desa, para perangkat desa diberikan “*tanah bengkok*” untuk dikelola selama perangkat desa tersebut menjabat. Tidak ada yang perlu dikhawatirkan terkait dengan gaji para perangkat desa, meskipun hasil dari pengelolaan “*tanah bengkok*” tersebut tidak memperoleh hasil yang memuaskan disebabkan karena gagal panen atau penyebab yang lainnya, karena dalam setiap bulan, perangkat desa juga mendapatkan tunjangan dari pemerintah kabupaten/kota sebesar Rp 600.000,00 sampai Rp 700.000,00. Hasil dari pengelolaan “*tanah bengkok*” oleh para perangkat desa di desa Tanjek Wagir juga cukup memuaskan. Dalam setiap tahun, kepala desa mendapatkan uang sebesar Rp 50.000.000,00 dari pengelolaan “*tanah bengkok*”, sedangkan sekretaris desa mendapatkan Rp 25.000.000,00 setiap tahun dan kalau perangkat desa lainnya mendapatkan Rp 10.000.000,00 setiap tahun. Kalau Persatuan rakyat Desa Nusantara menginginkan dana alokasi desa masing-masing sebesar 10%. Kalau desa terlalu mengharapkan bantuan dana dari pemerintah, tentunya akan memberikan efek negatif bagi desa, desa menjadi kurang mandiri.

Dari pernyataan di atas, dapat diketahui bahwa BPD tidak menyetujui jika Pemerintah (Pusat, Provinsi, dan Kabupaten/Kota) mengalokasikan dana khusus untuk desa masing-masing sebesar 10%. Apabila desa banyak menerima bantuan dari pemerintah yang ada di atasnya, akan memberi implikasi negatif bagi perkembangan dan kemajuan desa itu sendiri. Desa akan menjadi semakin ketergantungan dan menjadi malas untuk mengelola sumber daya alam atau potensi yang ada di desa tersebut. Dengan demikian, desa selalu mengandalkan bantuan dari pemerintah di atasnya untuk mengembangkan pemerintahan desanya.

Tujuan dari diterapkannya otonomi daerah di Indonesia adalah untuk mewujudkan suatu otonomi yang nyata dan bertanggung jawab serta untuk meningkatkan kapasitas demokrasi masyarakat yang dibangun dari bawah. Begitu pula dengan desa, dengan diterapkannya otonomi bagi desa, seharusnya menjadi mandiri dalam mengurus pemerintahan yang ada di desanya sendiri tanpa banyak

menggantungkan bantuan dari pemerintah yang ada di atasnya. Dengan diberlakukannya otonomi desa, birokrasi pemerintahan desa harus mampu memanfaatkan dan mengelola segala potensi dan kekayaan alam yang ada di desa. Kepala desa beserta para perangkat desa lainnya harus mampu memajemen anggaran dan keuangan desa seefisien mungkin dari hasil pengelolaan dan pemanfaatan kekayaan alam yang ada di desa untuk kepentingan desanya sendiri. Jika birokrasi pemerintahan desa mampu dalam mengatur kepentingan desanya sendiri tanpa banyak mengharapkan bantuan dana alokasi dari pemerintahan yang ada di atasnya, maka desa akan mampu mewujudkan pemerintahan desa yang mandiri.

Tamrin, M. Husni. *Implementasi Dana Alokasi desa (DAD) sebagai Penguatan Pemerintahan Desa*. Disampaikan pada Acara Bimbingan Teknis Penyusunan Perencanaan dari Bawah (*Bottom Up Planning*) Tahun 2007 bagi Anggota BPD Desa/Kelurahan se-Kabupaten Sidoarjo, BAPPEDA Kabupaten Sidoarjo

Tim Penyusun BPPS Fakultas Tarbiyah.2004. *Pedoman Penulisan Skripsi*. Surabaya : IAIN Sunan Ampel Surabaya

Toha, Mifta. 2008. *Pemerintah Indonesia di Era Reformasi*. Jakarta : Kencana Prenada Media Group

Undang-Undang Otonomi Daerah Tahun 2004. 2004. Jakarta : CV. Tamita Utama

Widjaja, H.A.W. 1998. *Percontohan Otonomi Daerah di Indonesia*. Jakarta : Rineka Cipta

Widjaja, H.A.W. 2002. *Otonomi Daerah dan Daerah Otonom*. Jakarta : PT Raja Grafindo Persada

Referensi dari Media dan Internet

Direktorat Pemerintahan Desa dan Kelurahan, Direktorat Jenderal Pemberdayaan Masyarakat dan Desa & Departemen Dalam Negeri. 2007. *Naskah Akademik Rancangan Undang-undang Tentang Desa*, Jakarta.

Duta Masyarakat, Selasa, 23 Februari 2010

<http://www.dutamasyarakat.com/1/02dm.php?mdl=dtlartikel&id=27915>

“Duta Masyarakat” Selasa, 23 November 2010

http://pemdes-pakuncen.blogspot.com/2010_05_01_archive.html,

Jawa Pos National Network, Selasa, 16 Februari 2010, *Kades Ancam Pemerintah dengan Aksi Demo*, <http://www.jpnn.com/berita.detail-58139>