



























*Kedua*, rotasi kekuasaan. Dalam demokrasi, peluang terjadinya rotasi kekuasaan harus ada dan dilakukan secara teratur dan damai, sehingga tidak hanya satu orang yang selalu memegang jabatan, sementara peluang lain tertutup. Biasanya, partai politik yang menang pada pemilu diberi kesempatan membentuk eksekutif, sehingga dapat mengendalikan pemerintah sampai pemilihan berikutnya. Dalam negara yang tingkat demokrasinya masih rendah, rotasi kekuasaan hanya dilakukan terbatas dikalangan elit politik saja.

*Ketiga*, rekrutmen politik terbuka. Untuk memungkinkan terjadinya rotasi kekuasaan, diperlukan satu sistem rekrutmen politik yang terbuka. Artinya, setiap orang yang memenuhi syarat untuk mengisi jabatan politik yang dipilih oleh rakyat mempunyai kesempatan yang sama. Sedangkan, negara yang tidak demokratis, rekrutmen politik dilakukan secara tertutup. Artinya, peluang untuk mengisi jabatan politik dilakukan beberapa orang saja.

*Keempat*, pemilihan umum. Dalam suatu negara yang demokratis, pemilu dilaksanakan secara teratur dengan asas jujur dan adil tanpa rekayasa. Setiap warga negara yang telah memenuhi syarat mempunyai hak untuk memilih dan dipilih dan bebas menggunakan hanya sesuai dengan nuraninya. Rakyat bebas untuk menentukan partai atau calon mana yang akan didukungnya, tanpa rasa takut dan paksaan dari orang lain. Pemilih juga bebas mengikuti segala macam aktifitas pemilihan, seperti kegiatan kampanye dan menyaksikan perhitungan suara.

*Kelima*, menikmati hak-hak dasar. Dalam suatu negara yang demokratis, setiap masyarakat dapat menikmati hak-hak dasar mereka secara bebas, seperti hak

untuk menyatakan pendapat (*freedom of expression*) digunakan untuk menentukan preferensi politiknya, hak untuk berkumpul atau berserikat (*freedom of assembly*) ditandai dengan kebebasan menentukan lembaga atau organisasi yang dibentuk dan dipilihnya serta hak untuk menikmati pers yang bebas (*freedom of the press*).

Berdasarkan rincian lima indikator demokrasi di atas, membutuhkan pembahasan yang panjang, maka perlu adanya pembatasan kajian skripsi ini meliputi pandangan dan tanggapan kaum Salafi tentang pemilu, pemerintah, partai politik, HAM, gender dan kebebasan pers sebagai tolak ukur demokrasi sehingga dapat mengetahui dan membaca sikap politik kaum Salafi.

Salah satu seremonial demokrasi yakni pemilihan umum sebagai metode sistem demokrasi tujuannya memilih perwakilan rakyat sebagai pembuat hukum dan memilih pemimpin untuk menjalankan hukum yang dibuat perwakilan rakyat tersebut. Konsekuensinya masyarakat diminta terlibat dengan pijakan keputusan mayoritas. Siapa yang layak dipilih, kriterianya menjadi keputusan mayoritas. Pemilihan pemerintah juga tergantung dengan suara mayoritas. Rakyat pun memiliki hak untuk memecat kepala pemerintah dengan pijakan-pijakan hukum yang dibuat lembaga perwakilan rakyat.

Pemilihan umum dan pemilihan kepala pemerintahan keputusannya diserahkan pada suara mayoritas. Suara mayoritas dinilai kaum Salafi bukan kehendak dari Tuhan karena suara mayoritas belum tentu menjamin tidak berbuat











- a. Mahasiswa Prodi Politik Islam dapat mengetahui bagaimana makna politik bagi kaum Salafi sehingga dapat digunakan sebagai pertimbangan-pertimbangan politik secara rasional berlandaskan agama dan mengetahui (membaca) perilaku politik kaum Salafi dalam merespon demokrasi di Kabupaten Blitar, sehingga sejauh mana peran kaum Salafi dalam kehidupan sosial-kemasyarakatan bahkan dalam bidang politik.
- b. Pembaca pada umumnya dapat mengetahui bagaimana makna politik bagi kaum Salafi sehingga dapat memberikan kesepahaman berpikir tanpa harus menghakimi satu sama lain terhadap kebenaran dan mampu memahami perilaku politik kaum Salafi dalam merespon demokrasi di Kabupaten Blitar.

#### **E. Penegasan Judul**

Penegasan Judul adalah penjelasan secara operasional tentang apa yang dimaksud oleh beberapa istilah dalam variabel penelitian, agar tidak terjadi kerancuan makna atau salah persepsi dan mempertegas interpretasi terhadap pokok bahasan skripsi yang berjudul “Perilaku Politik Kaum Salafi (Respon terhadap Demokrasi di Kabupaten Blitar)”, maka perlu penegasan sebagai berikut:

*Pertama*, “Perilaku Politik” secara sederhana adalah perilaku atau tindakan yang berkaitan dengan proses politik. Perilaku politik merupakan salah satu aspek ilmu politik yang berusaha mendefinisikan, mengukur, menjelaskan pandangan seseorang, ideologi dan tingkat partisipasi politik. Model yang mempengaruhi perilaku politik seorang aktor politik yakni *pertama*, lingkungan sosial politik





Hidayah, 1999) mengkaji tentang partai, pemilu dan parlemen dari sisi hukum Islam apakah halal atau haram. Buku tersebut merupakan cuplikan dari buku *Madarikun Nadlar Fis Siyasa* yang diteliti oleh Syaikh Nashiruddin Al Albani yang berbicara tentang partai, pemilu, parlemen, nasehat politik kepada para pemuda Islam, pedoman memperjuangkan Islam dan kiprah politik FIS di Aljazair. Buku tersebut menyoroti permasalahan partai yang muncul bagai jamur pada musim hujan dari sisi syari'at.

Selanjutnya, karya Syaikh Muhammad bin Rabi' bin Hadi Al Madkholi dan Abu Hasan Mushtofa bin Isma'il As Sulaiman berjudul "*Perbedaan Ahlus Sunnah dan Ahlus Bid'ah Menuju Pemahaman Salaf*" (Tegal: Maktabah Salafy Press, 2001) berisi tentang penjelasan tentang Salaf dan Salafiyah dan menyingkap tabir perbedaan antara *Ahlu Sunnah dan Ahlu Bid'ah* dengan tujuan membongkar kedok-kedok *hizbiyyun* dan menjelaskan kebenaran jalan *Ahlu Sunnah Wal Jama'ah* dengan maksud mendapatkan *istiqomah* dari Allah SWT.

Termasuk karya Abu Mujahid dan Haneef Oliver dijadikan berjudul "*Virus Wahabi: Mitos Negatif bagi Salafi*" (Bandung: Toobagus Publishing, 2010) berisi tentang penjelasan universal mengenai Wahabi, hubungan mesra Osama bin Laden dan Sufi, eksistensi ideologi Quthbi dalam merongrong dunia, gerakan radikal Al Qaeda, Jama'atul Jihad, Salafi versus Wahabi, fitnah seputar Wahabi dan kebenaran *manhaj* Salafi.

Buku tokoh Salafi juga dihimpun oleh Luqman bin Muhammad Ba'abduh dalam buku "*Mereka adalah Teroris!*" (Malang: Pustaka Qaulan Sadida, 2005),

berisi bantahan terhadap buku "*Aku Melawan Teroris*" karya Imam Samudra dan pembahasan tentang fatwa para ulama seputar hukum *al khuruj* terhadap pemerintah.

Penulis menjadikan jurnal "*Gerakan Dakwah Salafi Pasca Laskar Jihad*" Ahmad Bunyan Wahib sebagai jurnal kunci dalam fokus penelitian. Jurnal tersebut tergambar bagaimana pandangan politik kaum Salafi tentang anti *hizbiyyah* dan anti Barat (ideologi) terkait paham demokrasi.

Rujukan lacakan penulis selanjutnya yakni tulisan Salafi yakni pada media *on line* bernama *Asy Syariah* diisi oleh para ulama'-ulama' Salafi. *Asy Syariah* banyak mendeskripsikan tentang kepemimpinan laki-laki lebih utama dari perempuan, ketaatan pada pemimpin dengan syarat tertentu, penolakan terhadap demokrasi, kedudukan perempuan. Semua hal tersebut, didasari dengan teks Al Qur'an dan Hadits. Media *on line* tersebut, banyak mengupas habis tulisan asli tokoh-tokoh Salafi sehingga dapat diketahui sudut pandang Salafi seutuhnya.

Selanjutnya, menurut kaum Salafi dalam pemilihan pemimpin telah diajarkan dalam Islam. Ajaran Islam tentang pemilihan pemimpin juga dikonsepsikan oleh Imam Al Mawardi dalam kitab "*Al Ahkam As-Suitaniyah: Hukum-hukum Penyelenggaraan Negara dalam Syariat Islam*" terj. Fadli Bahri (Jakarta: Darul Falah, 2006) tentang keharusan adanya bentuk pemerintahan dalam Islam tetapi dengan pertimbangan-pertimbangan rasional sehingga dapat memfasilitasi kepentingan umat Islam.















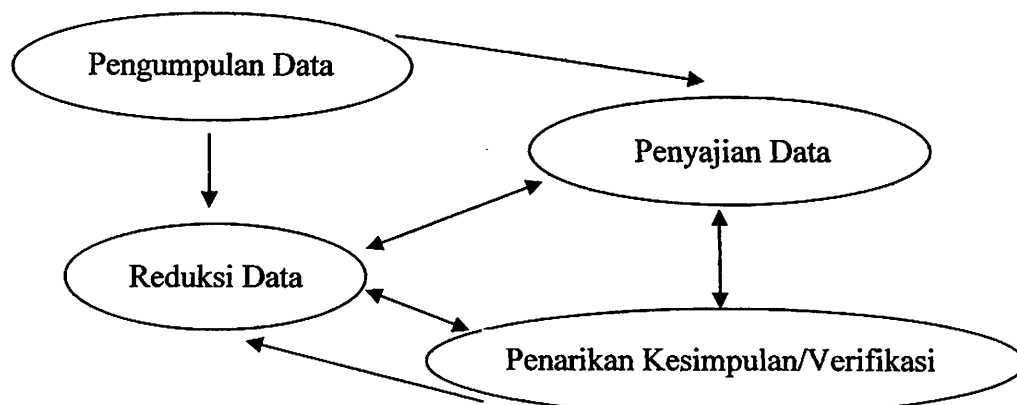




Adapun metode dokumentasi yang dimaksud dalam penelitian ini adalah buku-buku, catatan-catatan, majalah-majalah, surat kabar, internet, dan koran yang berhubungan langsung dengan penelitian dalam skripsi ini yaitu analisis perilaku politik kaum Salafi (respon terhadap demokrasi di Kabupaten Blitar).

## 6. Teknik Analisis Data

Huberman dan Miles mengajukan model analisis data yang disebut model interaktif. Model interaktif terdiri dari tiga hal utama, yaitu: reduksi data, penyajian data dan penarikan kesimpulan atau verifikasi. Ketiga kegiatan tersebut adalah kegiatan sebelum, selama dan sesudah pengumpulan data dalam bentuk sejajar untuk membangun wawasan umum yang disebut analisis (Miles dan Huberman, 1992). Gambar model interaktif yang diajukan Miles dan Huberman sebagai berikut:<sup>28</sup>



<sup>27</sup> Burhan Bungin, *Metodologi*, 152.

<sup>28</sup> Muhammad Idrus, *Metode Penelitian Ilmu Sosial Pendekatan Kualitatif dan Kuantitatif* (Jakarta: Erlangga, 2011), 148.







menjadi lima bab masing-masing terdiri dari sub bab yang saling berkaitan satu sama lain. Kerangka penulisannya sebagai berikut:

Bab pertama, pendahuluan berupa permulaan dari kajian skripsi, yang terdiri dari latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan pembahasan, manfaat pembahasan, penegasan judul, telaah pustaka, metode penelitian dan sistematika pembahasan.

Bab kedua, kerangka konseptual dan teoritik berisi definisi konsep perilaku politik, faktor-faktor yang mempengaruhi perilaku politik, definisi perilaku elit, teori perilaku elit, teori gerakan keagamaan, mempertegas makna Salafi, akar munculnya kaum Salafi, kelompok-kelompok Salafiyah, sejarah kaum Salafi Indonesia, definisi konsep demokrasi dan teori demokrasi.

Bab ketiga, penyajian data berisi gambaran umum lokasi, Majelis Taklim kaum Salafi di Kabupaten Blitar dan respon kaum Salafi terhadap demokrasi di Kabupaten Blitar.

Bab keempat, analisis data meliputi makna politik bagi kaum Salafi di Kabupaten Blitar dan perilaku politik kaum Salafi dalam merespon demokrasi di Kabupaten Blitar.

Bab kelima, penutup penelitian meliputi kesimpulan dari penelitian dan dilengkapi dengan saran-saran.







*Pertama*, lingkungan sosial politik tak langsung, seperti sistem politik, sistem ekonomi, sistem budaya dan media massa. *Kedua*, lingkungan sosial politik langsung yang mempengaruhi dan membentuk kepribadian aktor, seperti keluarga, agama, sekolah dan komunitas pergaulan. Di Lingkungan sosial politik langsung seorang aktor mengalami sosialisasi dan internalisasi nilai dan norma masyarakat, termasuk nilai dan norma bernegara dan pengalaman-pengalaman hidup. Lingkungan langsung dipengaruhi lingkungan tak langsung.

*Ketiga*, srtuktur kepribadian yang tercermin dalam sikap individu, terdapat tiga basis fungsional sikap yaitu kepentingan, penyesuaian diri, eksternalisasi dan pertahanan diri. Kepentingan artinya penilaian seseorang terhadap suatu objek ditentukan oleh minat dan kebutuhan atas objek tersebut. Sedangkan, penyesuaian diri adalah penilaian terhadap suatu objek dipengaruhi oleh keinginan untuk sesuai dan selaras dengan objek tersebut. Terakhir, eksternalisasi dan pertahanan diri ialah penilaian seseorang terhadap konflik batin atau tekanan psikis berwujud mekanisme pertahanan diri dan eksternalisasi diri, seperti proyeksi, idealisasi, rasionalisasi dan identifikasi dengan *aggressor* (penyerang).

*Keempat*, lingkungan sosial politik langsung berupa situasi yaitu keadaan yang mempengaruhi aktor secara langsung ketika akan melakukan kegiatan, seperti cuaca, keadaan keluarga, kehadiran orang lain, suasana komunitas dan ancaman dengan segala bentuk.

Faktor lingkungan sosial politik tak langsung mempengaruhi lingkungan sosial politik langsung berupa sosialisasi, internalisasi, politisasi dan situasi.

Faktor lingkungan sosial politik berupa sosialisasi, internalisasi dan politisasi akan mempengaruhi struktur kepribadian (sikap).

Orang banyak mengira perilaku berawal dari masa anak-anak, sebagai perilaku acak lingkungan tempat munculnya perilaku berupa soaial atau fisik, dipengaruhi oleh perilaku dan selanjutnya “bertindak” kembali dalam berbagai cara. Reaksi ini, entah positif, negatif atau netral mempengaruhi perilaku aktor berikutnya. Sosiolog perilaku memusatkan perhatian pada hubungan antara sejarah reaksi lingkungan atau akibat dan sifat perilaku saat ini. Sosiolog perilaku juga mengatakan bahwa perilaku akibat masa lalu menentukan perilaku masa kini sehingga dapat diramalkan apakah aktor akan menghasilkan perilaku yang sama dalam setiap situasi.

Hal tersebut digunakan untuk membaca perilaku kaum Salafi yang berpegang teguh pada kemurnian ajaran Islam berdasarkan Al Qur'an dan Hadits untuk diterapkan dalam kehidupan. Dasar berpikir kaum Salafi tersebut, apakah akan berpola sama jika dihadapkan dengan dunia perpolitikan dalam iklim demokrasi di Indonesia. Konsistensi kaum Salafi inilah yang menjadi tolak ukur, bahwa perilaku masa lalu menentukan perilaku masa kini sehingga dapat diramalkan dalam setiap situasi. Banyak di luar sana para komunitas yang awalnya berpegang teguh pada prinsip berdakwah, ketika berhadapan dengan politik kemudian berafiliasi menjadi dakwah politik. Contoh: afiliasi LDK (Lembaga Dakwah Kampus) menjadi partai politik yakni Partai Keadilan (PK) sekarang lebih dikenal Partai Keadilan Sejahtera (PKS).



### C. Definisi Perilaku Elit

Salah satu tipe aktor politik yang memiliki pengaruh dalam proses politik adalah pemimpin politik dan pemerintah. Dalam masyarakat terdapat stratifikasi dari segi kekuasaan yaitu : yang memiliki kekuasaan disebut elit (pemimpin), yang tidak memiliki kekuasaan dan yang mematuhi pemilik kekuasaan disebut massa rakyat. Maka, konsep dan teori “elit” juga akan menjadi kajian kerangka konseptual dan teoritik.

Menurut Vilfredo Pareto, kepemimpinan politik berbeda dengan elit politik. Elit adalah orang-orang yang memiliki nilai-nilai yang paling dinilai tinggi dalam masyarakat, seperti *prestise*, kekayaan atau kewenangan. Memiliki kekuasaan politik berbeda dengan memiliki kepemimpinan politik, karena dua hal yaitu jenis sumber pengaruh yang digunakan dan tujuan penggunaan pengaruh.<sup>6</sup>

Pareto menyodorkan teori elit perubahan sosial yang berpendirian bahwa masyarakat jelas akan didominasi oleh sejumlah kecil elit yang memerintah berdasarkan kepentingan diri sendiri. Elit kecil ini, memerintah massa rakyat yang memang didominasi oleh faktor non rasional. Menurut Pareto, karena kapasitas rasional massa terbatas, mereka bukan sebuah kekuatan revolusioner. Perubahan sosial terjadi ketika elit mengalami kemerosotan moral dan digantikan oleh elit baru yang berasal dari elit yang tak memerintah.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Ramlan Surbakti, *Memahami*, 134.

<sup>7</sup> George Ritzer dan Douglas J. Goodman, *Teori*, 54.







*Salaf*. Militansi yang kuat dalam mengikuti Majelis Taklim memungkinkan kaum Salafi menjadi kekuatan revolusioner dalam masyarakat.

Berbeda dengan Mosca, bahwa dalam masyarakat terdapat dua kelas yakni kelas yang memiliki sedikit orang dengan menikmati kekuasaan politiknya dan kelas yang memiliki banyak orang dikendalikan oleh hukum dan paksaan. Deskripsi Mosca tersebut diasumsikan oleh Ramlan Surbakti bahwa kelompok elit berdasarkan sifat dan karakternya dapat digolongkan menjadi beberapa tipe yakni: elit politik yang dalam segala tindakan berorientasi pada kepentingan pribadi atau golongan, elit politik liberal dan pelawan elit (*counter elite*) yang telah dijelaskan pada pembahasan sebelumnya.

Penggolongan tersebut digunakan untuk membaca perilaku kaum Salafi masuk dalam kelompok elit politik yang berorientasi pada kepentingan pribadi atau elit liberal bahkan pelawan elit. Realitas dalam berdakwah kaum Salafi mengajak seluruh umat muslim untuk kembali pada kemurnian Islam berdasar Al Qur'an dan Sunnah artinya kaum Salafi bertujuan seluruh umat muslim berpedoman sama dengan kaum Salafi dan menjadi bagian dari kaum Salafi tersebut.

## **E. Teori Gerakan Keagamaan**

Pembahasan mengenai potret gerakan keagamaan (Islam) sebagai respon ideologi Barat dan respon terhadap modernisme berupa nir-spiritual (kekosongan spiritual) serta harapan untuk merehabilitasi sejarah Islam sesuai masa Nabi dan



murni, tetapi tidak semurni paham radikalisme Islam karena tradisionalisme masih merespon budaya modern walau pun dengan ketat.

*Keempat*, Neo-tradisionalisme Islam adalah gerakan yang menerima teknologi Barat secara selektif. Menerima budaya lokal yang tidak bertentangan dengan Islam. Ide *progress* (kemajuan) tidak diterima karena Islam telah sempurna dan Islam tidak mengalami *progress*.

*Kelima*, Modernisme Islam adalah menerima ide-ide tertentu, percaya dengan adanya *progress* (kemajuan), misal menerima teknologi Barat untuk mendukung dasar kehidupan publik. Menerima perilaku tertentu yang orientasinya untuk berubah, misal menerima demokrasi. Artinya menerima institusi modern tertentu (parlemen, parpol dll) untuk proses keberlangsungan sistem pemerintahan. Menjauhkan keterikatan antara Al Qur'an dan Hadits, tekstualisasi penafsiran mulai bergeser karena pemaknaan tekstual mulai ditinjau kembali sehingga pendekatan Barat terkadang lebih dominan bahkan sangat membuka ideologi-ideologi Barat.

Klasifikasi William Shepard di atas, bertujuan untuk mengklasifikasikan kaum Salafi memiliki kecenderungan masuk dalam kategori gerakan Islam yang mana Sekulerisme Islam, Islam Radikal, Tradisionalisme Islam, Neo-tradisionalisme Islam atau Modernisme Islam dengan identitas khusus yang melekat dalam tubuh kaum Salafi. Artinya bagaimana kaum Salafi memandang keterkaitan antara demokrasi dan Islam, sesuai sumber pedoman berpikir kaum Salafi yakni Al Qur'an dan Hadits. Realitas kaum Salafi tidak membenarkan

bahwa kaum Salafi anti Barat, tetapi demokrasi adalah produk yang diadopsi dari Barat. Dan kaum Salafi berpendapat bahwa *hizbiyyah* tidak ada landasan hukumnya, maka temuan awal tersebut perlu diverifikasi ulang bahwa kaum Salafi masuk dalam klasifikasi William Shepard yang mana dan telah tersebut di atas.

#### **F. Mempertegas Makna Salafi**

Gerakan radikalisme Islam di Indonesia mempunyai tujuan bervariasi, meskipun semuanya berbicara atas nama Islam masing-masing gerakan memiliki karakteristik dan penekanan tujuan yang berbeda. Ada yang ingin menegakkan syari'at Islam diformalkan untuk menjadi sumber perundangan di Indonesia dan ada pula gerakan yang bertujuan mendirikan kekhalifahan Islam. Hakekatnya sama-sama ingin menerapkan syari'at Islam, tetapi setiap gerakan mempunyai orientasi dan cara berbeda dalam merealisasikan harapannya. Selain itu, karakter keorganisasian atau kelompok berbeda-beda. Oleh karena itu, penulisan skripsi mencoba mempertegas makna Salafi dan mengidentifikasi karakteristik kaum Salafi.

Kata Salafi berasal dari bahasa Arab yaitu *salaf* artinya generasi yang lalu (terdahulu). *Salaf* disini diartikan sebagai para sahabat Nabi Muhammad yang memahami dan mempraktekkan Islam sebagaimana dipraktekkan Nabi. Jadi, Salafi adalah penisbatan terhadap orang-orang yang mempraktekkan Islam

















*Pertama, salafiyyun sururiyyun* yakni kelompok Salafiyah politik dengan alasan universalitas risalah Islam lebih menaruh perhatian pada persoalan politik ketimbang akidah. Kelompok ini terpengaruh oleh pemikiran Ikhwanul Muslimin merujuk pada Muhammad Syurur Zein Al Abidin anggota IM yang memisahkan diri. Kelompok ini menentang keberadaan Amerika Serikat dan intervensinya pada perang Teluk ke-2 dan menentang politik Saudi Arabia yang terpaku pada banyak pertimbangan sehingga mereka banyak yang masuk penjara dan mempersempit ruang geraknya di negeri Raja Saud tersebut. Tokoh-tokoh kelompok ini antara lain Salman Al Audah, Safar Al Hawali, ‘Aid Al Qarni kemudian dibebaskan dan terjadi rekonsiliasi dengan pemerintah.

*Kedua, salafiyyun al ahaniyyun* yang mengikuti syekh Al Muhaddis Nasiruddin Al Albani. Mereka memerangi fanatisme mazhab fiqih dan menolak taqlid sekalipun dikalangan awam. Namun, saat bersamaan mereka justru mentaqlidkan semua pendapat syekh Al Muhaddis Nasiruddin Al Albani dan mentahbiskan diri sebagai “mazhab kelima”.

*Ketiga, salafiyyun al jamiyun* (Salafiyun yang beringas), tokoh kelompok ini adalah Syekh Rabi’ Al Magkhali. Kelompok ini gemar menyalahkan dan menyerang semua ulama’ dan dai’ yang bertentangan dengan mereka. Termasuk ulama’ modern yang sering diserang antara lain: Hasan Al Banna, Sayyid Qutb, Syekh Muhammad Al Ghazali, Yusuf Al Qardawi, Muhammad ‘Imarah, Fahmi Huwaidi, ‘Ali Al Tantawi dsb. *Keempat, salafiyyun* pengikut syekh Abdurrahman







Gerakan Salafi telah tumbuh menjadi gerakan sosial dalam perkembangan gerakan Islam di Indonesia. Pasca Orba runtuh, gerakan Salafi menggeliat kurang lebih dua tahun (2000-2002), dibuktikan dengan berdirinya Forum Komunikasi Ahlusunnah Wal Jama'ah (FKAWJ). Forum ini memobilisasi massa dari Laskar Jihad. Laskar Jihad berperan penting dalam perkembangan Salafi di Indonesia. Laskar Jihad mendapat banyak dukungan dari masyarakat muslim Indonesia sebagai relawan untuk berjihad di Ambon dan Maluku. Tetapi, Laskar Jihad hanya bertahan dua tahun karena dibubarkan sehingga para relawan veteran jihad kembali ke daerah asal masing-masing.<sup>33</sup>

Ja'far Umar Thalib menjadi perhatian publik ketika mendirikan Laskar Jihad, sebuah kelompok yang beranggotakan para pemuda untuk *jihad fi sabilillah* ke Maluku dan Poso. Laskar Jihad bergerak di bawah naungan Forum Komunikasi Ahlusunnah Wal Jama'ah (FKAWJ) yang didirikan di Solo, 12 Februari 1998. FKAWJ dibentuk sebagai wujud keprihatinan lemahnya pemahaman umat Islam Indonesia terhadap ajaran Islam.<sup>34</sup> Ketika terjadi konflik di Maluku dan Poso, FKAWJ kemudian berperan sebagai payung mobilisasi masyarakat untuk berjihad ke daerah konflik tersebut melalui pembentukan Laskar Jihad.

Laskar Jihad menarik perhatian publik ketika mengadakan Tablig Akbar pada 6 April 2000 di Stadion Senayan Jakarta. Tablig Akbar ini dihadiri sekitar

---

<sup>33</sup> Ahmad Bunyan Wahib, *Gerakan Dakwah Salafiyah: Konflik Ideologis dan Sosial di Lombok Barat* (2006), 6.

<sup>34</sup> Noorhaidi Hasan, *Laskar Jihad : Islam, Militancy ang The Quest for Identity in Post-New Order Indonesia* (Utrecht: Faculteit der Letteren en International Institute for the Study of Islam in the Modern World, 2005), 86-87.









digunakan. Variasi dalam mengelola "kehendak rakyat" ini melahirkan bentuk-bentuk demokrasi, seperti yang dipaparkan dalam tabel di atas. Bentuk-bentuk demokrasi ini merupakan bentuk ideal, yang dalam praktiknya masih terdapat beberapa pengecualian, seperti di Indonesia dengan "Demokrasi Pancasila"-nya.

Namun, suatu bentuk ideal harus dapat didefinisikan agar dapat dioperasionalkan ke dalam kehidupan nyata. Beberapa indikator dan prasyarat praktik demokrasi, mutlak diperlukan analisis yang lebih tajam. Prasyarat ini merupakan perwujudan dari keharusan menghormati hak-hak warga negara (hak-hak asasi politik) dan dapat menunjukkan bagaimana aplikasi demokrasi dalam sebuah negara. Tentunya, penerapan demokrasi juga harus dilihat sebagai suatu proses sehingga ada kondisi-kondisi yang diperlukan bagi pertumbuhan demokrasi, seperti pertumbuhan ekonomi, komitmen elit politik dan manajemen institusi (kelembagaan) politik walau belum sepenuhnya menjamin pertumbuhan demokrasi itu sendiri.

Sedangkan, pendefinisan konsep demokrasi oleh Masdar Hilmy dalam analisis kerangka konseptual bukunya "*Teologi perlawanan: Islamisme dan Diskursus Demokrasi di Indonsia Pasca Orde Baru*" diklasifikasikan menjadi dua yaitu demokrasi institusional atau demokrasi prosedural dan demokrasi substantif.

*Pertama*, Demokrasi institusional atau demokrasi prosedural. Masdar Hilmy menggunakan definisi David Beetham yakni sebuah modus pembuatan keputusan tentang sejumlah peraturan dan kebijakan secara kolektif bersifat mengikat rakyat menjalankan kontrolnya. Dalam menjelaskan demokrasi







Di Indonesia pemilu dinilai oleh banyak kalangan masih bersifat seremonial ditunjukkan dengan adanya *money politik*, kampanye-kampanye dengan mengumbar janji dan pemilihan pemimpin bukan atas pertimbangan agama, tetapi kegantengan, uang dll. Hal ini lah yang masih dinilai pemilu di Indonesia adalah demokrasi prosedural. Makna demokrasi substantif dimanfaatkan oleh kelompok tertentu dengan dasar kebebasan beragama sehingga muncul partai-partai berbasis agama, misal adanya partai dari kalangan umat Islam dan Krinten bahkan muncul partai-partai nasionalis. Kebebasan pers terkadang diperalat oleh partai politik dengan kecenderungan menyajikan berita salah satu calon Presiden, Kepala Daerah dan Walikota.

Rakyat memerintah dirinya sendiri artinya warga negara tidak hanya menerima atau menolak hasil-hasil keputusan pemilihan umum, melainkan juga melaksanakan kontrol atas keputusan-keputusan pemerintah yang terbentuk dari pemilihan umum. Warga negara dalam keputusan-keputusan pemilihan umum memiliki kebebasan sehingga rakyat berdaulat. Selama rakyat memiliki kedaulatan, “bebas” perlu mengendalikan arah pemerintahan yang terbentuk dari pemilihan umum.

Dewasa ini, tidak ada kehendak rakyat yang tunggal di dalamnya kehendak pihak yang memerintah menjadi identik dengan kehendak pihak yang diperintah. Bagaimana cara rakyat mengendalikan pemerintahan, jika kehendak-kehendak individual saling bertentangan satu sama lain. Kontrol atas pemerintah dilaksanakan secara tidak langsung lewat kekuasaan opini publik. Akan tetapi, dari



*Kedua*, Kaum Islam Moderat adalah kaum Islam yang menerima demokrasi karena Islam *Rahmatan Lil 'alamin*, Islam fleksibel dan relevan dipertemukan dimana saja. Islam Moderat dibagi menjadi dua yaitu:

- a) Moderat Tradisionalis yakni mereka yang menerima perkembangan zaman tetapi tetap mempertahankan nilai-nilai tradisionalis, misal asimilasi kebudayaan Hindu dan Islam, contoh NU.
- b) Moderat dan Nabi Muhammad SAW sebagai rujukan secara langsung, contoh Muhammadiyah.

Jadi, klasifikasi Masdar Hilmy di atas untuk membaca respon kaum Salafi terhadap demokrasi yakni menerima, menolak demokrasi atau menerima demokrasi dengan catatan (konsekuensi) tertentu. Secara konseptual, kaum Salafi menyatakan bahwa demokrasi ditentukan oleh suara mayoritas. Sedangkan, suara mayoritas tidak menjamin terpilihnya pemimpin yang memenuhi kriteria dalam Islam. Dan kaum Salafi juga menyatakan *hizbiyyah* adalah cara baru yang tidak ada dasar hukumnya.



















|    |                                |   |                |
|----|--------------------------------|---|----------------|
|    |                                | Sutojayan, Kabupaten Blitar                   |                |
| 3  | Debbi Ariffudin                | Lodoyo, Kecamatan Sutojayan, Kabupaten Blitar | Jama'ah Salafi |
| 4  | Baharuddin Ramadhani Wicaksono | Lodoyo, Kecamatan Sutojayan, Kabupaten Blitar | Jama'ah Salafi |
| 5  | D. Widodo E. S                 | Lodoyo, Kecamatan Sutojayan, Kabupaten Blitar | Jama'ah Salafi |
| 6  | S. Fauziah                     | Lodoyo, Kecamatan Sutojayan, Kabupaten Blitar | Jama'ah Salafi |
| 7  | Agung Dwi Nugroho              | Blitar dan Malang                             | Jama'ah Salafi |
| 8  | Irwan                          | Lodoyo, Kecamatan Sutojayan, Kabupaten Blitar | Jama'ah Salafi |
| 9  | Ibnu Muslim                    | Lodoyo, Kecamatan Sutojayan, Kabupaten Blitar | Jama'ah Salafi |
| 10 | Abu Hakim                      | Lodoyo, Kecamatan Sutojayan, Kabupaten Blitar | Jama'ah Salafi |
| 11 | Abu Fira                       | Lodoyo, Kecamatan Sutojayan, Kabupaten Blitar | Jama'ah Salafi |
| 12 | Harianto                       | Lodoyo, Kecamatan                             | Jama'ah Salafi |





















Berdasarkan pernyataan kaum Salafi di atas, dapat diidentifikasi bahwa kaum Salafi sebagai komunitas Islamis melioris karena bersikap ambigu dalam menyikapi hubungan Islam dan demokrasi, antara menerima dan menolak. Kaum Salafi tidak membenarkan bahwa kaum menolak demokrasi, tetapi kaum Salafi menyatakan berpartisipasi aktif dalam demokrasi untuk menciptakan kemaslahatan bangsa dan negara. Kaum Salafi dikatakan menerima demokrasi, tetapi kaum Salafi menyatakan demokrasi adalah sebuah sistem yang “tidak sesuai” dianut oleh setiap negara termasuk Indonesia, karena cepat atau lambat akan mengalami kehancuran. Kehancuran disebabkan dari kondisi masyarakat yang “belum siap” dengan siklus demokrasi dan oknum elit yang mengejar kepentingan.





























indikator menentukan sikap politiknya. Dalam pemilu, kaum Salafi tidak serta merta menggunakan hak pilihnya. Kaum Salafi berpartisipasi dalam pemilu untuk mendukung stabilitas negara, maka dituntut untuk melihat perkembangan proses pemilu. Jika menimbulkan kemaslahatan, maka kaum Salafi menggunakan hak pilihnya (mencoblos).

Berdasarkan faktor di atas, perilaku kaum Salafi yang memulai pemahaman berdasar pada Al Qur'an dan Sunnah secara konsisten tercermin dalam pengamalan kehidupan kaum Salafi termasuk politik. *Manhaj salaf* diaplikasikan dalam pemikiran dan perilaku politik. Dalam menentukan sikap politik kaum Salafi mencari sumber dari Al Qur'an dan Sunnah serta mengikuti fatwa para ulama'.

Sedangkan, teori Pareto menyatakan bahwa masyarakat akan mempertahankan elit kecil dan kepentingannya, tetapi bukanlah revolusioner. Realitasnya, kaum Salafi dari waktu ke waktu mampu menyebarkan ajaran Islam dan diikuti oleh masyarakat mencapai hampir seluruh kecamatan di Kabupaten Blitar. Ukuran revolusioner membutuhkan waktu untuk berproses, artinya cepat lambat kaum Salafi diyakini akan membuat gebrakan revolusioner terbukti munculnya gerakan Salafi di hampir seluruh kota-kota di Indonesia.

Sedangkan bagi Mosca melukiskan masyarakat terdapat distribusi kekuasaan yakni yang memerintah dan yang diperintah. Kemudian, Ramlan Surbakti berasumsi bahwa realitasnya masyarakat tidak mendapat distribusi kekuasaan secara merata sehingga muncul elit politik untuk saling

mempertahkannya. Kaum Salafi dapat disimpulkan sebagai elit politik yang berorientasi pada kepentingan pribadi dan golongan. Kaum Salafi bersifat tertutup pada orang yang bukan komunitasnya, tetapi mencoba menyebarkan Islam pada seluruh elemen masyarakat. Elit ini disebut elit konservatif.

Berikutnya, potret gerakan Islam sebagai respon ideologi Barat dengan harapan untuk merehabilitasi sejarah Islam sesuai masa Nabi dan Rasul. Kaum Salafi menginginkan menerapkan Islam dalam kehidupan masyarakat. Kaum Salafi berusaha melakukan purifikasi terhadap Islam. Jadi dapat disimpulkan bahwa kaum Salafi dikategorikan sebagai gerakan radikal Islam.

Hal diatas sesuai dengan garapan dakwah Salafi yang ingin mempertahankan Islam secara murni dan sesuai dengan Islam dalam Al Qur'an dan Sunnah serta praktek *salafus shalih*. Salafi bukan gerakan organisasi massa yang berorientasi pada politik, karena lebih mengutamakan pelebagaan Islam dalam masyarakat secara murni. Kaum Salafi menyatakan bahwa kaum Salafi berpartisipasi aktif dalam demokrasi Indonesia. Kaum Salafi mendukung pemerintahan Indonesia, selama tidak menyalahi syari'at yang tertulis dalam Al Qur'an dan Sunnah.







dengan ajaran Islam. Dalam Islam, kekuasaan adalah milik Allah dan pemerintahan harus berdasarkan keyakinan tersebut. Muslim dilarang untuk menyerahkan kekuasaannya kepada kaum mayoritas kerana suara mayoritas tidak menjamin tidak berbuat kesalahan dan kesesatan serta belum tentu berjuang untuk kejayaan Islam.

Berbeda dengan Noorhaidi Hasan yang menulis bahwa penolakan kaum Salafi terhadap demokrasi mengakibatkan kaum Salafi menolak cara bernegara yang lahir dari sistem demokrasi. Kaum Salafi menolak pemilu sebagai cara untuk memilih pemimpin. Pemilu bertujuan mengetahui kehendak mayoritas masyarakat bukan kehendak Tuhan, sebagai dasar untuk memilih pemimpin dan ini adalah amalan jahiliyah. Pemilu adalah cara musuh Islam untuk menguasai umat Islam karena menyerahkan kekuasaan yang rakyat miliki kepada musuh Islam.<sup>31</sup>

Hal lain yang menjadi ide utama kaum Salafi adalah bahwa Salafi bukanlah gerakan politik dalam arti yang bersifat praktis. Bahkan mereka memandang keterlibatan dalam semua proses politik praktis seperti pemilihan umum sebagai sebuah *bid'ah* dan penyimpangan. Ide ini terutama dipegangi dan disebarakan dengan gencar oleh pendukung Salafi Yamani. Muhammad As-

---

<sup>31</sup> Noorhaidi Hasan, *Laskar Jihad Jihad : Islam, Militancy and The Quest for Identity in Post New Order Indonesia* (Utrecht : Faculteit der Letteren en International Institute for The Study of Islam in the Modern Word, 2005), 151.







































































- Ms, Burhani dan Hasbi Lawrens. (tt). *Kamus Ilmiah Populer*, Jombang: Lintas Media.
- Mujahid, Abu dan Haneef Oliver. 2010. *Virus Wahabi: Mitos Negatif bagi Salafi*, Bandung: Toobagus Publishing.
- Penyusun, Tim. 2007. *Pedoman Penulisan Karya Ilmiah*, Kediri: STAIN Kediri.
- Rahmat, M. Imdadun. 2009. *Arus Baru Islam Radikal: Transmisi Revibalisme Islam Timur Tengah ke Indonesia*, Jakarta: Erlangga.
- Ritzer, George dan Douglas J. Goodman. 2007. *Teori Sosiologi Modern*, Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Riyanto, Yatim. 2007. *Metodologi Penelitian Pendidikan Kualitatif dan Kuantitatif*, Surabaya: UNESA University Press.
- Shepard, William E. (tt). *An Anthology of Contemporary Middle Eastern History*, ed Syafiq Mughni, Canada: Conundrum Press.
- Sugiyono. 2007. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*, Bandung: Alfabeta.
- Suprayogo, Imam. 2001. *Metodologi Penelitian Sosial-Agama*, Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Surbakti, Ramlan. 1992. *Memahami Ilmu Politik*, Jakarta: Gramedia Widiasarana Indonesia.
- Syafie, Inu Kencana. 2007. *Ilmu Pemerintahan*, Bandung: Sumber Sari Indah.
- Syaikh Muhammad bin Rabi' bin Hadi Al Madkholi dan Abu Hasan Mushthofa bin Isma'il As Sulaiman. 2001. *Perbedaan Ahlus Sunnah dan Ahlus Bid'ah Menuju Pemahaman Salaf*, Tegal: Maktabah Salafy Press.
- Taimiyah, Ibnu. 2005. *Siyasah syar'iyah: Etika Politik Islam* terj. Rofi' Munawwar, Surabaya: Risalah Gusti.
- Yahya bin Ali Al Hajuri, Asy Syaikh Abu Abdirrahman. 2005. *Kehancuran Dibalik Kemajuan Semu yang Menipu*, Yogyakarta: Pustaka Al Haura.

