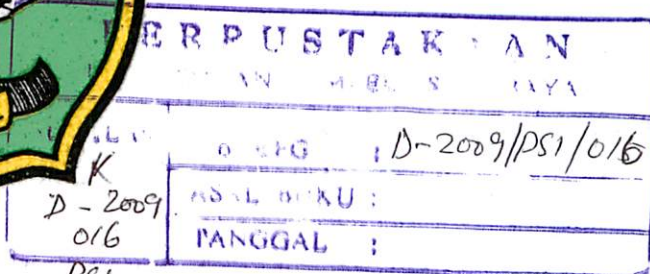


**PERBEDAAN KEMANDIRIAN REMAJA DITINJAU DARI
POLA ASUH ORANGTUA DI UPT SMPN I PASONGSONGAN
SUMENEP**

SKRIPSI

**Diajukan Kepada Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
Guna Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana
Dalam Bidang Psikologi**



Oleh :

**AQIFATUL HASANAH
NIM. B07205029**



**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI
FAKULTAS DAKWAH
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA
2009**

HALAMAN PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh Aqifatul Hasanah ini telah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi.

Surabaya, 05 Agustus 2009

Mengesahkan
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel
Fakultas Dakwah
Dekan



Prof. Dr. H. Sholahdji Sholeh, Dip. IS
NIP.19790728196712001

Ketua

Rizma Fithri, S. Psi, M. Si
NIP.197403121999032001

Sekretaris

Abdul Muhid, M. Si
NIP.197502052003120002

Penguji I

Dra. Hj. Siti Azizah Rahayu, M. Si
NIP.195510071986032001

Penguji II

Dra. Hj. Sri Astutik, M. Si
NIP.195902051986032004

dan dapat dihargai oleh lingkungan keluarga maupun lingkungan sekitarnya. Kemandirian disini adalah anak sejak kecil diajarkan untuk bekerja membantu orangtua, anak sudah dapat mengerjakan pekerjaan rumah dan juga membantu pekerjaan diluar rumah seperti bertani, anak dibiasakan kerja keras sejak kecil.

Faktor lingkungan sangatlah mempengaruhi terbentuknya kemandirian pada anak baik di lingkungan keluarga maupun di lingkungan masyarakat. Oleh karena itu, anak memiliki kepekaan untuk membuat hal-hal atau rencana-rencana baru sesuai dengan kemampuan yang dimilikinya sebab anak sudah terlatih untuk melakukan sesuatu sendiri dan tidak selalu tergantung pada orang lain.

Kondisi kemandirian siswa-siswa Di UPT SMPN I Pasongsongan Sumenep membaik, hal ini karena adanya dorongan-dorongan yang diberikan oleh guru-guru kepada siswa-siswa agar supaya bisa mandiri sehingga dapat mendukung siswa untuk lebih giat dan rajin dalam mengerjakan suatu tanggung jawabnya dan tidak lagi bergantung pada orang lain maupun teman-teman sebayanya, serta juga dengan adanya fasilitas yang cukup memadai maka siswa akan lebih mandiri dalam melakukan hal-hal yang direncanakan.

Dari pendapat diatas ditegaskan bahwa seorang remaja dapat dikatakan mandiri apabila remaja tersebut sudah dapat berdiri sendiri tanpa bantuan orang lain. Untuk mencapai kemandirian seorang remaja membutuhkan kesempatan, dukungan dan dorongan dari keluarga dan lingkungan sekitarnya, karena dalam hal ini orangtua dan respon dari lingkungan sangat diperlukan bagi anak sebagai penguat untuk setiap perilaku yang telah dilakukan, seorang

mengganggu teman, ada juga yang digunakan untuk tidur di dalam kelas, dan ada juga yang menggunakan jam pelajaran kosong untuk makan dan minum di kantin sekolah, walaupun ada tugas dari guru mereka menyontek hasil dari teman tidak ia kerjakan sendiri, malas bertanya kepada guru bidang studi jika ada hal-hal yang kurang jelas, jika jam istirahat berakhir siswa-siswa tidak menggunakan untuk belajar mempersiapkan materi sebelum guru bidang studi masuk kelas tetapi digunakan untuk main-main dan keluar masuk kelas.

Sedangkan di lingkungan keluarga remaja (siswa-siswa) kadang kurang menunjukkan tanggungjawab sebagai remaja atau anak, seperti ketika dalam membantu pekerjaan orangtua tanpa kesadaran dari dirinya sendiri, kurang disiplin dalam belajar, siswa hanya belajar kalau ada tugas. Dan di lingkungan masyarakat remaja kurang aktif dalam kegiatan yang ada di daerahnya, seperti organisasi REMAS (Remaja Masjid), dan KARTAR (Karangtaruna), hal ini dikarenakan kurang mampunya remaja dalam membagi waktu, antara waktu untuk belajar, sekolah dan untuk mengikuti kegiatan di masyarakatnya, karena sebagian besar waktunya digunakan untuk sekolah mulai jam 07.00 sampai 13.30 kadang sampai rumah jam 14.00, dan bahkan kadang sampai jam 14.30 jika ada kegiatan ekstrakurikuler. Disamping itu pula remaja cenderung senang berkumpul ataupun melakukan kegiatan dengan teman sekolahnya, hal ini dikarenakan kurangnya kemampuan remaja dalam mengatur waktu di dalam kegiatan sehari-harinya.

Disisi lain, remaja memiliki tanggung jawab yang besar terhadap dirinya baik di lingkungan keluarga, sekolah maupun lingkungan masyarakat,

hal ini tampak terlihat dari kesungguhannya di dalam mengerjakan segala tugas-tugas baik di sekolah ataupun tugas-tugas di rumah, meskipun mereka berasal dari keluarga yang tergolong orangtuanya sibuk dengan pekerjaan dan aktivitas sehari-hari tetapi mereka selalu dapat menyelesaikan apa yang menjadi tugasnya baik sebagai remaja ataupun siswa karena ada sebagian remaja di dalam keluarga diberi tanggung jawab sejak kecil, seperti orangtua memberikan tugas untuk menyapu, mencuci piring, pakaian dan sebagainya yang berkaitan dengan pekerjaan atau tugas rumah. Hal ini menjadikan remaja dapat menyelesaikan tugas dan tanggungjawabnya sebagai remaja tanpa harus diperintah oleh orangtua, sehingga dari kebiasaan-kebiasaan yang dilakukan oleh remaja di rumah akan berdampak positif pada tugas dan tanggungjawab sebagai remaja di sekolah sehingga akan tercapainya kemandirian yang diharapkan, karena pada dasarnya kemandirian seorang remaja akan tumbuh dan berkembang dengan sendirinya melalui pendidikan di dalam keluarga seperti pola pengasuhan orangtua yang dalam hal ini orangtua lah yang harus dapat memberikan pengarahan secara tepat pada remaja.

Fenomena seperti itu menjadikan para orangtua lalai dan bahkan lupa akan kewajibannya sebagai orangtua, kewajiban untuk memberikan kasih sayang, perhatian, mengasuh, mendidik, memberi bimbingan, mengawasi dan berperan layaknya sahabat bagi remaja, kondisi demikian menyebabkan remaja kurang mandiri, cenderung kurang bertanggungjawab terhadap tugas dan kewajibannya baik di lingkungan keluarga, sekolah dan masyarakat, hal ini dikarenakan kurangnya bimbingan dan arahan dari orangtua sehingga

remaja tidak bisa mandiri semaksimal mungkin. Maka dari hal tersebut peneliti ingin mengetahui seberapa jauh perbedaan kemandirian remaja ditinjau dari pola asuh orangtua Di UPT SMPN I Pasongsongan Sumenep.

Peneliti mengambil judul ini, karena banyak remaja khususnya siswa UPT SMPN I Pasongsongan Sumenep yang belum mengetahui arti kemandirian padahal proses perkembangan kemandirian tersebut diajarkan sejak kecil sampai menjelang dewasa, maka pada masa remaja ini sangat rentang dalam membentuk sikap maupun perilaku mandiri seiring dengan berjalannya proses perkembangan yang terus menerus. Sikap baik dan buruk yang dimiliki orangtua akan mempengaruhi dan ditiru oleh sang remaja, maka hendaknya orangtua selalu memberikan pengarahan, motivasi kepada anak sehingga dalam proses kemandirian remaja akan tumbuh dan berkembang dengan baik. Lingkungan keluarga, sekolah dan masyarakat akan mempengaruhi terhadap proses perkembangan kemandirian anak atau remaja.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan dari latar belakang masalah diatas, maka penulis dapat merumuskan permasalahannya, yaitu :

Adakah perbedaan kemandirian remaja ditinjau dari pola asuh orangtua Di UPT SMPN I Pasongsongan?

Menurut Mohammad Ali mengemukakan bahwa kemandirian adalah merupakan suatu kekuatan internal yang diperoleh melalui proses individuasi. Proses individuasi adalah proses realisasi kedirian dan proses menuju kesempurnaan.⁷

Menurut Streinberg menyatakan kemandirian (autonomy) adalah merupakan usaha membentuk dirinya menjadi tidak tergantung pada orang lain.⁸

Berdasarkan pendapat diatas dapat disimpulkan bahwa remaja dikatakan mandiri apabila mempunyai kepercayaan diri, bebas menentukan sesuatu sendiri tanpa bantuan orang lain, mampu mengambil inisiatif, bertanggung jawab atas perbuatannya, serta mampu dan puas terhadap hasil pekerjaannya.

b. Ciri-Ciri Kemandirian Remaja

Menurut Busnawir dan Suhaena mengidentifikasikan beberapa karakteristik kemandirian antara lain :

- 1) Percaya diri.
- 2) Tidak menyandarkan diri pada orang lain.
- 3) Bertanggung jawab.
- 4) Ingin berprestasi tinggi.
- 5) Mau berbuat sendiri.

⁷. Muhammad Ali, *Psikologi Remaja Perkembangan Peserta Didik*, (Jakarta : Bumi Aksara, 2006) hal 214

⁸. Hendrianti Agustiani, *Psikologi Perkembangan*, (Bandung : Refika Aditama, 2006) hal

- 4) Urutan kelahiran, anak sulung cenderung lebih diperhatikan, dilindungi dan dibantu apalagi orangtua belum cukup berpengalaman, sedang anak bungsu cenderung dimanja apalagi bila selisih usianya cukup jauh dari kakaknya.¹⁶

d. Aspek-aspek kemandirian

Robert Havighurst, kemandirian terdiri dari beberapa aspek, yaitu :

- 1) Emosi, aspek ini ditunjukkan dengan kemampuan mengontrol emosi dan tidak tergantungnya kebutuhan emosi dari orang lain.
- 2) Ekonomi, aspek ini ditunjukkan dengan kemampuan mengatur ekonomi dan tidak tergantungnya kebutuhan ekonomi pada orang lain.
- 3) Intelektual, aspek ini ditunjukkan dengan kemampuan untuk mengatasi berbagai masalah yang dihadapi.
- 4) Sosial, aspek ini ditunjukkan dengan kemampuan untuk mengadakan interaksi dengan orang lain dan tidak tergantung menunggu aksi orang lain.¹⁷

¹⁶ . Lovely Khalisa, *Membentuk Anak Mandiri*, (<http://www.depsos.go.id/Balatabang.doc> 30 Desember 2008)

¹⁷ . Zainun Mu'tadin, *Kemandirian Sebagai Kebutuhan Psikologis Pada Remaja*, (www.e-psikologi.com/remaja 25 Juni 2002). htm

Menurut John Watson pola asuh orangtua adalah suatu gaya para orangtua dalam mencurahkan kasih sayang yang cukup besar kepada anak-anaknya.²¹

Berdasarkan pendapat diatas dapat ditarik kesimpulan bahwa pola asuh orangtua adalah suatu cara orangtua membimbing, merawat, mengasuh, dan mendidik anak.

b. Macam-Macam Tipe Pola Asuh Orangtua

Menurut Asmadi Alsa ada tiga macam tipe pola asuh yang umum dan dikenal dalam masyarakat, yaitu :

- 1) Pola asuh demokratis adalah pola asuh dimana orangtua melibatkan anak dan anggota keluarga dalam pengambilan keputusan tentang aktivitas yang akan dilakukan anak, memberikan bimbingan dan pengarahan pada anak untuk mencapai tujuan. Anak boleh mengemukakan pendapat, berdiskusi dengan orangtua, menentukan dan mengambil keputusan bagi aktivitasnya, akan tetapi orangtua tetap memberikan kontrol atas perilaku anak, bahkan anak-anak perlu mendapatkan persetujuan dari orangtua.
- 2) Pola asuh otoriter adalah orangtua melakukan kontrol ketat terhadap perilaku anak dengan menentukan seluruh kebijaksanaan, banyak memberi perintah, anak tidak boleh berpendapat dan memberikan kritik, anak harus mengikuti pendapat dan keinginan

²¹ . John W. Santrock, *Life-Span Development :Perkembangan Masa Hidup I*, (Jakarta : Erlangga, 2002) hal 257

orangtua. Jadi kekuasaan mengatur perilaku anak sepenuhnya terletak pada orangtua.

- 3) Pola asuh permisif adalah pola asuh dimana tidak ada kontrol dari orangtua terhadap perilaku anak sehingga anak memiliki kebebasan yang longgar dalam memilih melakukan aktivitasnya.²²

Menurut Erna, ia juga mengatakan tentang tiga tipe pola asuh orangtua, yaitu :

- 1) Pola asuh demokratis adalah pola asuh orangtua untuk berkreasi dan mengeksplorasikan berbagai hal sesuai dengan kemampuan anak dengan sensor batasan dan pengawasan yang baik dari orangtua.
- 2) Pola asuh otoriter adalah pola pengasuhan anak yang bersifat pemaksaan, keras dan kaku dimana orangtua akan membuat berbagai aturan yang mutlak harus dipatuhi atau dituruti oleh anak-anaknya tanpa mau tahu perasaan sang anak, orangtua akan emosi dan marah jika anak melakukan hal yang tidak sesuai dengan yang diinginkan oleh orangtuanya.
- 3) Pola asuh permisif adalah pola mengasuh yang cuek terhadap anak, jadi segala aturan-aturan dan batasan-batasan yang mau dilakukan anak diperbolehkan oleh orangtua.²³

²² . Imam Mawardi, *Mendidik ESQ : Pola Asuh Alternatif Terhadap Anak* , (<http://www.blogspot.com> 20/04/2008)

²³ . Erna Yuli Indrawati, *Macam Tipe Pola Asuh Orangtua Pada Anak dan Cara Mendidik/Mengasuh Yang Baik*, (<http://www.organisasi.org> 28/09/2008)

- c) Anak harus tunduk dan patuh.
3. Pola asuh permisif
- a) Orangtua membiarkan sikap anak.
 - b) Anak dapat dianggap belajar sendiri.²⁶

Menurut Hurlock mengemukakan beberapa ciri-ciri pola asuh orangtua yaitu :

1. Pola asuh demokratis

- a) Adanya kesempatan anak untuk berpendapat.
- b) Memberi pujian ataupun hadiah kepada anak.
- c) Hukuman diberikan akibat perilaku anak salah
- d) Orangtua memberi bimbingan dan mengarahkan tanpa memaksa kehendak kepada anak.
- e) Orangtua memberi penjelasan secara rasional jika pendapatnya tidak sesuai.
- f) Orangtua mempunyai pandangan masa depan yang jelas terhadap anak.

2. Pola asuh otoriter

- a) Orangtua menerapkan peraturan yang ketat.
- b) Tidak adanya kesempatan untuk mengemukakan pendapat.
- c) Anak harus mematuhi segala peraturan yang dibuat oleh orangtua.
- d) Berorientasi pada hukuman (fisik dan verbal)

²⁶ . Abu Ahmadi, *Psikologi Sosial*, (Jakarta : Rineka Cipta, 1991) hal. 134

e) Orangtua jarang memberikan hadiah ataupun pujian

3. Pola asuh permisif

- a) Orangtua memberikan kebebasan kepada anak untuk berbuat sekehendaknya.
- b) Orangtua menerima, membenarkan, atau tidak peduli kepada perilaku anak
- c) Orangtua kurang mengadakan control terhadap anak.
- d) Tidak adanya pujian ataupun hadiah meski anak berperilaku sosial baik.
- e) Tidak adanya hukuman meski anak melanggar peraturan.²⁷

Menurut Diana Baumrind, menyebutkan ciri-ciri pola asuh orangtua sebagai berikut :

1. Pola asuh demokratis

- a) Memberikan penjelasan tentang dampak perbuatan yang baik dan yang buruk.
- b) Bersikap responsive terhadap kebutuhan anak.
- c) Mendorong anak untuk menyatakan pendapat.

2. Pola asuh otoriter

- a) Orangtua bersikap mengomando (mengharuskan atau memerintah anak untuk melakukan sesuatu).
- b) Orangtua suka menghukum anak secara fisik.
- c) Orangtua cenderung emosional dan bersikap menolak.

²⁷ . Elizabeth B. Hurlock, *Psikologi Perkembangan : Suatu Pendekatan Sepanjang Rentang Kehidupan*, (Jakarta : Erlangga, 2004) hal 125

- d) Orangtua bersikap kaku atau keras.
 - e) Orangtua selalu mengontrol perilaku anak.
3. Pola asuh permisif
- a) Memberi kebebasan kepada anak untuk menyatakan dorongan atau keinginan.
 - b) Jarang mengontrol perilaku anak.²⁸

Menurut John mengatakan ciri-ciri pola asuh orangtua diantaranya:

1. Pola asuh demokratis
- a) Orangtua memperlihatkan kehangatan dan kasih sayang kepada anak.
 - b) Orangtua memberikan peluang kepada anak untuk bermusyawarah.
2. Pola asuh otoriter
- a) Orangtua menetapkan batasan-batasan yang tegas kepada anak.
 - b) Orangtua tidak memberi peluang yang besar pada anak untuk bermusyawarah.
3. Pola asuh permisif
- a) Orangtua membiarkan anak untuk melakukan apa saja yang diinginkan.
 - b) Orangtua harus menuruti kemauan anak.

²⁸ . Samsu Yusuf, *Psikologi Perkembangan Anak Dan Remaja*, (Bandung : Remaja Rosdakarya, 2004) hal 51

- c) Anak tidak pernah belajar mengendalikan perilaku.²⁹

3. Perbedaan Kemandirian Ditinjau Dari Pola Asuh Orangtua

Keluarga adalah pemegang peranan utama bagi pembentukan kemandirian remaja, kemandirian remaja terbentuk dari cara orangtua mendidik yang memakai pembentukan disiplin dan penanaman pola asuh orangtua. Kemandirian remaja sangat erat hubungannya dengan pola asuh orangtua.

Hurlock menyatakan bahwa orangtua yang mengasuh anaknya dengan pola asuh demokratis, menggunakan penjelasan dan diskusi serta pertimbangan agar menjadi anak pribadi yang mandiri dan mental yang baik dan menghasilkan kemandirian dalam berpikir, berinisiatif dalam tindakan, konsep diri sehat, produktif dan penuh rasa percaya diri terbuka dan spontan.³⁰

Anak yang mendapat pola asuh demokratis cenderung menjadi anak yang bertanggung jawab baik terhadap dirinya, lingkungan keluarga dan lingkungan di sekitarnya. Remaja yang orangtuanya menggunakan pola asuh demokratis memiliki hubungan yang harmonis antara anak dan jiwa anak.

Hurlock mengatakan penanaman pola asuh orangtua dengan cara otoriter ini bisa melalui latihan, panggilan, nasehat, contoh-contoh, hadiah dan hukuman yang diberikan orangtua kepada anaknya atau remaja dengan

²⁹ . John W. Santrock, *Life-Span Development : Perkembangan Masa Hidup I*, (Jakarta : Erlangga, 2002) hal 258

³⁰ . Elizabeth B. Hurlock, *Psikologi Perkembangan Jilid II*, (Jakarta : Erlangga, 1999) hal.

tujuan mendidik supaya anak disiplin dan mandiri. Dari pembentukan anak ini akan memudahkan membentuk kemandirian pada anak antara lain dalam menyelesaikan konflik baik konflik dirinya ataupun konflik yang terjadi pada lingkungannya.³¹

Orangtua yang menerapkan pola asuh ini pada anak maka akan mengakibatkan anak menjadi penakut, tidak dapat gembira, semangat hidupnya menjadi patah, sebagai akibat otak tidak dapat bekerja secara maksimal, seringkali merasa cemas akan perbandingan sosial, tidak mampu memulai suatu kegiatan, memiliki kemampuan komunikasi yang rendah dan mereka tidak berani mandiri serta prestasi belajarnya berkurang.

Dalam mengasuh anak orangtua menerapkan pola asuh berbeda-beda dan masing-masing pola asuh itu akan menghasilkan perilaku dan sikap yang berbeda-beda pula. Pola asuh orangtua permisif merupakan cara orangtua menjaga, merawat dan mendidik anaknya dengan memberi kebebasan pada anak untuk berbuat sesukanya tanpa ada peraturan yang ketat, sehingga anak cenderung mengabaikannya. Seperti yang dikemukakan John bahwa pola asuh orangtua permisif menyebabkan anak memandang sikap lunak orangtuanya. Artinya anak yang diasuh oleh orangtua permisif ia cenderung lebih kurang mandiri dan ia mengabaikan

³¹ . Elizabeth B. Hurlock, *Psikologi Perkembangan : Suatu Pendekatan Sepanjang Rentang Kehidupan* (Jakarta : Erlangga, 1997) hal 125

akan melepaskan diri dari ketergantungan orangtua dan orang dewasa lainnya. Anak dapat menyelesaikan masalahnya sendiri dan memiliki inisiatif sendiri dalam setiap masalahnya serta mampu mengerjakan tugas-tugasnya dengan baik, maka hal tersebut sudah menjadikan anak belajar untuk bisa mandiri, dimana anak yang di didik dengan pola asuh demokratis menjadikan anak itu mandiri dan bertanggungjawab atas segala yang dilakukannya.

Sedangkan anak yang di didik dengan pola asuh otoriter anak akan cenderung merasa takut dan tidak berani mandiri dalam mengerjakan sesuatu, berbeda juga dengan anak yang di didik dengan pola asuh permisif maka menjadikan anak merasa dirinya bebas dari tanggungjawab dan aturan-aturan dari orangtua sehingga anak cenderung mengabaikannya dan orangtua tidak peduli terhadap sesuatu yang dilakukan anak dan remaja merasa tidak memiliki hasrat ingin maju yang mengarahkan pada perilaku mandiri karena anak sudah dianggap dapat belajar sendiri sehingga kemandirian tidak terarah dengan benar dan baik.

Maka orangtua merupakan pilar utama untuk membentuk kemandirian anak, anak tidak akan tumbuh menjadi orang mandiri tanpa adanya dorongan dari lingkungan keluarga terutama peran orangtua dalam mengasuh anak. Dan diharapkan semua orangtua untuk menghargai kemampuan yang dimiliki anak agar anak dapat mengembangkan kemampuannya, hargailah dan pamilah anak pada setiap tindakan yang dilakukannya. Sebab dengan proses kemandirian seiring dengan berjalannya waktu anak perlahan-lahan akan melepaskan diri dari ketergantungannya pada orangtua dan orang dewasa

lainnya, hal ini karena adanya dorongan orangtua. Dengan pola asuh orangtua yang berbeda-beda tersebut maka akan menimbulkan kemandirian anak yang sangat berbeda-beda pula sehingga anak bebas melakukan sesuatu sesuai dengan kemampuan yang dimilikinya dan bertanggungjawab terhadap sesuatu yang dilakukannya tersebut.

C. Penelitian Terdahulu Yang Relevan

Menurut penelitian Nurlaili Jannatul Ilmiah (Skripsi Tahun 2006) IAIN Sunan Ampel dengan judul "Hubungan Religiusitas Dan Kemandirian Dengan Kompetensi Interpersonal Pada santri Pondok Pesantren Al-Khadijah Sooko Mojokerto". Hasil penelitiannya menunjukkan koefisien korelasi = $0.681 (P) = 0.000$ artinya ada hubungan yang positif yang sangat signifikan antara religiusitas dan kemandirian dengan kompetensi interpersonal.

Menurut penelitian Ulfah Noviyanti (Skripsi Tahun 2008) IAIN Sunan Ampel dengan judul "Hubungan Antara Kemandirian Dengan Kreativitas Pada Remaja SMA Hidayatul Muhtadin Apa'an Pangarengan Sampang". Hasil penelitiannya menunjukkan koefisien korelasi = $0.934 (P) = 0.000$ artinya ada hubungan yang positif yang sangat signifikan antara kemandirian dengan kreativitas.

Menurut penelitian Yovinkha Prahastuti (Skripsi Tahun 2007) IAIN Sunan Ampel dengan judul "Hubungan Pola asuh Orangtua Dengan Kecerdasan Emosional Pada siswa SMU Negeri 10 Malang". Hasil penelitiannya menunjukkan koefisien korelasi = $0.873 (P) = 0.000$ artinya ada

hubungan yang positif yang sangat signifikan antara pola asuh orangtua dengan kecerdasan emosional.

Menurut penelitian Luluk Ulfiyanti (Skripsi Tahun 2004) IAIN Sunan Ampel dengan judul "Pengaruh Pola Asuh Orangtua Demokratis Terhadap Kemandirian Dalam Menyelesaikan Konflik Internal Pada Remaja Di MAN Darul Ulum". Hasil penelitiannya menunjukkan koefisien korelasi = 0.952 (P) = 0.000 artinya ada hubungan yang positif yang sangat signifikan antara pola asuh demokratis dengan kemandirian.

Penelusuran hasil penelitian terdahulu bahwa belum ditemukan adanya penelitian yang meneliti tentang "PERBEDAAN KEMANDIRIAN REMAJA DITINJAU DARI POLA ASUH ORANGTUA". Dengan demikian penelitian yang dilakukan penulis terdapat perbedaan yang penelitian-penelitian sebelumnya sehingga keaslian penelitian dapat dipertanggungjawabkan.

BAB III

METODE PENELITIAN

Metode penelitian adalah cara-cara berpikir dan berbuat yang dipersiapkan dengan baik untuk mengadakan penelitian serta mencapai tujuan penelitian. Penelitian ini bertujuan untuk menemukan, mengembangkan, atau menguji kebenaran suatu pengetahuan secara ilmiah untuk menguji hipotesis suatu penelitian.

Dalam metode penelitian salah satu unsur penting adalah penggunaan metode ilmiah tertentu yang digunakan sebagai sarana yang bertujuan untuk mengidentifikasi besar kecilnya suatu obyek atau gejala-gejala mencari pemecahan masalah yang sedang diteliti sehingga hasil yang diperoleh dapat dipertanggungjawabkan kebenarannya secara ilmiah.

A. Pendekatan dan Jenis Penelitian

Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif. Menurut Saifuddin Azwar pendekatan kuantitatif yaitu menekankan analisisnya pada data-data numerical (angka) yang diolah dengan metode statistik. Pendekatan kuantitatif dilakukan pada penelitian inferensial (dalam rangka pengujian hipotesis) dan menyandarkan kesimpulan hasilnya pada suatu probabilitas kesalahan hipotesis nihil. Dengan metode kuantitatif akan diperoleh signifikansi perbedaan kelompok atau signifikansi hubungan antar variabel yang diteliti. Penelitian ini menggunakan penelitian kuantitatif

1. Siswa-siswi UPT SMPN I Pasongsongan Sumenep yaitu kelas VII sebanyak 20 siswa, kelas VIII sebanyak 15 siswa dan kelas IX sebanyak 15 siswa, alasannya agar subyek tidak asing dengan apa yang dinamakan bentuk koisioner.
2. Usia 13- 15 Tahun, alasannya karena pada usia ini kognitif seorang remaja terus berkembang seiring dengan berjalannya proses pertumbuhan.
3. Jenis kelamin perempuan dan laki-laki.

Tabel 3.1
Pengelompokan Remaja Yang Dididik Dengan Pola Asuh Orangtua

No	Kelas	Demokratis	Otoriter	Permisif	Jumlah
1	VII	7	7	6	20
2	VIII	6	5	4	15
3	IX	7	3	5	15
Total		20	15	15	50

Tehnik sampling dalam penelitian ini didapat dari random sampling yaitu dengan menggunakan cara atau tehnik undian, dimana pada kertas kecil-kecil dituliskan nomor subyek, satu nomor untuk setiap kertas, kemudian kertas tersebut digulung dengan tanpa prasangka kita mengambil 50 gulungan kertas, sehingga nomor-nomor yang tertera pada gulungan kertas yang terambil itulah yang merupakan nomor subyek dalam sample penelitian.⁶ Adapun nama-nama subyek yang termasuk sample dalam penelitian ini yaitu sebagai berikut :

⁶. *Ibid.* hal. 136

KELAS IX

No	Nomor Induk	Nama Siswa	Jenis Kelamin
1	2140	Syaiful Bahri	L
2	2141	Tri Handayani	P
3	2104	Warniatun Nisak	P
4	2187	Yulanda Muslimah	P
5	2145	Yuliyatin Mardiana	P
6	2067	Abd. Rahman	L
7	2068	Ach. Nur Hadi.K	L
8	2069	Ahmad Bahtiar	L
9	2070	Ahmad Fajar	L
10	2071	Ainur Rahman	L
11	2072	Alif Dirgantara	L
12	2086	Anas Budi Hariyanto	L
13	2074	Berri Kustriawan	L
14	2075	Bustanul Arifin M.H	L
15	2076	David Suhendro	L

D. Definisi Operasional

Definisi operasional adalah suatu definisi yang diberikan kepada suatu variabel konstruk dengan cara memberikan arti atau mengspesifikasikan kegiatan atau memberikan suatu operasional yang diperlukan untuk mengukur konstruk atau variabel tersebut.⁷

Kemandirian Remaja : adalah suatu keinginan individu untuk berdiri sendiri tanpa tergantung pada orang lain. Maksudnya adalah individu dapat melakukan sesuatu sendiri tanpa harus dibantu orang lain dan bertanggungjawab atas apa yang dilakukannya.

Pola Asuh Orangtua : adalah cara orangtua mengasuh anaknya yang diwujudkan dalam bentuk mendidik, menjaga, dan merawat anak sejak kecil sampai menjelang dewasa baik fisik, psikis maupun psikologis dengan

⁷. Moh. Nazir, *Metode Penelitian*, (Jakarta : Ghalia Indonesia, 1988) hal 152

- c) Anak harus tunduk dan patuh
3. Indikator pola asuh permisif
- a) Orangtua membiarkan sikap anak
- b) Anak dapat dianggap belajar sendiri

Tabel 3.4
Blue Print Skala Pola Asuh Orangtua

NO.	Indikator	Nomor Item		Jumlah Item
		F	UF	
1.	Pola asuh demokratis			
	a. Orangtua mendengarkan pendapat anak.	18, 11, 23	16	4
	b. Anak dapat menyampaikan pendapat atau alasan.	13, 27	5	3
	c. Sikap yang diambil merupakan hasil dari komunikasi antara anak dan orangtua.	2, 30	29	3
2.	Pola asuh otoriter			
	a. Orangtua menentukan segala-galanya.	14, 9, 28	19	4
	b. Anak tidak dapat menyampaikan pendapat atau alasan	1, 21	7	3
	c. Anak harus tunduk dan patuh	24, 3	12	3
3.	Pola asuh permisif			
	a. Orangtua membiarkan sikap anak.	10, 6, 26, 22	15	5
	b. Anak dianggap dapat belajar sendiri.	17, 4, 20, 25	8	5
Jumlah		22	8	30

Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Tidak Setuju (TS), Sangat Tidak Setuju (STS).¹²

Dalam suatu pernyataan itu ada yang searah (mendukung) teori yang mendasari program yang dipersoalkan, dan ada juga yang tidak searah (tidak mendukung) teori yang mendasari hal yang dipersoalkan. Pernyataan yang mendukung itu secara teknis disebut pernyataan mendukung (*favorable statement*) sedangkan yang tidak mendukung disebut pernyataan tidak mendukung (*unfavorable statement*). Adapun skor untuk menghitung *favorable* dan *unfavorable* yaitu sebagai berikut :¹³

Tabel 3.5
Penilaian Item Favorable Dan Unfavorable Untuk Skala
Kemandirian Remaja Dan Pola Asuh Orangtua

Favorable	Un Favorable
SS = 4	SS= 1
S = 3	S= 2
TS= 2	TS= 3
STS = 1	STS = 4

1. Validitas dan Reliabilitas

a) Validitas.

Validitas berasal dari kata *validity* yang mempunyai arti sejauhmana ketetapan dan kecermatan suatu alat ukur dalam melakukan fungsi ukurnya. Suatu tes atau instrumen pengukuran dapat dikatakan mempunyai validitas yang tinggi apabila alat tersebut

¹² . Sumadi Suryabrata, *Pengembangan Alat Ukur Psikologi*, (Yogyakarta : Andi Offset, 2004) hal. 186

¹³ . *Ibid.* hal 190

digunakan karena untuk mengetahui sebuah perbedaan kemandirian remaja yang diberikan dengan pola asuh orangtua yang berbeda-beda.

Perhitungan analisis data dengan menggunakan analisis varian / ANOVA satu arah (*one-way ANOVA*), dalam penelitian ini menggunakan bantuan computer program *Statistic Package for Social Science Windows* (SPSS) versi 11.00 for windows. Dan sebelum analisis data dilakukan maka persyaratan yang harus dipenuhi untuk menggunakan tehnik analisis data adalah melakukan uji asumsi atau uji persyaratan sebagai berikut :

1. Uji Normalitas Data

Uji normalitas bertujuan untuk mengetahui kenormalan distribusi sebaran skor variable apabila terjadi penyimpangan, seberapa jauh penyimpangan tersebut. Variable yang diuji adalah varibel terikat (Y), pada penelitian ini variable terikatnya adalah Kemandirian Remaja. Dalam penelitian untuk menguji normalitas data peneliti menggunakan rumus *Kolmogorov-Smirnov dan Shapiro-wilk* dengan ketentuan sebagai berikut :

- a. Jika signifikansi (*significance level*) > 0,05 maka distribusi normal
- b. Jika signifikansi (*significance level*) < 0,05 maka distribusi tidak normal.

Adapun Rumusnya sebagai berikut :

$$Z = \frac{n_1 - n_2}{\sqrt{n_1 + n_2}}$$

Keterangan :

n_1 : Jumlah Sampel 1

n_2 : Jumlah Sampel 2

2. Uji Homogenitas Data

Kaidah yang digunakan untuk menguji homogenitas varian antar kelompok adalah :

- a. Jika signifikansi (*significance level*) $> 0,05$ maka varian antar kelompok adalah homogen.
- b. Jika signifikansi (*significance level*) $< 0,05$ maka varian antar kelompok adalah tidak homogen.

11	Dedi Haryadi, S. Pd	Guru
12	Alfi Muntiati, S. Pd	Guru
13	Laila Susanti, S. Pd	Guru
14	Yusril Adawiyah, S. Pd	Guru
15	Syamsiyatul B, S. Pd	Guru
16	Linda Ekawati, S. Pd	Guru
17	Arifin, S. Pd	Guru
18	Dalilah Hanifah, S. Pd	Guru BK
19	Sufandi, S. Ag	Guru BK
20	Slamet Widodo	Komite Sekolah
21	Musaid	TU
22	Ekhlas Fatayati	Guru Keterampilan
23	Akhmad Jazuli	Guru Keterampilan
24	Yanti	Guru Keterampilan

6. Sarana dan Prasarana

a. Pemilikan Alat Peraga

Tabel 4.4
Nama Dan Jumlah Alat Peraga

No	Nama Barang	Jumlah
1	Bola Sepak	5
2	Bola Volly	4
3	Tennis Meja	2
4	Raket	8
5	Mesin Jahit	17
6	Mesin Obras	3
7	Mesin Neci	1
8	Mesin Potong	1

b. Pemilikan Alat Audio

Tabel 4.5
Nama Dan Jumlah Alat Audio

No	Nama Barang	Jumlah
1	Komputer	7
2	TV	1
3	Radio	2
4	DVD	1
5	Laptop	2
6	Perpustakaan	1

dan permisif. Dimana mean pada siswa yang dididik dengan pola asuh orangtua demokratis sebesar = 115.2500 siswa yang dididik dengan pola asuh orangtua otoriter sebesar = 99.6000 dan siswa yang dididik dengan pola asuh orangtua permisif sebesar = 87.5333 Maka dapat disimpulkan bahwa kemandirian remaja yang dididik dengan pola asuh orangtua demokratis cenderung lebih tinggi bila dibanding dengan siswa yang dididik dengan pola asuh orangtua otoriter dan permisif.

2. “Ada perbedaan antara kemandirian remaja yang dididik pola asuh demokratis dengan pola asuh otoriter”, dimana diperoleh signifikansi sebesar 0.000 karena signifikansi < 0.05 maka H_0 ditolak dan H_a diterima, artinya kemandirian remaja yang dididik pola asuh demokratis berbeda dengan kemandirian remaja yang dididik dengan pola asuh otoriter. Maka dari data tersebut dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang positif yang sangat signifikan antara kemandirian remaja yang dididik dengan pola asuh orangtua demokratis dan kemandirian remaja yang dididik dengan pola asuh orangtua yang otoriter. Dan bila dilihat dari mean antara pola asuh orangtua demokratis dengan otoriter diperoleh nilai sebesar 12.3500, artinya rata-rata kemandirian remaja yang dididik dengan pola asuh orangtua demokratis dan kemandirian remaja yang dididik dengan pola asuh orangtua otoriter adalah berbeda.

3. Ada perbedaan antara kemandirian remaja yang dididik pola asuh demokratis dengan pola asuh permisif, dimana diperoleh signifikansi sebesar 0.000 karena signifikansi < 0.05 maka H_0 ditolak dan H_a diterima, artinya kemandirian remaja yang dididik pola asuh demokratis berbeda dengan kemandirian remaja yang dididik dengan pola asuh permisif. Maka dari data tersebut dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang positif yang sangat signifikan antara kemandirian remaja yang dididik dengan pola asuh orangtua demokratis dan kemandirian remaja yang dididik dengan pola asuh orangtua yang permisif. Dan bila dilihat dari mean antara pola asuh orangtua demokratis dengan pola asuh orangtua permisif diperoleh nilai sebesar 28.2833, artinya rata-rata kemandirian remaja yang dididik dengan pola asuh orangtua demokratis dan kemandirian remaja yang dididik dengan pola asuh orangtua permisif adalah berbeda.
4. Ada perbedaan antara kemandirian remaja yang dididik pola asuh otoriter dengan pola asuh permisif, dimana diperoleh signifikansi sebesar 0.000 karena signifikansi < 0.05 maka H_0 ditolak dan H_a diterima, artinya kemandirian remaja yang dididik pola asuh otoriter berbeda dengan kemandirian remaja yang dididik dengan pola asuh permisif. Maka dari data tersebut dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang positif yang sangat signifikan antara kemandirian remaja yang dididik dengan pola asuh orangtua

otoriter dan kemandirian remaja yang dididik dengan pola asuh orangtua yang permisif. Dan bila dilihat dari mean antara pola asuh orangtua otoriter dengan pola asuh orangtua permisif diperoleh nilai sebesar 15.9333, artinya rata-rata kemandirian remaja yang dididik dengan pola asuh orangtua otoriter dan kemandirian remaja yang dididik dengan pola asuh orangtua permisif adalah berbeda.

Sedangkan dalam kemandirian remaja terdapat beberapa komponen atau indikator yang harus diungkap dalam penelitian ini, data dalam penelitian ini terdapat lima komponen kemandirian remaja sehingga untuk membuktikan hipotesis penelitian yang menggunakan analisis varian/ANOVA satu arah (*One-Way-ANOVA*) peneliti menguji setiap indikator terlebih dahulu yang hasilnya sebagai berikut :

1. Indikator 1 : Mempunyai Hasrat Untuk Maju.

Diperoleh hasil F-hitung sebesar = 4.311 dengan signifikansi 0.019 karena signifikansi < 0.05 maka H_0 ditolak dan H_a diterima, maka dari data tersebut dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara kemandirian yang dididik dengan pola asuh orangtua demokratis, otoriter dan permisif yang mempunyai hasrat untuk maju yang mengarah kepada kemandirian. Sedangkan bila dilihat dari rata-rata (Mean) siswa yang dididik pola asuh orangtua demokartis dengan pola asuh orangtua otoriter menghasilkan

otoriter dengan pola asuh orangtua permisif sebesar = 2.3333 (dengan signifikansi $0.002 < 0.05$), artinya rata-rata kemandirian remaja yang dididik dengan pola asuh orangtua demokratis, otoriter dan permisif adalah berbeda.

3. Indikator 3 : Inisiatif

Diperoleh hasil F-hitung sebesar = 1.300 dengan signifikansi 0.012 karena signifikansi < 0.05 maka H_0 ditolak dan H_a diterima, maka dari data tersebut dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara kemandirian yang dididik dengan pola asuh orangtua demokratis, otoriter dan permisif dalam berinisiatif yang mengarah kepada kemandirian. Sedangkan bila dilihat dari rata-rata (Mean) siswa yang dididik pola asuh orangtua demokratis dengan pola asuh orangtua otoriter menghasilkan nilai sebesar = 0.0167 (dengan signifikansi $0.010 < 0.05$), mean siswa yang dididik pola asuh orangtua demokratis dengan pola asuh orangtua permisif sebesar = 1.8833 (dengan signifikansi $0.000 < 0.05$) dan mean siswa yang dididik pola asuh orangtua otoriter dengan pola asuh orangtua permisif sebesar = 1.8667 (dengan signifikansi $0.002 < 0.05$), artinya rata-rata kemandirian remaja yang dididik dengan pola asuh orangtua demokratis, otoriter dan permisif adalah berbeda.

4. Indikator 4 : Mampu Mengerjakan Tugas-Tugas.

Diperoleh hasil F-hitung sebesar = 2.672 dengan signifikansi 0.020 karena signifikansi < 0.05 maka H_0 ditolak dan H_a diterima, maka dari data tersebut dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara kemandirian yang dididik dengan pola asuh orangtua demokratis, otoriter dan permisif dalam mengerjakan tugas-tugas yang mengarah kepada kemandirian. Sedangkan bila dilihat dari rata-rata (Mean) siswa yang dididik pola asuh orangtua demokratis dengan pola asuh orangtua otoriter menghasilkan nilai sebesar = 0.2000 (dengan signifikansi $0.009 < 0.05$), mean siswa yang dididik pola asuh orangtua demokratis dengan pola asuh orangtua permisif sebesar = 2.6000 (dengan signifikansi $0.016 < 0.05$) dan mean siswa yang dididik pola asuh orangtua otoriter dengan pola asuh orangtua permisif sebesar = 2.4000 (dengan signifikansi $0.019 < 0.05$), artinya rata-rata kemandirian remaja yang dididik dengan pola asuh orangtua demokratis, otoriter dan permisif adalah berbeda.

D. Pembahasan Hasil Penelitian

Dari hasil penelitian menunjukkan bahwa H_a diterima dengan signifikansi = $0.000 < 0.05$ yang berarti "Ada Perbedaan Kemandirian Remaja Ditinjau Dari Pola asuh Orangtua" pada taraf kepercayaan 80%. Sedangkan nilai F

Ketika remaja sudah diajarkan untuk menjadi individu yang mandiri atau menjadi orang yang tidak harus tergantung pada orang lain, maka akan membantu remaja untuk menunjukkan tentang siapa dirinya. Remaja dapat mengembangkan kemampuan yang dimiliki tersebut tanpa harus dikontrol atau diawasi, hal tersebut dapat membantu perkembangan remaja untuk mengembangkan potensi yang dimilikinya dan dapat membuktikan kemampuan yang dimilikinya tersebut. Sehingga remaja dapat menjadi orang yang mandiri dan dewasa.

Ada beberapa faktor yang oleh peneliti tidak terkontrol dan menjadi kelemahan dalam penelitian ini, antara lain :

1. Penelitian ini menggunakan analisis perbedaan (analisis komparatif), maka terdapat kelemahan-kelemahan antara lain :
 - a) Hasilnya cuma mengidentifikasikan kemandirian remaja dan pola asuh orangtua, tidak mesti menunjukkan saling membedakan yang bersifat kausal.
 - b) Jika dibandingkan dengan penelitian eksperimental, penelitian perbedaan kurang tertib-ketat karena kurang melakukan kontrol terhadap variabel-variabel.
2. Berkaitan dengan alat ukur, data di dapatkan dari alat ukur kuesioner dan model rating scale, untuk alat koesioner digunakan skala likert yang masih mempunyai kelemahan antara lain :

- Hadi Sutrisno, 2000, *Analisis Butir Untuk Instrument Angket, Tes Dan Skala Nilai Dengan BASICA*, Jakarta : Rineka Cipta
- Hasan Iqbal, 2004, *Analisis Data Penelitian Dengan Statistik*, Jakarta : Bumi Aksara
- Hurlock Elizabeth. B, 1997, *Psikologi Perkembangan Remaja : Suatu Pendekatan Sepanjang Rentang Kehidupan*, Jakarta : Erlangga
- Hurlock Elizabeth. B, 1999, *Psikologi Perkembangan II*, Jakarta : Erlangga
- <http://www.organisasi.org>. Indrawati Yuli Erna, *Macam Tipe Pola Asuh Orangtua Pada Anak Dan Cara Mendidik/Mengasuh Yang Baik*, 28 September 2008, Diakses 23 April 2009
- Kartono Kartini, 1990, *Psikologi Wanita : Mengenal Gadis Remaja Dan Wanita Dewasa*, Bandung : Mandar Maju
- Kartono Kartini, 1994, *Psikologi Sosial Untuk Manajemen Perusahaan Dan Industri*, Jakarta : Raja Grafindo Persada
- <http://www.depsos.go.id/balatabang.doc>. Khalisa Lovely, *Membentuk Anak Mandiri*, 30 Desember 2008, Diakses 24 April 2009
- Mahmud Dimiyati, 1990, *Psikologi Pendidikan : Suatu Pendekatan Terapan*, Yogyakarta : BPEE
- Mappire Andi, 2006, *Psikologi Remaja*, Surabaya : Usaha Nasional
- <http://www.blogspot.com>. Mawardi Imam, *Mendidik ESQ : Pola Asuh Alternatif Terhadap Anak*, 20 April 2008, Diakses 25 April 2009
- www.e-psikologi.com/remaja Mu'tadin Zainun, *Kemandirian Sebagai Kebutuhan Psikologis Pada Remaja*, 25 Juni 2002, Diakses 26 April 2009
- Munandar, 2000, *Meningkatkan Kreativitas Anak*, Jakarta Erlangga
- Muhid Abdul, 2008, *Statistik Parametrik Dan Non Parametrik*, Surabaya
- Muhid Abdul, 2007, *Modul Analisis Validitas Dan Reliabilitas Alat Ukur Psikologi*, Surabaya
- Nazir Moh, 1988, *Metode Penelitian*, Jakarta : Ghalia Indonesia
- Singgih D. Gunarsa, 1990, *Psikologi Perkembangan Anak Dan Remaja*, Jakarta : Gunung Mulia

- Singarimbun Masri, 1999, *Metode Penelitian Survey*, Jakarta : LP315
- Santrock John W, 2002, *Life-Span Development : Perkembangan Masa Hidup I*, Jakarta : Erlangga
- Santrock John W, 2003, *Adolescence Perkembangan Remaja*, Jakarta : Erlangga
- Sugiyono, 2008, *Metode Penelitian Pendidikan : Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D*, Bandung : Alfabeta
- Suryabrata Sumadi, 1998, *Metodologi Penelitian*, Jakarta : Raja Grafindo Persada
- Suryabrata Sumadi, 2004, *Pengembangan Alat Ukur Psikologi*, Yogyakarta : Andi Offset
- Yusuf Samsu, 2004, *Psikologi Perkembangan Anak Dan Remaja*, Bandung : Remaja Rosdakarya