

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pada hari Kamis, tanggal 6 November 2008 Dinas Sosial Surabaya mengadakan *Social Award*. Kepala Dinas Sosial Surabaya; M Munif, mengatakan, *Social Award* diadakan untuk menjadi bukti masih terdapatnya orang berjiwa solidaritas tinggi di Surabaya. Mereka yang dipilih, rata-rata adalah kaum marginal, yang harus bertahan menghidupi keluarga, tanpa melupakan kewajiban sosial.

Bagong Suyanto (salah seorang tim juri) *Social Award* mengatakan sejatinya diberikan untuk dua kategori.

Pertama, pengusaha yang memiliki kepedulian sosial tinggi. Untuk kategori pengusaha, dipilih karena memiliki kepekaan sosial yang tinggi terhadap masyarakat. Yang kerap membantu kaum papa dan anak-anak panti asuhan. Selain itu, dikenal peduli terhadap seratus karyawannya.

Kedua, kelompok marginal yang memiliki kepedulian sosial tinggi juga. Sedangkkn Kategori kedua, diperuntukkan bagi kaum marginal menengah ke bawah yang punya kepekaan terhadap persoalan-persoalan di sekitarnya.

Para nominator-nominator *Social Award* dipromosikan oleh masing-masing kelurahan se-Surabaya. Adapaun Dewan Juri *Social Award* terdiri dari

a. Teori Interaksi Simbolis (Symbolic Interaction Theory)

b. Teori Identitas (*Identity Theory*)

Perspektif perilaku dan kognitif lebih banyak digunakan oleh para psikolog sosial yang berakar pada psikologi. Mereka sering menawarkan jawaban yang berbeda atas sebuah pertanyaan : "Seberapa besar perhatian yang seharusnya diberikan oleh para psikolog sosial pada kegiatan mental dalam upayanya memahami perilaku sosial?". Perspektif perilaku menekankan, bahwa untuk dapat lebih memahami perilaku seseorang. Dengan mempertimbangkan proses mental seseorang, tidak terbantu memahami perilaku orang tersebut, karena seringkali proses mental tidak reliabel untuk memprediksi perilaku. Misalnya tidak semua orang yang berpikiran negatif tentang sesuatu, juga berperilaku negatif. Intinya pikiran, perasaan, sikap (proses mental) bukan sesuatu yang tidak dapat menjelaskan perilaku seseorang.

Sebaliknya, perspektif kognitif menekankan pada pandangan bahwa manusia tidak dapat memahami perilaku seseorang tanpa mempelajari proses mental mereka. Manusia tidak menanggapi lingkungannya secara otomatis. Perilaku mereka tergantung pada bagaimana mereka berpikir dan mempersepsi lingkungannya. Jadi untuk memperoleh informasi yang dapat dipercaya maka proses mental seseorang merupakan hal utama yang dapat menjelaskan perilaku sosial seseorang.

Perspektif struktural dan interaksionis lebih sering digunakan oleh para psikolog sosial yang berasal dari disiplin sosiologi. Pertanyaan yang umumnya diajukan adalah : " Sejauhmana kegiatan-kegiatan individual membentuk interaksi

Menurut Lofland sumber data utama dalam penelitian kualitatif ialah kata-kata, dan tindakan, selebihnya adalah data tambahan seperti dokumen dan lain-lain. Kata-kata dan tindakan orang-orang yang diamati atau diwawancarai merupakan sumber data utama. Sumber data utama dicatat melalui catatan tertulis atau melalui alat perekam. Sumber data juga didapat dari hasil observasi langsung pada saat wawancara dengan sumber penelitian. Kerahasiaan sumber data akan benar-benar dijaga kerahasiannya oleh peneliti, sesuai dengan permintaan dari subyek untuk merahasiakan identitas yang tidak ingin dimunculkan secara transparan.

Secara khusus untuk mendapatkan data dalam penelitian ini maka peneliti menyesuaikan dengan model penelitian yang akan dilakukan serta tujuan penelitian, dalam penelitian kualitatif sample dan sumber data yang dipilih adalah *perspective emic*, artinya mementingkan kepentingan informan atau subyek, maksudnya adalah bagaimana mereka atau subyek memandang dan menafsirkan dunia dari dirinya sendiri, peneliti tidak dapat memaksakan kehendak atau persepsi diri sendiri untuk mendapatkan data yang diinginkan.

Selain itu peneliti juga akan mendapatkan data dari beberapa penatatan sumber data utama melalui wawancara, pengamatan beberapa serta sumber tertulis seperti buku, koran, internet (e-book, e-news) serta data statistik yang mendukung.

E. Tahap-Tahap Penelitian

Pada tahap-tahap penelitian ini peneliti menyajikan dalam tiga tahapan

juga sambil mengumpulkan data dari hubungan tersebut. Sebelum pelaksanaan wawancara, peneliti menjalin *rapport* dengan subyek penelitian, hal ini untuk mempermudah jalannya wawancara.

Selama proses menjalin raport, peneliti juga menanyakan beberapa hal yang terkait dengan prosesi kegiatan penyerahan juara teladan I Pahlawan Sosial dalam penganugerahan *Social Award* dari Dinas Sosial Surabaya. Langkah selanjutnya adalah menyiapkan pertanyaan-pertanyaan pokok wawancara, penulis mempersiapkan diri agar dapat melaksanakan wawancara secara efektif. Dan langkah persiapan terakhir ialah mempersiapkan alat yang diperlukan yaitu *recorder*. Pedoman wawancara dapat dilihat dalam lampiran.

Proses wawancara dilakukan sesuai dengan hari dan waktu baik telah disepakati atau atau tidak oleh peneliti dan subyek. Lamanya wawancara tergantung dari kesediaan subyek penelitian. Jika wawancara belum dapat diselesaikan, maka penulis meminta kesediaan subyek untuk diwawancarai lagi kemudian hari.

3. Analisis Data

Pada tahapan atau proses analisis data dimulai dengan menelaah seluruh data yang tersedia dari berbagai sumber. Setelah data itu ditelaah langkah berikutnya ialah mengadakan reduksi data yang dilakukan dengan jalan melakukan abstraksi. Abstraksi merupakan usaha membuat rangkuman yang inti, proses, dan pernyataan-pernyataan yang perlu di jaga sehingga tetap berada didalamnya.

membaca transkrip untuk mendapatkan pemahaman tentang kasus, kemudian menuliskan kategori-kategori di kolom kosong di samping transkrip untuk menghasilkan tema.

Jika memperoleh *insight*, peneliti segera menuliskan tema dan kata kunci serta kesimpulan. Langkah selanjutnya, peneliti menuliskan tema yang muncul maupun kata kunci yang dapat menerangkan esensi data dari teks yang dibaca. Peneliti membaca kembali transkrip berulang-ulang dan membaca kembali catatan dan data secara teratur dan secara disiplin segera menuliskan tambahan-tambahan pemikiran dan *insight* jika hal tersebut muncul.

Analisis tema menggunakan analisis kalimat untuk menangkap makna yang tersirat dan pernyataan subyek penelitian, karena persoalan yang terdapat dalam komunikasi bukan terbatas pada penggunaan kalimat, bagaimana kalimat ucapan, tetapi mencakup pesan yang lebih kompleks dan *inherent*.

Berikutnya data dan tema dikembangkan dalam hubungan antar kategori, atau di antara kategori dengan sub kategori di bawahnya kemudian menyeleksi kategori lain.

H. Pengujian Kredibilitas Data

Istilah kredibilitas dalam penelitian kualitatif merupakan istilah yang menggantikan konsep validitas dalam penelitian kualitatif. Kredibilitas studi kualitatif terletak pada keberhasilan mencapai maksud mengeksplorasi masalah atau mendeskripsikan setting, kelompok sosial atau pola interaksi yang kompleks. Konsep kredibilitas juga harus mampu mendemostrasikan bahwa untuk memotret

kompleksitas hubungan antar aspek tersebut, penelitian dilakukan dengan cara tertentu yang menjamin bahwa subyek penelitian diidentifikasi dengan cara tertentu yang menjamin bahwa subyek penelitian diidentifikasi dan dideskripsikan secara akurat. Dalam penelitian ini, diperlukan definisi konsep yang teoat dengan menggunakan multi sumber bukti (wawancara dan observasi) sehingga, akan terbentuk rangkaian bukti yang memepkuat data yang diperoleh. Sedangkan istilah yang menggantikan konsep reliabilitas adalah dependabilitas. Penelitian kualitatif tidak sepakat dengan upaya pengendalian atau manipulasi atau penelitian eksperimental utnuk meningkatkan reliabilitas dan mengusulkan hal-hal yang dianggap lebih penting, antara lain:

1. koherensi, yakni bahwa metode yang dipilih memang mencapai tujuan yang diinginkan.
2. keterbukaan, yaitu sejauh mana peneliti membuka diri dengan memanfaatkan metode-metode yang berbeda untuk mencapai tujuan.
3. diskursus, yaitu sejauh mana dan se-intensif apa peneliti mendiskusikan temuan dan analsisnya akan tetapi tidak dilakukan dengan orang lain.

Ada beberapa cara yang biasanya digunakan penulis untuk meningkatkan kredibilitas datanya, salah satunya adalah metode triangulasi. Triangulasi adalah teknik pemeriksaan keabsahan data yang memanfaatkan sesuatu yang lain, diluar data itu untuk keperluan pengecekan atau sebagai pambanding terhadap data itu. Akan tetapi pneliti tidak menggunakan metode triangulasi dikarenakan subyek penelitian, hasil wawancara dan data yang diperoleh adalah satu, Ny. Siti Aisyah itu sendiri dalam membuka dunianya.

Fathkurrohman, pria yang delapan tahun lebih tua dan dikaruniai empat anak yang sudah berkeluarga semua. Ny Siti Aisyah menduduki peringkat pertama karena kegiatan sehari-harinya cukup menarik perhatian para dewan juri. Selain mengikuti banyak kegiatan sosial dan semangat yang tinggi Ny Siti Aisyah tidak hanya berguna untuk dirinya sendiri, namun juga orang lain. Ny Siti Aisyah dinilai sebagai perempuan yang luar biasa dalam Social Award.

b. Hasil Observasi

1) Lokasi penelitian

Lokasi penelitian subyek (Ny Siti Aisyah) ini dilakukan oleh peneliti di kediaman subyek Jl. Tambak Deres Gg. I/6 Kelurahan Kenjeran, Kecamatan Bulak, Surabaya. Kegiatan obeservasi dan wawancara dilakukan pada siang hari dan/atau sore sampai menjelang malam. Lokasi ini dipilih karena Ny Siti Aisyah biasa beristirahat di rumah setelah banyak beraktifitas diluar. Jadi untuk dapat bertemu hanya kediaman subyek yang menjadi alternatifnya.

2) Observasi perilaku Subyek

Pertemuan peneliti dengan subyek (Ny Siti Aisyah) pertama kali terjadi pada 1 Januari 2009. Peneliti mendapat sedikit informasi alamat dari mass media dan dua petunjuk mengenai rumahnya yang berwarna hijau beserta ukurannya. Peneliti tahu situasi dan kondisi adalah wilayah pemukiman pesisir pantai karena SMP dan SMA peneliti di daerah komplek AL (Angkatan Laut) kenjeran. Pada saat bertemu peneliti bertemu dengan istri Ny Siti Aisyah, bapak

Fathkurrohman dan mantunya yang kebetulan menjaga barang dagangannya di rumah. Peneliti memperkenalkan diri maksud dan tujuan. Setelah itu peneliti di beri petunjuk mengenai kesibukan Ny Siti Aisyah. Pada waktu itu juga peneliti berpamitan untuk meninggalkan tempat karena harus masuk kerja.

Kemudian 4 Januari 2009 peneliti kembali mendatangi Ny Siti Aisyah setelah peneliti tahu aktifitas Ny Siti Aisyah sepekan. Ternyata maksud kedatangan peneliti sudah diketahui. Peneliti membuka percakan dengan berbasa-basi dan berusaha menjadikan Ny Siti Aisyah merasa nyaman hal ini dilakukan dengan mencari persamaan-persamaan dan menunjukkan sikap simpati atas penghargaan yang telah dirahinnya. Selama wawancara berlangsung Ny Siti Aisyah sangat antusias akan tetapi memasuki pembahasan kritis keagamaan untuk mengetahui kedalam nilai-nilai keagamaan Ny Siti Aisyah cenderung bersikap tidak ambil pusing dengan pertanyaan/argumen yang disampaikan peneliti. Jawaban yang diterima oleh peneliti hanya jawaban yang komplisif. Tapi, semua berakhir dengan baik.

Pada 17 Januari 2009 wawancara dengan subyek dan signifikan other subyek berikut dengan dokumentasi dilakukan. Pertemuan ini peneliti disambut dengan baik. Peneliti menyampaikan kabar mengenai skripsi. Dan meminta ijin untuk menanyakan kembali perihal hubungan dengan saudara. Sayangnya intervensi bapak Fathkurrohman menjadikan suasana cukup kurang kondusif.

Dalam hal ini Ny Siti Aisyah sering mendambakan dirinya serta berkeinginan untuk menjadi ibunya. Hal ini dapat dimengerti sebab pada masa anak, lingkungan keluarga sebagai lingkungan utama mempunyai nilai penting. Keluarga berfungsi sebagai pembentuk *basic trust* (kepercayaan dasar) individu, keluarga juga berfungsi sebagai lingkungan sosialisasi terhadap nilai-nilai dasar kehidupan.

Karena Ny Siti Aisyah menggeluti pekerjaan sejak 1997 (11 tahun berjalan). Dan, berdasarkan pernyataan sebelumnya tentang perilaku imitasi Ny Siti Aisyah, membantu ibunya, kesadaran makna berkeluarga dan kesadaran keadaan Ny Mardiyah semakin tua serta usaha belajar sehingga memunculkan keberanian merawat sekaligus memandikna jenazah. Akan didapati kecenderungan Ny Siti Aisyah merawat sekaligus memandikan jenazah dikarenakan dikenai identitas sosial yang sudah diberikan oleh masyarakat yang semakin lama semakin menguat. Artinya proses imitasi oleh Albert Bandura dalam keputusan Ny Siti Aisyah merawat sekaligus memandikan jenazah diawali saat berusia 45 tahun dianggap tidak sesuai. Berdasarkan observasi dan wawancara, Ny Siti Aisyah berusaha memandang orang tuanya sebagaimana adanya tidak terlalu berlebihan serta memposisikan orang tuanya sebagai orang dewasa lainnya yang perlu di hormati namun tidak harus segalanya serta merta dituruti tanpa ada pembicaraan yang mendalam dan komprehensif terhadap masalah-masalah yang dihadapinya. Lebih-lebih dari yang semula hanya orang tua sebagai figur model satu-satunya, kemudian bertambah menjadi lebih dari

BAB VI

PENUTUP

A. KESIMPULAN

Karena sifat penelitian ini adalah kualitatif, maka hasil yang diperoleh belum tentu dapat diberlakukan secara genaral. Hasil penelitian ini hanya berlaku pada subyek penelitian ini.

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan, maka dapat dijadikan suatu kesimpulan dapat diketahui Ny Siti Aisyah dalam memenuhi kebutuhan fisiologisnya tidak berlebihan (cukup). Akan tetapi dalam memenuhi kebutuhan sakunder, Ny Siti Aisyah tidak dapat melakukannya secara terus-menerus terkecuali mempertimbangkan faktor kesehatan.

Ny Siti Aisyah memiliki tingkat kebutuhan aktualisasi diri sangat besar, merawat serta memandikan jenazah telah berubah menjadi sebuah kesenangan dan bukan lagi dirasakan sebagai sebuah beban hanya saja kebutuhan fisiknya dialihkan ke sektor lain. Artinya terdapat potensi profit bilamana tidak ada/tidak terdapat sektor lain untuk memenuhi kebutuhan fisiknya. Selain itu Ny Siti Aisyah cenderung tidak menyukai hal-hal yang mengikat, menekan dan memberikan beban kewajiban yang harus dilaksanakan.

Dalam konflik yang dihadapi Ny Siti Aisyah menjadikan dirinya tegar menghadapi masalah dan cenderung diam dalam menghadapinya. Akan tetapi, Akibat dari luasnya jaringan sosial yang dimiliki Ny Siti Aisyah dalam hal ini Ny Siti Aisyah juga memiliki keterampilan dalam bersosialisasi.

Ny Siti Aisyah cenderung memilih perawat sekaligus pemandi jenazah dikarenakan dikenai identitas sosial yang sudah diberikan oleh masyarakat yang mau tidak mau, disadari atau tidak, keterlibatan selama bersama ibunya mengantarkan pada penguatan identitas sosial bahwa pengganti–merawat sekaligus memandikan jenazah–Ny Mardiyah yang semakin tua adalah dirinya. Selain dari pada itu karena orangtuannya dulu juga tidak meminta bantuan maka dalam pelaksanaan merawat sekaligus memandikan jenazah Ny Siti Aisyah juga tidak melakukannya. Hal ini nilai-nilai keagamaan berpengaruh sangat penting dalam perilaku sosial Ny Siti Aisyah. Selain itu cara didik Ny Siti Aisyah memiliki kemiripan (imitasi) dengan ibunya yang juga seorang perawat sekaligus pemandi jenazah yaitu dengan tidak menggunakan *punishment* dalam memberi pelajaran.

B. SARAN

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah dilakukan, maka peneliti memberikan saran kepada badan-badan keagamaan, badan sosial, serta masyarakat maupun pemerintah agar orang-orang yang seperti Ny. Siti Aisyah mendapat perhatian lebih dan perlu diupayakan regenerasi sebagaimana mestinya. Pada penilaian nominasi dalam *Social Award* Dinas Sosial Surabaya kedepanya perlu sebab-sebab pembentukan dan kontinuitas kualitas perilaku sosial.

